

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ครั้งที่ 283 (4/2564)

ในวันอาทิตย์ที่ 18 เมษายน 2564

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร
และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

กรรมการที่มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| | ประธานที่ประชุม |
| 2. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ประภทอาจารย์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร | ประธานสภาอาจารย์ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ | กรรมการและเลขานุการสภา |
| | มหาวิทยาลัย |

กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นางจรรุณันท์ อังภากรณ์ | ประธานกรรมการส่งเสริม |
| | กิจการมหาวิทยาลัย |

5. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา	เงารังษี	อธิการบดี
6. ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา	วิโยชน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
7. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน	รัตนวิบูลย์สม	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์	ฉายประสาธ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
9. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา	จีนาพงษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมและผู้นำเสนอ

ผู้เข้าร่วมประชุมและผู้นำเสนอ ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล	สุขโหด	ผู้ผ่านการกลั่นกรอง เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะโลจิสติกส์ฯ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์	แก้วอุไร	รองอธิการบดี
3. นายนรรัตน์	โพธิ์เอม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคดีฯ กองกฎหมาย

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

1. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	รองอธิการบดี
2. ดร.บุญทรัพย์	พานิชการ	รองอธิการบดี
3. ดร.จตุภูมิ	ภูมิบุญชู	ผู้ช่วยอธิการบดี
4. นายอารมย์	จินน้อย	ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล
5. นางสาวรุจิพัชญ์	ทวีชัยกิติพงษ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
6. นางสาวสุนีย์	ตั้งศรีวงศ์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
7. นางสาวจรรยาพร	สุดสวาสดี	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
8. นายชินวัฒน์	สิงหะ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการ - สัญญา กองกฎหมาย

รายนามฝ่ายเลขานุการที่เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

1. นางศิริมาศ	เสนารักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกลาง)
2. นายมงคล	กลิ่นทรัพย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสารบรรณ กองกลาง
3. นางสาวนันทิดา	บุญชู	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
4. นางสาวชตาพรณ์	บุญเหนือ	นักวิเทศสัมพันธ์ กองกลาง
5. นางสาวสุดารัตน์	สิงหเดช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง
6. นายธนวรรณ	ยอดบุรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง
7. นายปรกาการ	นทีประสิทธิ์พร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

1. นายประจันต์	เมฆสุธีพิทักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)
2. นางนิพัทธ์	เกษพร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)
3. นางสาวลัดดาวัลย์	ชูสาย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
4. นางสาววาสนา	นุชท่าโพ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน กิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ก่อนเริ่มการประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ขออนุญาตให้รองอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมได้อนุญาต จากนั้น ได้ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ยืนยันตัวตน

ก่อนเริ่มประชุม โดยได้อ่านรายชื่อและให้กรรมการฯ รับเพื่อยืนยันตัวตน ซึ่งกรรมการฯ ได้ยืนยันตัวตนครบทุกท่าน

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุมทั้งที่มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ และผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ครอบงำประชุม ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญชัย อธิการบดี ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้

1. ในปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินลดลง โดยเฉพาะงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับค่าซ่อมแซมบำรุง การปรับปรุงอาคาร และงบวิจัย ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องหาทางบริหารจัดการในส่วนนี้

2. ในปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) พบจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มขึ้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรมีการจัดการให้บริการตรวจเชื้อโควิด 19 และมีการตรวจด้วยรถเก็บตัวอย่างชีวนิรภัยพระราชทาน ระหว่างวันที่ 13-14 เมษายน 2564 ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร มีการเตรียมการโรงพยาบาลสนาม ณ อาคารฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ จำนวน 20 เตียง ซึ่งคาดว่าจะไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องวางแผนการจัดหาเพิ่มเติม เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลต้องเตรียมการ ซึ่งงบประมาณนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องยาซึ่งขณะนี้เริ่มขาด นอกจากนี้ อุปกรณ์เวชภัณฑ์ ถุงมือ เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องใช้และยังขาดอยู่ ดังนั้น การขออนุมัติใช้เงินงบประมาณรายได้สะสมของคณะแพทยศาสตร์ โดยเฉพาะในส่วนของโรงพยาบาล จึงแลดูเหมือนเป็นจำนวนที่ค่อนข้างสูงกว่าคณะอื่นๆ เพราะตั้งแต่ปี 2561 มหาวิทยาลัยให้คณะแพทยศาสตร์ใช้เกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับทุกคณะ และในส่วนของโรงพยาบาล

มหาวิทยาลัยนเรศวรให้จ่ายเหมือนโรงพยาบาลทันตกรรม คือ 10% ของเงินประมาณการรายได้ ซึ่งทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรขาดสภาพคล่องในการนำมาใช้บริหารจัดการ จึงขอความกรุณากรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในระเบียบวาระที่ 5.2 การจัดสรรเงินรายได้ฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณา รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 ทำให้ฝ่ายเลขานุการขออนุมัติเผยแพร่รายงานการประชุมดังกล่าวบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

2. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 ให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแล้วนั้น โดยเบื้องต้นรองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ขอแก้ไขในหน้า 103 บรรทัดที่ 14-15 โดยตัดคำว่า “จะได้ไม่ต้องมาขอกกลางปีเพิ่มอีก” ออก

2) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

2.1 หน้า 67 บรรทัดที่ 22 แก้ไขจากเดิม คำว่า “ปัญหาปัจจุบันหรืออะไร” เป็น “ปัจจุบันปัญหาคืออะไร”

2.2 หน้า 91 บรรทัดที่ 30 แก้ไขจากเดิม คำว่า “Joy Degree Program” เป็น Joint Degree Program

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสสิริ ประธานสภาอาจารย์ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

หน้า 57 บรรทัดที่ 31 แก้ไขจากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสสิริ ประธานสภาอาจารย์ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้” เป็น “ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้”

4) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

4.1 หน้า 9 บรรทัดที่ 22 แก้ไขจากเดิม “3. มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) บนเว็บไซต์ต่อไป” เป็น “3. มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมบนเว็บไซต์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563 เป็นต้นไป” เนื่องจากตรวจพบว่า การเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ขาดหายไป นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2563 เป็นต้นไป ทำให้การสื่อสารระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับประชาคมเกิดความไม่ชัดเจน และประชาคมมีความต้องการอ่านรายงานการประชุมฯ ด้วยเช่นกัน

4.2 หน้า 45 บรรทัดที่ 5-19 แก้ไขจากเดิมเป็น

“1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติที่ประชุม ตั้งแต่ปี 2561 เรื่องการเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเงินรายได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ติดตามมานานแล้วนั้น ได้ดำเนินการอย่างไรแล้วบ้าง อีกทั้งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมของคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่ผ่านมามีด้วยเช่นกัน ซึ่งในส่วนของการเสนอร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวนี้นี้จะต้องเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาด้วย ยังเป็นเรื่องค้างดำเนินการอยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง และแม้ว่ากองการบริหารงานบุคคลได้มีหนังสือชี้แจงกรณีในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีนั้น ในคำชี้แจงดังกล่าวมีความเห็นว่ายังไม่ตรงประเด็น ซึ่งได้ให้ข้อมูลเพียงว่ามีกรยกเลิกประกาศการกำหนดเงินเดือนของกรมบัญชีกลางแล้ว ทำให้ไม่ต้องดำเนินการในส่วนข้อบังคับฯ และยังไม่ได้ชี้แจงถึงแนวทางและการเยียวยาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้หลักเกณฑ์ที่ยังไม่ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และ

ได้ทักท้วงในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วว่า กองการบริหารงานบุคคลจะต้องดำเนินการร่างข้อบังคับเรื่องอัตราเงินเดือนพนักงานเงินรายได้มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้นำข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่ดีๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2561 มาเป็นกรอบในการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับฯ อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของท่านสมพงษ์ วนาภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ รัดกุม และอธิบายได้ เนื่องจากเพราะมหาวิทยาลัยกำลังจะออกนอกระบบและมหาวิทยาลัยจะได้มีข้อบังคับฯ ที่ชัดเจนอันจักช่วยรักษาบุคลากรที่ดีๆ และมีความสามารถให้ทำงานอยู่กับมหาวิทยาลัยไว้ได้”

4.3 หน้า 45 บรรทัดที่ 28-32 หน้า 46 บรรทัดที่ 1-9 แก้ไขจากเดิมเป็น

“3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอสนับสนุนความเห็นของ รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเสนอหนังสือเรียนอธิการบดี เรื่อง ขอรายงานข้อสังเกตในปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รอบไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม 2564) ลงวันที่ 25 มีนาคม 2564 แต่เนื่องจากเมื่อวันศุกร์ที่ 26 มีนาคม 2564 เป็นวันหยุดประจำภาค (ภาคเหนือ) เอกสารดังกล่าวจึงยังไม่ถึงอธิการบดี

ทั้งนี้ พบปัญหาของการดำเนินงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ได้แก่ เรื่อง โครงสร้างของหน่วยงานและการจัดพื้นที่การทำงาน ซึ่งปัญหาในเรื่องโครงสร้างที่จากเดิมเคยมีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หากแต่ได้ถูกลดความสำคัญลงเป็นเพียงแคว้นฝักในระดับงานภายใต้กองกลาง เมื่อปี พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา ทำให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้ต้องมีภาระงานที่รับผิดชอบดำเนินงานในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับมอบหมายในภาระหน้าที่ด้านการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นงานที่มีลักษณะต่อเนื่องและมีรายละเอียดของงานที่ต้องเตรียมทั้งก่อนการประชุม ระหว่างการประชุม และหลังการประชุม โดยการจัดประชุมคณะกรรมการดังกล่าวมีมากถึง 2 ครั้งในแต่ละเดือน และยังคงต้องต่อยอดการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการนำภาระงานด้านการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยของงานที่เคยมีอยู่เดิมภายใต้กองกลางนั้น มาฝากไว้ให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการนี้เอง น่าจะเป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อภาระงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มากไปกว่านั้น พื้นที่การทำงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยยังขาดความเหมาะสมเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ไม่มีความเป็นส่วนตัว มีความปะปนกับงานอื่นๆ ภายในกองกลาง ซึ่งเอกสารและข้อมูลของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยควรมีระบบการจัดเก็บและการรักษาข้อมูลความลับไว้เป็นอย่างดีและเป็นมาตรฐาน ดังตัวอย่างเช่น ในเรื่องการประชุมอธิการบดี ซึ่งท่านอธิการบดีเคยทักท้วงเรื่องเอกสารผลการประชุมของอธิการบดีที่ยังไม่ได้เข้าสภา

มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้หลุดหรือถูกนำเผยแพร่ไปยังบุคคลในหน่วยงานคณะต่างๆ อย่างกว้างขวาง ดังนั้นในส่วนนี้จึงมีความเห็นว่างานกิจการสภามหาวิทยาลัยควรกลับไปเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเช่นดั้งเดิมเพื่อจะได้ทำงานเฉพาะส่วนของสภามหาวิทยาลัย มีความเป็นอิสระในการดำเนินงานตามหน้าที่ และมีพื้นที่ทำงานที่เป็นสัดส่วน ตลอดจนมีระบบและมาตรการในการดำเนินงานที่ได้มาตรฐานของสภามหาวิทยาลัยที่ควรเป็น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องขาดการรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ประชาคมได้รับทราบโดยทั่วกัน ซึ่งการไม่นำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขึ้นแขวนบนเว็บไซต์นั้น ได้ส่งผลกระทบต่อภาระงานที่เพิ่มของเจ้าที่งานกิจการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่จำเป็น เช่น คณะต่างๆ ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตแล้วไปใช้เพื่อเป็นเอกสารแนบในการดำเนินงาน ทำให้ต้องทำหนังสือขอสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจากงานกิจการสภามหาวิทยาลัยอีกเป็นต้น”

4.4 หน้า 102 ระเบียบวาระที่ 5.3 การอภิปรายของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ลำดับที่ 3 บรรทัดที่ 3 **แก้ไขจากเดิม** “เพราะว่าติดตามงานมาตั้งแต่ปี 2561” เป็น “เพราะว่ามีมติสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561”

4.5 หน้า 103 ลำดับที่ 8 บรรทัดที่ 2-4 **แก้ไขจากเดิม** เป็น “กำลังจะบอกว่าเคยเป็นมติหลักการใหญ่ๆ ของสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ซึ่งยังจะเสนอไม่ครบถ้วนตามมติของสภามหาวิทยาลัยที่เคยมี แต่ถ้าเป็นในกรณีอย่างนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท ได้นำเสนอไว้ก็ขอเพียงให้หลักการและเหตุผลมา ก็ถือว่ามีความจำเป็นต้องขอใช้เงินรายได้สะสม”

5) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ในหน้า 149 วาระที่ 5.13 อ่านแล้วไม่ตรงกับสิ่งที่ดำเนินการไป สิ่งที่ทำดำเนินการไปในครั้งนี้คือได้นำจดหมายที่ลงนามไว้แล้วมาอนุมัติย้อนหลัง และได้มีการท้วงติงว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้อนุมัติหนังสือฉบับนี้เหตุใดต้องมีการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่แล้วนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามไปแล้ว หนังสือฉบับนี้เหมือนมาขออนุมัติตามขั้นตอนเพื่อจะได้ลงนามต่อไป จึงขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง มิฉะนั้นจะขัดแย้งกับรายงานการประชุมครั้งที่แล้วที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามไปแล้ว จึงขอให้แก้ไขให้ตรงประเด็นและความเป็นจริง และมีมติว่า รับผิดชอบต่อได้ดำเนินการไปแล้วน่าจะถูกต้องกว่า จะทำให้สอดคล้องกับเอกสารรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ขอแก้ไข วาระที่ 5.13 ในหน้า 149 จะดำเนินการแก้ไขเป็นรับทราบและใส่ข้อเท็จจริงว่าได้มีการออกหนังสือไปแล้ว

7) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

เนื่องจากการประชุมในครั้งนี้นัดชิดมาก เพราะเป็นการประชุมแบบออนไลน์ เสียงอาจจะได้ยินชัดเจนบ้างไม่ชัดเจนบ้าง จึงขอให้ตัดเรื่องเพื่อทราบออกทั้งหมด และพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.1, 5.2 และเรื่องการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์ฯ เท่านั้น

8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ดังนั้น ขอตัดระเบียบวาระการประชุมบางเรื่องที่ยังไม่เร่งด่วนออกก่อน และนำไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ตรวจสอบคำผิดคำถูกให้ถูกต้อง

10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปการรับรองรายงานการประชุม ดังนี้

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการแก้ไขรายงานการประชุมเพิ่มเติม ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะ และให้มีมติดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมฯ บนเว็บไซต์ต่อไป

3. มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

1. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564 โดยขอให้แก้ไข ดังนี้

1) หน้า 9 บรรทัดที่ 22 แก้ไขจากเดิม “3. มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) บนเว็บไซต์ต่อไป” เป็น “3. มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมบนเว็บไซต์ที่ยังขาดหายไปคือ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2563 เป็นต้นไป”

2) หน้า 45 บรรทัดที่ 5-19 แก้ไขจากเดิมเป็น

“1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติที่ประชุม ตั้งแต่ปี 2561 เกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทเงินรายได้ ซึ่งเป็นเรื่องติดตามมานานแล้วนั้น ได้ดำเนินการอย่างไรแล้วบ้าง อีกทั้งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมของคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่ผ่านมาด้วยเช่นกัน ซึ่งในส่วนของ การเสนอร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวนี้อาจต้องเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาด้วย ยังเป็นเรื่องค้างดำเนินการอยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง และแม้ว่ากองการบริหารงานบุคคลได้มีหนังสือชี้แจงกรณีในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีนั้น ในคำชี้แจงดังกล่าวมีความเห็นว่ายังไม่ตรงประเด็น ซึ่งได้ให้ข้อมูลเพียงว่ามีการยกเลิกประกาศการกำหนดเงินเดือนของกรมบัญชีกลางแล้ว ทำให้ไม่ต้องดำเนินการในส่วนข้อบังคับฯ และยังไม่ได้ชี้แจงถึงแนวทางและการเยียวยาแก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้หลักเกณฑ์ที่ยังไม่ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และได้ทักท้วงในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วว่า กองการบริหารงานบุคคลจะต้องดำเนินการร่างข้อบังคับเรื่องอัตราเงินเดือนพนักงานเงินรายได้มหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้นำข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่ดีๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2561 มาเป็นกรอบในการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับฯ อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของท่านสมพงษ์ วนาภา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ รัดกุม และอธิบายได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังจะออกนอกระบบและมหาวิทยาลัยจะได้มีข้อบังคับฯ ที่ชัดเจนใช้ อันจักช่วยรักษาบุคลากรที่ดีๆ และมีความสามารถให้ทำงานอยู่กับมหาวิทยาลัยไว้ได้”

3) หน้า 45 บรรทัดที่ 28-32 หน้า 46 บรรทัดที่ 1-9 แก้ไขจากเดิมเป็น

“3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

ขอสนับสนุนความเห็นของรองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเสนอหนังสือเรียนอธิการบดี เรื่อง ขอรายงานข้อสังเกตในปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รอบไตรมาสที่ 1 (มกราคม – มีนาคม 2564) ลงวันที่ 25 มีนาคม 2564

แต่เนื่องจากเมื่อวันศุกร์ที่ 26 มีนาคม 2564 เป็นวันหยุดประจำภาค (ภาคเหนือ) เอกสารดังกล่าวจึงยังไม่ถึงอธิการบดี

ทั้งนี้ พบปัญหาของการดำเนินงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัย กองกลาง ได้แก่ เรื่อง โครงสร้างของหน่วยงานและการจัดพื้นที่การทำงาน ซึ่งปัญหาในเรื่องโครงสร้างที่จากเดิมเคยมีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หากแต่ได้ถูกลดความสำคัญลงเป็นเพียงแค่งานฝากในระดับงานภายใต้กองกลาง เมื่อปี พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา ทำให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายให้ต้องมีภาระงานที่รับผิดชอบดำเนินงานในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกั้งงานกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับมอบหมายในภาระหน้าที่ด้านการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นงานที่มีลักษณะต่อเนื่อง และมีรายละเอียดของงานที่ต้องเตรียมทั้งก่อนการประชุม ระหว่างการประชุม และหลังการประชุม โดยการจัดประชุมคณะกรรมการดังกล่าวมีมากถึง 2 ครั้งในแต่ละเดือน และยังคงต้องต่อด้วยการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการนำภาระงานด้านการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยของงานที่เคยมีอยู่เดิมภายใต้กองกลางนั้น มาฝากไว้ให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการนี้เอง น่าจะเป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มากไปกว่านั้นพื้นที่การทำงานของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยยังขาดความเหมาะสมเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ไม่มีความเป็นส่วนตัว มีความปะปนกับงานอื่นๆ ภายในกองกลาง ซึ่งเอกสารและข้อมูลของงานกิจการสภามหาวิทยาลัยควรต้องมีระบบการจัดเก็บและการรักษาข้อมูลความลับไว้เป็นอย่างดีและเป็นมาตรฐาน ดังตัวอย่างเช่น ในเรื่องการประเมินอธิการบดี ซึ่งท่านอธิการบดีเคยทักท้วงเรื่องเอกสารผลการประเมินของอธิการบดีที่ยังไม่ได้เข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้หลุดหรือถูกนำเผยแพร่ไปยังบุคคลในหน่วยงานคณะต่างๆ อย่างกว้างขวาง ดังนั้นในส่วนนี้จึงมีความเห็นว่างานกิจการสภามหาวิทยาลัยควรกลับไปเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเช่นดังเดิมเพื่อจะได้ทำงานเฉพาะส่วนของสภามหาวิทยาลัย มีความเป็นอิสระในการดำเนินงานตามหน้าที่ และมีพื้นที่ทำงานที่เป็นสัดส่วน ตลอดจนมีระบบและมาตรการในการดำเนินงานที่ได้มาตรฐานของสภามหาวิทยาลัยที่ควรเป็น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องไม่ขาดการรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ประชาคมได้รับทราบโดยทั่วกัน ซึ่งการไม่นำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขึ้นแขวนบนเว็บไซต์นั้น ได้ส่งผลกระทบต่อภาระงานที่เพิ่มของเจ้าหน้าที่งานกิจการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่จำเป็น เช่น คณะต่างๆ ต้องการใช้อินเทอร์เน็ตแล้วไปใช้เพื่อเป็นเอกสารแนบในการดำเนินงาน ทำให้ต้องทำหนังสือขอสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจากงานกิจการสภามหาวิทยาลัยอีก เป็นต้น”

4) หน้า 57 บรรทัดที่ 31 แก้ไขจากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต ปรธานสภาอาจารย์ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้” เป็น “ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอที่ประชุม ดังนี้”

5) หน้า 67 บรรทัดที่ 22 แก้ไขจากเดิม คำว่า “ปัญหาปัจจุบันหรืออะไร”
เป็น “ปัจจุบันปัญหาคืออะไร”

6) หน้า 91 บรรทัดที่ 30 แก้ไขจากเดิม คำว่า “Joy Degree Program”
เป็น Joint Degree Program

7) หน้า 102 บรรทัดที่ 3 แก้ไขจากเดิม “เพราะว่าติดตามงานมาตั้งแต่ปี 2561”
เป็น “เพราะว่ามีมติสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561”

8) หน้า 103 บรรทัดที่ 2-4 แก้ไขจากเดิม เป็น “กำลังจะบอกว่าเคยเป็นมติ
หลักการใหญ่ๆ ของสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ซึ่งยังจะเสนอไม่ครบถ้วนตามมติของสภา
มหาวิทยาลัยที่เคยมี แต่ถ้าเป็นในกรณีอย่างนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ ได้นำเสนอไว้
ก็ขอเพียงให้หลักการและเหตุผลมา ก็ถือว่ามีความจำเป็นต้องขอใช้เงินรายได้สะสม”

9) หน้า 103 บรรทัดที่ 14-15 โดยตัดคำว่า “จะได้ไม่ต้องมาขอกกลางปีเพิ่มอีก”
ออก

10) หน้า 149 วาระที่ 5.13 แก้ไขข้อความและมติให้สอดคล้องกับสิ่งที่ได้ดำเนินการ
ไปแล้วตามข้อเท็จจริง

11) หน้าที่ 151 มติที่ประชุมขอแก้ไข

จากเดิม

1. อนุมัติ (ร่าง) หนังสือการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

2. อนุมัติ (ร่าง) หนังสือรายงานข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอ
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย
นเรศวร

เป็น

1. รับทราบหนังสือการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

2. รับทราบหนังสือรายงานข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอ
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย
นเรศวร

12) ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ตรวจสอบให้ถูกต้อง

2. ให้ดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 การสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน
(กึ่งกลาง)

1. สรุปเรื่อง

1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งที่ 1/2564 ลงวันที่ 29 มกราคม 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน (แต่งตั้งใหม่) เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เगरังษี
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร) | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต
(ประธานสภาอาจารย์) | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม
(คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร) | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลภา โสรรัตน์
(ผู้แทนอาจารย์คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน) | กรรมการ |

1.2 การประชุมครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 1 (1/2564) เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน ได้มีมติอนุมัติให้นำหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานมาใช้ในกระบวนการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน และกำหนดให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา เพื่อจะให้ข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

1. อนุมัติให้นำหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานมาใช้ในกระบวนการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซนและกำหนดบุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา ที่จะให้ข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

- 1) บุคลากรสายวิชาการทุกคน
- 2) หัวหน้าสำนักงานและหัวหน้างานทุกคน
- 3) บุคลากรสายสนับสนุนทุกคน
- 4) ผู้แทนนิสิตและศิษย์เก่า แยกเป็น

- นิสิตชั้นปริญญาโท	จำนวน 5 คน
- นิสิตชั้นปริญญาเอก	จำนวน 5 คน
- ศิษย์เก่า	จำนวน 5 คน

2. อนุมัติให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ารับฟังนโยบายของผู้ได้รับการเสนอชื่อ/ผู้สมัคร

3. มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานงานกับคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน ดังนี้

3.1 ให้คณะดำเนินการแจ้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งหัวหน้าสำนักงานและหัวหน้างานทุกคน เข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสรรหาคณะบดี ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่กำหนด ทั้งนี้การเข้ารับการสัมภาษณ์จะเป็นไปตามความสมัครใจ

3.2 ให้คณะสำรวจความต้องการจากนิสิตและศิษย์เก่าที่ต้องการเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสรรหาคณะบดีต่อคณะกรรมการสรรหาฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด หากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์มีจำนวนเกินกว่าที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดไว้ ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสุ่ม

4. อนุมัติให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

1.3 การดำเนินการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยใช้อำนาจตามข้อ 10 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับให้มีการรับสมัครบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณะบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย โดยหลักเกณฑ์และวิธีการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนด โดยได้มีการดำเนินการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ดังนี้

1.3.1 การรับสมัครคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

1) กรณีสมัครด้วยตนเอง ให้ผู้สนใจยื่นใบสมัครได้ที่ กองกลาง อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่วันที่ 17 – 25 กุมภาพันธ์ 2564 ไม่เกินเวลา 16.30 น. โดยให้ถือตราประทับของหน่วยงานเป็นสำคัญ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัคร พบว่า**ไม่มีผู้สมัคร**เข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

2) กรณีสมัครทางไปรษณีย์ ให้ผู้สนใจส่งใบสมัครเป็นไปรษณีย์ลงทะเบียนและส่งไปที่ กองกลาง อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก รหัสไปรษณีย์ 65000 ภายในวันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 โดยให้ถือตราประทับของไปรษณีย์เป็นสำคัญ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัครทางไปรษณีย์ พบว่า**ไม่มีผู้สมัคร**เข้ารับการสรรหาคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

1.3.2 การเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

กำหนดให้วันที่ 2 มีนาคม 2564 เป็นวันเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ตั้งแต่เวลา 08.30 น. - 16.30 น. ณ บริเวณโถง อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งมีบุคลากรคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน มาเสนอชื่อจำนวนทั้งสิ้น 26 ราย จากจำนวนผู้มีสิทธิเสนอชื่อทั้งหมด 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.66

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการเสนอชื่อ อนุกรรมการฝ่ายประจำหน่วยเสนอชื่อ ขานรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยไม่นับความถี่หรือหยั่งเสียง และสรุปรายชื่อ **มีผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 5 รายชื่อ** ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เตชะกระโทก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ
3. ดร.ภูวนาท พิภพเกตุ

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหด
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิติยา ปิตตังนาโพธิ์

อนุกรรมการฝ่ายตรวจสอบรายชื่อและคุณสมบัติ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอ ทั้ง 5 ราย ดังกล่าวข้างต้น และทุกรายมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย นเรศวร พ.ศ.2533 และฉบับที่ 2 พ.ศ.2541

1.3.3 การดำเนินการทาบทามผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการทาบทามผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง 5 ราย โดยให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตอบรับ/ปฏิเสธการทาบทาม ภายในวันที่ 24 มีนาคม 2564 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการตอบรับการทาบทามปรากฏว่ามีผู้แสดงเจตนาตอบรับการทาบทาม จำนวน 2 ราย ได้แก่

1. ดร.ภูวนาท พิภพเกตุ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหด

1.4 การประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ครั้งที่ 2 (2/2564) เพื่อพิจารณาสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน สำหรับนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 2 (2/2564) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 ได้รับฟังข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบุคลากรสายวิชาการ หัวหน้าสำนักงาน เลขานุการ หัวหน้างาน บุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนิสิตและศิษย์เก่า สังกัดคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน พร้อมทั้งรับฟังนโยบายในการบริหารงานคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ของผู้ตอบรับ การทาบทาม เพื่อพิจารณากลับกรอง ผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ต่อสภามหาวิทยาลัย

1.4.1 ประเด็นความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล

ประเด็นที่คณะกรรมการสรรหาฯ ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ได้แก่ ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานและทิศทางในการพัฒนาคณะของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคนใหม่ในมุมมองของ ผู้ให้ข้อมูล สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. คณบดีควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถจัดหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น สนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนขอตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มขึ้น

2. คณบดีควรมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในภาษาต่างประเทศ สามารถสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศได้เป็นอย่างดี

3. คณบดีควรมีความเข้าใจในบริบทของคณะ มีความรักและผูกพันต่อองค์กร สามารถสานต่อนโยบายการทำงานของมหาวิทยาลัย และคณบดีท่านเดิมได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

4. คณบดีควรมีความเป็นผู้นำ สามารถเข้าถึงบุคลากรภายในคณะได้อย่างดี รับฟังความคิดเห็น และเล็งเห็นถึงความต้องการของบุคลากร

5. คณบดีควรมีความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย เป็นอย่างดี

6. คณบดีควรมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีความกระตือรือร้น และทุ่มเทให้กับการทำงาน

1.4.2 การรับฟังนโยบายการบริหารคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชนจากผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

ก่อนนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารงานของผู้ตอบรับการทาบทาม คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ตรวจสอบเอกสารของผู้ตอบรับการทาบทาม จากนั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้แจ้งให้ผู้ตอบรับการทาบทาม มานำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารงาน โดยให้นำเสนอคนละ 20 นาที และตอบข้อซักถามของคณะกรรมการสรรหาฯ คนละ 10 นาที โดยการนำเสนอวิสัยทัศน์ ให้เรียงตามตัวอักษร ดังนี้

1. ดร.ภูวนาท พิภพเกตุ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหดุ

ภายหลังจากที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และตอบข้อซักถามของคณะกรรมการสรรหาฯ ทั้ง 2 ราย เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการออกจากห้องประชุมเหลือเพียงคณะกรรมการสรรหาฯ และดำเนินการพิจารณากลับกรองผู้ตอบรับการทาบทาม โดยพิจารณาคูณสมบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 และฉบับที่ 2 พ.ศ.2541 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ครั้งที่ 1 (1/2564) เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง

1.5 มติที่ประชุมของคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

หลังจากที่ประชุมได้อภิปรายเรียบร้อยแล้ว ได้เชิญฝ่ายเลขานุการเข้ามาในที่ประชุม และแจ้งมติให้ทราบ ดังนี้

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหดุ เป็นผู้ผ่านการกลั่นกรองให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยให้เหตุผลประกอบการกลั่นกรอง ดังนี้

1) มีวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารงานที่โดดเด่น ได้แก่ “มุ่งสู่การเป็นสถาบันโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นนำในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง ภายในปี 2564” และ “เป็นสถาบันโลจิสติกส์และ

โซ่อุปทานชั้นนำของประเทศไทยและมีความเป็นเลิศด้านวิชาการเป็น 1 ใน 5 อันดับแรกของภูมิภาคอาเซียน” โดยคณะกรรมการสรรหาฯ ได้เสนอแนะให้มีแนวทางการวัดผลของวิสัยทัศน์ดังกล่าวด้วย เพื่อให้ทิศทางการพัฒนาองค์กรมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

2) การดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน เป็นการทำงานเต็มเวลา (5 วัน ต่อสัปดาห์) ซึ่งจะต้องใช้ความรู้ความสามารถและศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่กับองค์กร และให้ความสำคัญกับองค์กรเป็นอันดับแรกเสมอ โดยผู้ผ่านการกลั่นกรองเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่นอกจังหวัดพิษณุโลก แต่เป็นผู้ที่มีความผูกพันกับองค์กรและพร้อมเสียสละเวลาให้กับองค์กร จึงไม่เป็นปัญหากับการดำรงตำแหน่งดังกล่าว

3) เนื่องจากผู้ผ่านการกลั่นกรองฯ เคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงในภาคเอกชนมาก่อน จึงเป็นโอกาสที่ดีที่จะนำประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการบริหารองค์กรดังกล่าว มาใช้พัฒนาองค์กรให้มีความเป็นเลิศในทุกมิติ โดยสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและนโยบายของประเทศ

1.6 การทักท้วงผู้ผ่านการกลั่นกรองให้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

ตามข้อ 13 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ได้กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองให้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการสรรหาประกาศรายชื่อต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการทักท้วงภายในเจ็ดวันทำการ โดยการทักท้วงดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาการทักท้วงเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 เวลา 16.30 น. ผลปรากฏว่า **ไม่มีผู้ใดทักท้วง**

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

ตามข้อ 10 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ กลั่นกรองผู้สมัครและผู้ตอบรับการทาบถาม โดยไม่ต้องนับความถี่ของการได้รับการเสนอชื่อ จำนวนไม่เกินสามคน โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร และทำบันทึกความเห็นประกอบการกลั่นกรองทุกคนเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการสรรหาฯ มีมติเอกฉันท์ให้ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหด** เป็นผู้ผ่านการกลั่นกรองเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยแถลงนโยบายการบริหารคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ต่อไป

4. ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 24 คณบดีต้องมีคุณสมบัติได้ปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองและได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(11) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561

ข้อ 14 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย โดยผู้ได้รับเลือกตั้งต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้ที่มาประชุม ทั้งนี้ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหามีสิทธิเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัยด้วย

ข้อ 15 กรณีไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งตามข้อ 14 ให้สภามหาวิทยาลัยออกเสียงลงคะแนนใหม่อีกครั้ง ดังนี้

(1) กรณีผู้ใดคะแนนเสียงสูงสุด แต่ไม่เป็นเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุมและมีผู้ได้คะแนนเสียงลำดับที่สอง ให้สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเสียงใหม่ เฉพาะในลำดับที่หนึ่ง และลำดับที่สองเพื่อให้ได้เสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม

(2) กรณีผู้ใดคะแนนเสียงสูงสุด แต่ไม่เป็นเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุมและลำดับที่สอง และลำดับที่สาม มีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้หาบุคคลที่ได้คะแนนมาเป็นลำดับที่สอง โดยให้สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเสียงใหม่ในบุคคลที่มีคะแนนเสียงเท่ากัน และนำผู้ที่ได้รับคะแนนมากที่สุดในการลงคะแนนครั้งที่สองนี้ มาลงคะแนนเสียงอีกครั้ง ระหว่างผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดและผู้ที่ได้รับคะแนนครั้งที่สอง เพื่อให้ได้เสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม

ในการลงคะแนนเสียง หากคะแนนเสียงเท่ากัน ให้นายกสภามหาวิทยาลัยออกเสียงเพิ่มหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด โดยเมื่อรวมคะแนนเสียงแล้ว จะต้องมีความเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม ทั้งนี้ การออกเสียงลงคะแนน ให้กระทำโดยลงคะแนนลับ และทำการนับคะแนนโดยการเปิดเผย

5. การนำเสนอวิสัยทัศน์

แผนกลยุทธ์เพื่อแสดงนโยบายการบริหารคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหด

1. พันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร

มหาวิทยาลัยนเรศวรดำเนินการโดยมีพันธกิจ 4 ด้านประกอบไปด้วย

1. การผลิตบัณฑิต
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ซึ่งคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชนก็ได้ยึดนำพันธกิจดังกล่าวและกำหนดแนวทางการดำเนินการตามพันธกิจแต่ละด้านดังนี้

การผลิตบัณฑิต

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาโลจิสติกส์ และโซ่อุปทานโดยจัดการเรียนการสอน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (Doctor of Philosophy, Ph.D.) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (Master of Science, M.S.) และ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (Bachelor of Science, B.S.)

การวิจัย

มีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานวิจัยด้านโลจิสติกส์ และโซ่อุปทาน เพื่อการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ ช่วยพัฒนาประเทศในด้านโลจิสติกส์ และโซ่อุปทานได้อย่างยั่งยืน และเพื่อการพัฒนานักวิจัยด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

การบริการวิชาการแก่สังคม

มุ่งเน้นให้บริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะการฝึกอบรมและการให้คำปรึกษาด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจ ตลอดจนการฝึกอบรมแก่ สถาบันการศึกษา และสถานประกอบการ ซึ่งเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องที่นำไปสู่แนวปฏิบัติด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานได้ในอนาคต

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สร้างเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ นิสิต บุคลากร ได้ตระหนักและมีจิตสำนึกถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยฯ และคณะ กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ดังนี้



วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวรสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษา 4.0

วิสัยทัศน์ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

มุ่งสู่การเป็นสถาบันโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นนำในกลุ่มประเทศ อนุภูมิภาค
ลุ่มน้ำโขง ภายในปี 2564



โดยมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ ดังต่อไปนี้

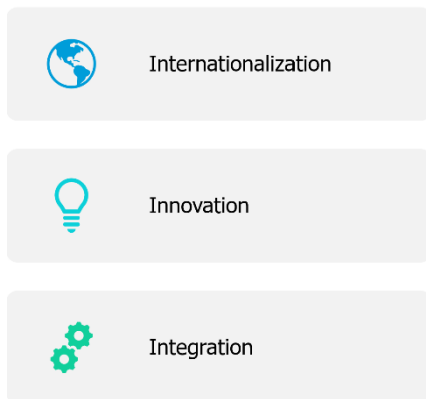
เป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ

1. มหาวิทยาลัยวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation-base University) ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและสร้างผู้นำทางการวิจัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการที่มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สร้างผลงานวิชาการที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย สามารถนำไปพัฒนาสังคม และประเทศชาติได้อย่างแท้จริง
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสหสาขา (Comprehensive) มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับประเทศ โดยใช้แนวทางการผสมผสาน (Hybrid) การเป็นหุ้นส่วน (Partnership) และการสร้างเครือข่าย (Network) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีความรอบรู้ทางทฤษฎี และปฏิบัติ มีความเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีความเป็นเลิศทางภาษาต่างประเทศ มีความทันสมัยในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามอัตลักษณ์ทั้ง 5 ด้าน
4. มหาวิทยาลัยตอบสนองความต้องการและสร้างความเสมอภาคให้กับประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง โดยการกระจายโอกาสด้านการเรียน การบริการวิชาการ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
5. เป็นมหาวิทยาลัยของปวงชนที่มีความผูกพันของชุมชนและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา (Public Participation) ในขณะที่บุคลากรและนิสิตมีความผูกพันและจิตสำนึกรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม (University Social Responsibility)
6. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารที่คล่องตัวมีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล เป็นองค์กรที่มีโครงสร้างที่เหมาะสม สนองต่อพันธกิจและภารกิจ ดำเนินงานในลักษณะบูรณาการ มีศักยภาพ

ในการบริหารจัดการ และพัฒนาทรัพยากรอย่างมั่นคงและยั่งยืน นำไปสู่วัฒนธรรมองค์กรที่ดี บุคลากรมีความรับผิดชอบต่องานและองค์กร มีความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

7. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีบุคลากรที่มีคุณภาพสูงมีความสามารถในด้านความรู้ การคิดวิเคราะห์ ทักษะการทำงาน ทักษะที่ดี มีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานเชิงสร้างสรรค์มีคุณภาพชีวิตที่ดีเทียบเท่าระดับสากล

8. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศและการใช้ทรัพยากร ที่เหมาะสมสงบ สันติ เป็นสังคมแห่งความเอื้อต่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นตัวอย่างที่ดี เป็นที่พึงพิงของประชาชน และสังคมได้ (Green University)



และนโยบายของมหาวิทยาลัยต้องการให้การศึกษาประกอบไปด้วย

3I: Internationalization, Innovation, and Integration

วัตถุประสงค์ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

1. เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยมุ่งเน้นให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ความเป็นสากล ตอบสนองความต้องการของตลาด และมีความเป็นผู้นำ จรรยาบรรณวิชาชีพ จริยธรรม คุณธรรม ความรู้ทางวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม

2. เพื่อพัฒนางานวิจัยเชิงวิชาการและงานวิจัยประยุกต์ในศาสตร์ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานเพื่อให้เกิดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมสมัยใหม่ สอดคล้อง กับการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3. เพื่อให้บริการวิชาการด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน แก่กลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมและภาคประชาชน โดยการสร้างเสริมศักยภาพ ให้แก่บุคลากรและองค์กร

4. เพื่อสร้างความร่วมมือความเป็นหุ้นส่วนและเครือข่ายทางวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาชีพกับสถาบันการศึกษา รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ในการผลิตและพัฒนาศักยภาพด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. การวิเคราะห์กลยุทธ์

เมื่อทบทวนพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของคณะฯ ปัจจุบัน และการพิจารณาแนวนโยบาย 31 รวมถึงการที่คณะฯ มีแนวทางการเข้าสู่ยุค Industry 4.0 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานที่ใช้เทคโนโลยี digital พันธกิจของคณะฯ และวิสัยทัศน์ควรมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมใหม่ดังนี้

พันธกิจ

การผลิตบัณฑิต

ผลิตบัณฑิตที่มีองค์ความรู้และทักษะทางด้านโลจิสติกส์ และโซ่อุปทานเพื่อตอบสนองต่อภาคอุตสาหกรรม

การวิจัย

พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนานักวิจัยด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี Digital เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาของประเทศ

การบริการวิชาการแก่สังคม

พัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงแก่สังคม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สร้างเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ นิสิต บุคลากร ได้ตระหนักและมีจิตสำนึกถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นนำของประเทศไทยและมีความเป็นเลิศด้านวิชาการเป็น 1 ใน 5 อันดับแรกของภูมิภาคอาเซียนและขอเสนอเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ที่สามารถสร้างบัณฑิตที่พร้อมแข่งขันในยุค Industry 4.0 และมีศักยภาพจากองค์ความรู้ในเทคโนโลยี digital และมีจริยธรรม คุณธรรม ให้สามารถจบการศึกษาตามกำหนดเวลา

ระดับ	อัตราบัณฑิตที่จบสะสมในช่วง ปีการศึกษา 2564 - 2567
ปริญญาเอก	22
ปริญญาโท	65
ปริญญาตรี	200

2. มีงานวิจัยเชิงวิชาการและงานวิจัยประยุกต์ในศาสตร์ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานที่ใช้เทคโนโลยี digital ด้วยวงเงินวิจัยสะสมในช่วงปีการศึกษา 2564 – 2567 ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท

3. มีงานบริการวิชาการด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในการให้คำปรึกษาและการฝึกอบรมแก่ผู้ประกอบการภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐ ด้วยงบประมาณการดำเนินการสะสมในช่วงปีการศึกษา 2564 – 2567 ไม่ต่ำกว่า 18 ล้านบาท

4. มีจำนวนนิสิตต่างชาติไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ในช่วงปีการศึกษา 2564 – 2567

5. มีความร่วมมือในหลักสูตรและโครงการด้านวิชาการกับสถาบันต่างชาติด้วยรายได้และงบประมาณจากการดำเนินการ ในช่วงปีการศึกษา 2564 – 2567 ไม่ต่ำกว่า 4.8 ล้านบาท

6. คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชนดำเนินการโดยมีงบประมาณสมดุลในปีงบประมาณ 2566 - 2567

ซึ่งเป้าหมายดังกล่าวข้างต้นเป็นการปรับจากเป้าหมายเชิงกลยุทธ์เดิมให้สอดคล้องกับพันธกิจและมีความชัดเจนในการวัดผลมากขึ้น และจากเป้าหมายที่เสนอได้มีการประเมิน SWOT (Strength, Weakness, Opportunity, and Threat) ที่เกี่ยวข้องต่อการนำคณะฯ ให้บรรลุเป้าหมายได้ ดังนี้

Strength	Weakness
<ul style="list-style-type: none"> • ความเป็นนานาชาติ • เครือข่ายเชื่อมโยงกับสถาบันวิชาชีพด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน • ความร่วมมือกับภาคีภาครัฐและภาคเอกชน • ความเป็นคณะที่มีความเฉพาะด้านที่มีความคล่องตัว • ศักยภาพในการหาและดำเนินการงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • Scale: จำนวนนิสิต • ความใหม่ของหลักสูตร ป.ตรี • การศึกษาเชิงปฏิบัติและการเชื่อมโยงสู่นวัตกรรม • ความสามารถในการเพิ่มศักยภาพให้องค์กรภาคอุตสาหกรรม • การรับเข้านิสิตที่มีศักยภาพและการจัดการให้การจบการศึกษาตามกำหนด
<ul style="list-style-type: none"> • Online learning • การศึกษาต่อเนื่อง (lifelong education) • ความสำคัญของ digital • บทด้านของ โลจิสติกส์และซัพพลายเชนในยุค Industry 4.0 	<ul style="list-style-type: none"> • การให้ความสำคัญของการศึกษาในมหาวิทยาลัยที่ลดลง • ทางเลือกของการศึกษาระดับอุดมศึกษา • การลดลงของประชากรในวัยการศึกษา • Pandemic จำกัดการเดินทางของนิสิตต่างชาติ
Opportunity	Threat

3. กลยุทธ์ปี 2564 - 2567

เมื่อวิเคราะห์ SWOT ประกอบกับ พันธกิจ เป้าหมาย ของมหาวิทยาลัยและนโยบาย 31 แผน กลยุทธ์ในช่วงปี 2564 – 2567 ที่สนับสนุนต่อการบรรลุตามเป้าหมายมีดังนี้

	Strength		Weakness	
Opportunity	<p>1 ต่อยอดการร่วมมือ การศึกษาระหว่าง ประเทศ</p> <p>ส่งเสริมการเรียนการสอน แบบผสม (hybrid) เพื่อ ตัดข้อจำกัดการเข้าถึง การเรียนการสอน</p> <p>2</p>	5	<p>4 จัดตั้งสถาบันที่เป็นศูนย์ให้บริการงานวิจัยที่ มีนวัตกรรมเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยี digital และ เสริมสร้างองค์ความรู้เชิงปฏิบัติให้นิสิต</p> <p>สร้างความเป็นผู้นำในตลาด การศึกษาเข้าสู่ยุค 4.0 ด้วย theme digital ขยายจากหลักสูตร ป.ตรี สู่ ป.โท และ ป.เอก</p>	Opportunity
Threat	<p>3</p> <p>เปิดหลักสูตร flexible program 'collection of knowledge' to degree earning</p>	7	<p>6 การจัดให้มีการนำเสนอผลงานเพื่อการ ผลักดันให้นิสิตระดับ ป.โท และ ป.เอก ตื่นตัวและมีผลงานจนได้ตามกำหนด</p> <p>7 ดำเนินการตลาดเชิงรุกทั้งระดับ ป. ตรี หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี และ ป. โท</p>	Threat
	Strength		Weakness	

1. ต่อยอดการร่วมมือด้านการศึกษา กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

คณะฯ ได้มีการร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศด้านการศึกษา มาโดยตลอด เช่น สถาบันในประเทศจีนและเยอรมันในการจัดสัมมนาและนักศึกษาแลกเปลี่ยน คณะจะต่อยอดการร่วมมือนี้ให้ เป็นรูปธรรมและยั่งยืนมากขึ้น โดยการจัดทำหลักสูตรร่วมระหว่างสถาบัน และการจัดตั้งศูนย์วิจัยร่วม

2. ส่งเสริมการเรียนการสอนแบบผสม (hybrid) เพื่อตัดข้อจำกัดการเข้าถึงการเรียนการสอน

COVID-19 Pandemic ได้สร้างทักษะให้เราสามารถใช้การสื่อสารในรูปแบบ video เพื่อการ ประชุมและการเรียนการสอน คณะฯ จึงควรส่งเสริมการเรียนการสอน online ผสานกับการเรียนการสอนใน ห้องเรียน (hybrid) เพื่อตัดข้อจำกัดการเข้าถึงการเรียนการสอน และขยายตลาดการศึกษาสำหรับผู้ที่ยาก เรียนแต่จำเป็นต้องอยู่ห่างไกล การเรียนการสอนแบบ hybrid จะช่วยลดการเดินทางที่ไม่จำเป็น ดีต่อ สิ่งแวดล้อม โดยจะต้องอาศัย

- อุปกรณ์ติดตั้งที่สนับสนุนการสื่อสารสองด้าน
- การปรับรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อใช้ประโยชน์จากรูปแบบ hybrid สูงสุด
- การฝึกอบรมผู้สอนให้ใช้การเรียนการสอนแบบ hybrid ให้สัมฤทธิ์ผลสูงสุด

การสร้างศักยภาพให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนแบบ hybrid จะช่วยขยาย กลุ่มนิสิตจากต่างพื้นที่ สนับสนุนการเป็นผู้นำระดับประเทศและต่างประเทศของสถาบัน และเพิ่มรายได้

3. เปิดหลักสูตร flexible program 'collection of knowledge' to degree earning

เพื่อตอบโจทย์ต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอุตสาหกรรมที่รวดเร็ว และความต้องการทักษะ ใหม่ๆ ที่เฉพาะเจาะจง ที่ผู้ที่ทำงานแล้วต้องการเพิ่มพูนความรู้และวิทยาการจากที่เคยเรียนมาตอนเรียนอยู่ใน มหาวิทยาลัยหรืออาชีวะ ซึ่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong Education)

- คณะฯ จะจัดให้มีการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนบางวิชา และเก็บสะสมได้ หากต้องการได้รับปริญญา ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา

- นอกจากนี้คณะฯ จะให้มีการเพิ่มเติมวิชาที่นอกเหนือจากหลักสูตรเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
- คณะฯ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในคณะทำงานขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนสาขาอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2563 - 2567) โดยคณะฯ จะเป็นหน่วยงานหลักหนึ่งในการขับเคลื่อนการสร้างกำลังคนในการวางแผนโซ่อุปทาน

4. จัดตั้งสถาบันที่เป็นศูนย์ให้บริการงานวิจัยที่มีนวัตกรรมเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ โดยเน้น การใช้เทคโนโลยี digital และเสริมสร้างองค์ความรู้เชิงปฏิบัติให้นิสิต

คณะฯ ได้มีการขอทุนการพัฒนาจากกระทรวงการอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจและอุตสาหกรรมของไทยด้วยดิจิทัลซัพพลายเชนและโลจิสติกส์ ซึ่งจะรวมถึงการพัฒนาทักษะนิสิตและให้คำปรึกษาธุรกิจแก่ผู้ประกอบการ ซึ่งคณะฯ จะดำเนินการให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และหากไม่ได้ทุนดังกล่าว คณะฯ จะหาแหล่งทุนอื่นแทน

5. สร้างความเป็นผู้นำในตลาดการศึกษาเข้าสู่ยุค Industry 4.0 ด้วย theme digital ขยายจากหลักสูตรปริญญาตรี สู่ ปริญญาโท และ ปริญญาเอก

คณะฯ ได้มีการเปิดหลักสูตร ปริญญาตรี โดยมุ่งเน้นด้านการใช้เทคโนโลยี digital ในการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยมีการเปิดวิชาที่ครอบคลุมการใช้ big data เทคโนโลยี blockchain artificial intelligence และ e-commerce.

คณะฯ จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ปริญญาเอก และ ปริญญาโท ให้ มุ่งเน้นด้านการใช้เทคโนโลยี digital เพื่อให้สอดคล้องกับการสร้างความเป็นผู้นำในตลาดการศึกษาเข้าสู่ยุค Industry 4.0

6. การจัดให้มีการนำเสนอผลงานเพื่อการผลักดันให้นิสิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ตื่นตัวและมีผลงานสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด

เพื่อแก้ไขปัญหาคอขวดในการผลักดันนิสิตให้สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนิสิตปริญญาโท คณะฯ จะจัดให้มีเวทีการนำเสนอผลงานร่วมกับสถาบันชั้นนำของประเทศ และสถาบันต่างประเทศ เพื่อให้มีตารางเวลาที่ชัดเจนและแนวทางที่เป็นรูปแบบที่เป็นมาตรฐานที่นิสิตจะต้องดำเนินการตาม

7. ดำเนินการตลาดเชิงรุกทั้งระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี และระดับปริญญาโท

เพื่อให้สามารถบรรลุตามพันธกิจข้อที่ 1 และเพื่อให้คณะฯ สามารถดำเนินการแบบงบประมาณสมดุลหรือเกินดุล คณะฯ มีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนนิสิตในระดับ ปริญญาโท นอกจากนี้ คณะฯ ได้รับอนุมัติการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งต้องอาศัยการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้นักเรียนที่อาจจะสนใจได้รู้จักและเข้าถึง เพื่อเลือกสมัคร โดยจะต้องเน้นการเข้าสู่โรงเรียนเพื่อเจาะกลุ่มตลาดโดยตรง และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เครือข่ายอาชีพ และ social media

เพื่อให้เป็นสถาบันโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นนำของประเทศไทยและมีความเป็นเลิศด้านวิชาการ เป็น 1 ใน 5 อันดับแรกของภูมิภาคอาเซียน คณะฯ จะต้องไม่จำกัดตัวเองเฉพาะกลุ่มนิสิตในภาคเหนือตอนล่าง แต่จะต้องขยายไปทั่วประเทศและต่างประเทศ

4. ธรรมนูญ

คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน จะมีการเติบโตที่มั่นคงและยั่งยืนจำเป็นต้องมีการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมนูญ ทั้งความโปร่งใสในการจัดการงบประมาณ และการประเมินและวัดผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยในส่วนของสายวิชาการนั้นได้มีการเริ่มใช้การวัดผลตามผลงานซึ่งอาศัยหลักการ ‘Measurable’ และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ซึ่งคณะฯ ควรจะต้องทำการวัดผลเช่นนี้ต่อไป ปรับปรุงให้ดีขึ้น และขยายไปยังสายสนับสนุน ซึ่งธรรมนูญจะต้องเริ่มต้นจากการออกแบบกระบวนการทำงานที่ครบถ้วนชัดเจน วัดผล ควบคุมและตรวจสอบได้ คณะฯ จะใช้แนวทางการบริหารโดยอิงกระบวนการที่ออกแบบไว้และผ่านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

6. การอภิปราย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาและมีประเด็นซักถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโทศ ผู้ผ่านการกลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ซักถามสรุปได้ดังนี้

การที่คณะมีวิสัยทัศน์ที่จะเป็นสถาบันโลจิสติกส์และโซ่อุปทานชั้นนำของประเทศไทยและมีความเป็นเลิศด้านวิชาการเป็น 1 ใน 5 อันดับแรกของภูมิภาคอาเซียน จากตัวชี้วัด Ranking ในเรื่องของโลจิสติกส์ซัพพลายเชนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เพื่อเป็นการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ขอให้คณะกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดเป้าหมายการจัดอันดับระดับนานาชาติของคณะให้ชัดเจน

2. ความเป็นนานาชาติ คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชนทำได้ดีพอสมควร เมื่อเทียบกับหลายๆ มหาวิทยาลัย แต่จะให้น้ำหนักไปที่ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนมาก ถ้าเป็นไปได้ขอให้มีหลายๆ ประเทศเพื่อสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติให้กับคณะฯ อย่างน้อยควรมี 5 – 6 ประเทศ เพื่อจะได้สร้างรากฐานให้เข้มแข็งไว้ และสภามหาวิทยาลัยจะเห็นว่าคณะฯ มีการขับเคลื่อนในแต่ละประเทศและมีการเชื่อมโยงกับคณะฯ ได้มากขึ้น

3. ในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ขอให้เป็นการทำงานเต็มเวลา (5 วันต่อสัปดาห์) เพราะที่ผ่านมามีอาจารย์ที่นั่งอยู่ประจำจำนวนน้อยมาก ทำให้บรรยากาศภายในคณะฯ เจียบเหงา

ทั้งนี้ หากจำเป็นต้องเดินทางไปราชการขอให้ขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

เหมือนตามข้อเสนอแนะของ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ว่าขอให้มีการบริหารจัดการเรื่องระยะเวลาการทำงาน

3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ขอชื่นชมและเห็นความสามารถของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหตุ และรัฐสีกิติใจ มากที่ท่านอาจารย์ให้ความสำคัญกับเรื่องของธรรมาภิบาลซึ่งเป็นหัวใจของการทำงาน แต่ได้กล่าวถึงเพียงแค่ 2 มิติ คือ เรื่องของงบประมาณ และการประเมินการวัดผลการทำงาน ซึ่งในส่วนของธรรมาภิบาลที่จะทำให้องค์กรมีความสุขและดำเนินการไปได้เป็นอย่างดี อาจต้องให้ความสำคัญในเรื่องของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรด้วย ถ้าละเลยในมิตินี้ก็จะยากต่อการสื่อสารกันได้อย่างตรงไปตรงมา ซึ่งสิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญมากที่จะทำให้มีพลังในการขับเคลื่อนการทำงานทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยต่อไปด้วย

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

เนื่องจากคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชนเป็นคณะใหม่ เรื่องการประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องที่สำคัญ จะสื่อสารอย่างไรเพื่อให้ผู้เรียนที่จะมาเรียนต่อที่คณะฯ รู้จักคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน และเมื่อเรียนจบไปแล้วจะทำงานอะไร ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กล่าวคือ ต้องมีความสัมพันธ์กับนานาชาติ และกับหลายๆ ประเทศ เพราะว่าประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่น่าสนใจประเทศหนึ่ง แต่ว่าควรจะมีประเทศอื่นด้วย

7. การออกเสียงลงคะแนน

ประธานที่ประชุมขอให้ที่ประชุมลงมติออกเสียงลงคะแนน โดยที่ประชุมมีมติให้ออกเสียงลงคะแนนโดยให้กระทำการลับและนับแบบเปิดเผย ตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ประกอบกับการประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้ให้มีการลงคะแนนเสียงโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ซึ่งเป็นไปตามข้อ 13 (2) ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการ ได้แก่

นางสาววาสนา นุชท่าโพ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย ส่ง link การลงคะแนนให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่านช่องทาง Line Group “ลงคะแนนเสียงสภามหาวิทยาลัย”

และฝ่ายเลขานุการได้ขออนุญาตที่ประชุมในการส่ง link ลงคะแนน ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่านช่องทาง line ดังกล่าว และขอให้ดำเนินการ 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เป็นการทดสอบการลงคะแนน ครั้งที่ 2 เป็นการลงคะแนนจริง ซึ่งที่ประชุมอนุญาต จากนั้น นางสาววาสนา นุชท่าโพ จึงส่ง ดังนี้

1. การส่ง link แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ครั้งที่ 1 เป็นการทดสอบการลงคะแนน โดยให้กรรมการแต่ละท่านมีการทดสอบการลงคะแนน 1 ครั้ง

2. การส่ง link แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ครั้งที่ 2 เป็นการลงคะแนนจริง

และมอบหมายให้ นายฉนวนรณัน ยอดบุรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง เป็นผู้รวบรวมผลคะแนนและแสดงผลคะแนนให้ที่ประชุมทราบ

ผลการลงคะแนนของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) สรุปได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. จำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนน | รวมทั้งสิ้น 14 คน |
| 2. ผลการออกเสียงลงคะแนน | ดังนี้ |
| - เห็นชอบ | จำนวน 14 คะแนน |
| - ไม่เห็นชอบ | ไม่มี |
| - งดออกเสียง | ไม่มี |

ประธานที่ประชุมจึงได้ประกาศผลการออกเสียงลงคะแนนว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโทตุ ได้คะแนนเสียงเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ 14 เสียง ซึ่งเป็นคะแนนเสียงข้างมาก เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ดังนั้น จึงถือว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโทตุ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

ประธานที่ประชุมจึงสรุปว่า การดำเนินการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ในครั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561 และประธานที่ประชุมได้ถามที่ประชุมว่า มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

8. มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล สุขโหตุ สังกัดคณะโลจิสติกส์และดิจิทัล ศึกษาลัยเซ่น ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลศึกษาลัยเซ่น ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2564 เป็นต้นไป
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายให้แก่คณบดี ดังนี้
 - 1) ให้บริหารจัดการเวลาการปฏิบัติงานให้คณะเต็มเวลาราชการ 5 วัน ต่อสัปดาห์ โดยทุ่มเทความรู้ความสามารถและศักยภาพและให้ความสำคัญกับคณะเป็นอันดับแรก
 - 2) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาคณะด้านความเป็นนานาชาติอย่างหลากหลาย การสร้างความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย บุคลากร และนิสิต
 - 3) การสร้างตัวชี้วัดและตั้งเป้าหมายการจัดอันดับระดับนานาชาติของคณะ
 - 4) ควรดำเนินการเพื่อส่งเสริมการประชาสัมพันธ์คณะให้เป็นที่รู้จักทั้งด้านหลักสูตร และความสำคัญของดิจิทัลศึกษาลัยเซ่นในปัจจุบัน
 - 5) ควรเน้นการสื่อสารภายในองค์กรเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและหลักธรรมาภิบาล
3. มอบกองกลาง นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ (กongsong) (วาระลับ)

ถอนเรื่องออก เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีชั้นความลับต้องใช้ระบบควบคุมการประชุมที่ติดตั้งและให้บริการในราชอาณาจักรและมีมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ตามข้อ 21 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563

ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (กongsong) (วาระลับ)

ถอนเรื่องออก เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีชั้นความลับต้องใช้ระบบควบคุมการประชุมที่ติดตั้งและให้บริการในราชอาณาจักรและมีมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ตามข้อ 21 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณะบดีคณะสหเวชศาสตร์ (กongsong) (วาระลับ)

ถอนเรื่องออก เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีชั้นความลับต้องใช้ระบบควบคุมการประชุมที่ติดตั้งและให้บริการในราชอาณาจักรและมีมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ตามข้อ 21 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องพิจารณางานประจำ

ระเบียบวาระที่ 5.2 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... (กongsong)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกongsong ขอสอน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และมอบกongsongประสานผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กongsong กองคลัง หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุณยรัตพันธุ์ รองอธิการบดี ในประเด็นการกำหนดร้อยละของเงินรายได้สะสมคงเหลือ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน และการกำหนดแผนการคืนเงินรายได้สะสมของแต่ละหน่วยงานแล้วนั้น โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป
2. ให้ยกเลิกความในข้อ 21 แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ.2561 และให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ 21 การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนงานต่างๆ ให้จัดทำในรูปแบบงาน
หน่วยงาน กองทุนและแยกหมวดเงินรายจ่ายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ให้ส่วนงานต่างๆ จัดทำประมาณการรายรับประจำปีจากรายได้ ตามข้อ 8(1) (2) (5) (6)
(8) และ (9) หลังจากหักเข้ากองทุนคงยอดเงินต้นและกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และระบบ
สาธารณูปโภคแล้ว ให้นำมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ภายในวงเงินงบประมาณรายรับแต่ละปี
งบประมาณรายจ่ายประจำปีให้จำแนกตามหมวดรายจ่ายตามวิธีการงบประมาณแผ่นดิน

ในกรณีจำเป็นส่วนงานอาจนำเงินรายได้สะสมมาสมทบเพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีด้วยก็ได้ โดยให้แสดงเหตุผลอันสมควรและคำนึงถึงความเสี่ยงด้านการเงินในระยะยาวพร้อมต้องมี
แผนการสะสมคืนเงิน และต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ
มหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยการนำเงินรายได้สะสมมาใช้จะต้องมีเงิน
สะสมคงเหลือหลังจากการนำมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนี้

จำนวนเงินรายได้ (เงินสะสม)	ร้อยละที่จะต้องมีเงินสะสมอย่างน้อย
น้อยกว่า 50,000,000 บาท	20
ตั้งแต่ 50,000,001 - 300,000,000 บาท	25
ตั้งแต่ 300,000,000 บาท ขึ้นไป	30

กรณีใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ให้ส่วนงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและผลลัพธ์ที่จะ
ได้จากการนำเงินรายได้สะสมคงเหลือไปใช้ และแผนบริหารเงินรายได้สะสมในอนาคตและแนวทางการหา
รายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินรายได้สะสมที่ใช้ ประกอบการพิจารณาอนุมัติเป็นรายการนี้”

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน
2564 ได้พิจารณามีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงิน
รายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ดังนี้

1) ขอให้คณะ/วิทยาลัย ใช้จ่ายงบประมาณตามความจำเป็น และบริหารจัดการ
งบประมาณตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน

2) กรณีคณะ/วิทยาลัย ใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น
และผลลัพธ์ที่จะได้จากการนำเงินรายได้สะสมคงเหลือไปใช้ และแผนบริหารเงินรายได้สะสมในอนาคตและแนว
ทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินรายได้สะสมที่ใช้ ประกอบการพิจารณาอนุมัติเป็นรายการนี้

3) ขอให้คณะ/วิทยาลัย กำหนดแผนหรือการประมาณการการเงินคืน โดยสามารถ
ปรับให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. ตารางเปรียบเทียบระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... (เฉพาะส่วนแก้ไข)

3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(2) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอเพื่อพิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

4. การนำเสนอและการอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลที่ประชุมฯ ทราบ ดังนี้

มหาวิทยาลัยนเรศวรมีระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 เพื่อบังคับใช้ ต่อมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงระเบียบดังกล่าว เพื่อให้มีจำนวนยอดเงินคงเหลือ และเพื่อวินัยทางการเงิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... และขอนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันนี้เพื่อพิจารณา โดยสาระสำคัญอยู่ในข้อ 21

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

1. เป็นเรื่องที่ดีที่มหาวิทยาลัยได้ยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ดังกล่าว เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้หารือเกี่ยวกับระเบียบนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2561 ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่มีระเบียบฯ เพื่อใช้เป็นหลักการในการอนุมัติการนำเงินรายได้สะสมมาจัดหางบประมาณ

2. หากระเบียบฯ นี้ อนุมัติในวันนี้แล้ว จะทำให้การอนุมัติระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) มีปัญหา เนื่องจากต้องปฏิบัติตามระเบียบ

ฉบับแก้ไขใหม่นี้ คือ ต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

และตามที่ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่าได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 แบบการประชุมออนไลน์ และกรรมการภายนอกลาออกไปแล้ว 1 ท่าน จะใช้เป็นข้อพิจารณาตามระเบียบนี้ไม่ได้ เนื่องจากตามระเบียบฯ นี้ ระบุว่าต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามที่ได้ชี้แจงว่าได้นำเข้าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย นั้น จึงใช้ไม่ได้เพราะเป็นการนำเข้าก่อนเงื่อนไขที่จะปรากฏ

ก่อนหน้านั้น สภามหาวิทยาลัยไม่มีกรอบที่จะพิจารณา ดังนั้น เพื่อให้มีความถูกต้องควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ฉะนั้น ในระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปจะเกิดปัญหา เนื่องจากระเบียบฉบับแก้ไขใหม่นี้ ระบุว่าต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอให้แก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่า “ได้รับคำแนะนำที่รัดกุมจากคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย”

3) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ควรระบุให้ชัดเจนด้วยว่า คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ต้องมีองค์คณะมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง จะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวนเท่าไร สัดส่วนเป็นอย่างไร และมีกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยด้วย เพื่อช่วยเชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัย

2. ขอแนะนำว่ามหาวิทยาลัยควรสะสมเงินไว้ในอนาคตให้มาก เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินจากนี้ไปอีก 20 ปีข้างหน้า อาจจัดสรรให้ลดลง เป็นห่วงว่าหากมหาวิทยาลัยใช้งบประมาณมากขนาดนี้ ตลอดเวลา อีก 20 ปีข้างหน้า จะเจอวิกฤตครั้งใหญ่ จึงมีข้อสังเกตว่าร้อยละที่จะต้องการเงินสะสมอย่างน้อย 20-25-30 ที่ต้องคงเหลือนั้นจะเป็นตัวเลขที่ยั่งยืนสำหรับมหาวิทยาลัยหรือไม่ อัตราร้อยละที่จะต้องการเงินสะสมให้มีความเหมาะสมมากขึ้น จึงขอให้พิจารณาตัวเลขนี้ด้วย

4) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ตามที่ระบุว่าร้อยละที่จะต้องการเงินสะสมอย่างน้อย 20-25-30 นั้น มีการคำนวณจากหลักเกณฑ์อะไร จะต้องมีการคำนวณจากประสบการณ์คือ **ค่าใช้จ่าย**ประจำขององค์กรล่วงหน้า

3 เดือน เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนฯ และรายจ่ายประจำที่จำเป็น เป็นบรรทัดฐานที่เคยปฏิบัติมา ในอนาคตหากสำรองไว้อย่างน้อย 3 เดือน หากมีปัญหาที่จะสามารถดำเนินการต่อไปได้อีก 3 เดือน และยังมีเวลาแก้ปัญหาอีก 3 เดือนเป็นอย่างน้อย การระบุว่าร้อยละที่จะต้องมียอดเงินสะสมอย่างน้อย 20-25-30 นั้น อาจจะไม่ปลอดภัย จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ เพิ่มเติม ดังนี้

1. ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรภกรณ์ สามโกเศศ มีความกังวลเกี่ยวกับระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่องการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) นั้น ขอเรียนให้ทราบว่ามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอว่า ในระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหาร งบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... นี้ หากสภามหาวิทยาลัยประสงค์ให้แก้ไขเพิ่มเติม ก็จะถอนเรื่อง ออกไปก่อนเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

2. ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จะขอให้อนุมัติโดยใช้ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 ไปก่อน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้ว ผลปรากฏว่าไม่มีหน่วยงานใดที่ขอใช้งบประมาณเกินกว่าเกณฑ์ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ได้กำหนดไว้ ยกเว้นโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งขอเกินมาหนึ่งส่วน

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วรภกรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้หารือ ต่อที่ประชุม กรณีย (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... นี้ จะยังไม่อนุมัติใช่หรือไม่ สภามหาวิทยาลัยยังไม่อนุมัติ

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. หากเห็นชอบอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณ และเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... นี้ จะมีผลบังคับใช้ในวันถัดไป คือ วันที่ 19 เมษายน 2564

2. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ได้ ตามระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561

8) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุม ดังนี้

1. จะเกิดปัญหามากเลย ในประเด็นแรก (อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. จะมีผลบังคับใช้ในวันถัดไป คือ วันที่ 19 เมษายน 2564) หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว แต่ยังไม่ใช้ระเบียบใหม่ เพื่อจะหลีกเลี่ยงไปใช้ระเบียบเดิม (ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561) ซึ่งในการประชุมหลายครั้งที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายกันไว้หลายครั้งว่ากรณียังไม่ระเบียบฯ ประกอบกับยังไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไปหลายครั้งว่าควรมีระเบียบฯ การเงิน แต่วันนี้เมื่อระเบียบการเงินอนุมัติแล้ว กลับยังไม่ใช้ และให้อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) เป็นการพิเศษ จึงคิดว่าในอนาคตกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะลำบากถ้าเป็นอย่างนี้กระผมไม่เห็นด้วยเพราะมีความขัดแย้ง และมีหลักฐานชัดเจนว่าสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... แล้ว

2. ในคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยดังกล่าวมีบุคคลภายนอกเพียงคนเดียว เนื่องจากบางท่านมีการลาออกไปแล้ว เข้าใจว่า 7-8 คน เป็นคนภายในทั้งหมด

9) นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ขอเรียนถามฝ่ายกฎหมายว่า

1. งบประมาณที่คณะต่างๆ ได้เสนอขออนุมัติมานี้ มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอยู่แล้วหรือไม่

2. หากมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอยู่แล้ว และวันนี้ได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ฉบับนี้ ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ และศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้เสนอให้แก้ไขรายละเอียดนั้น หากต้องนำไปแก้ก่อนระเบียบฯ ดังกล่าวนี้น่าจะไปชี้แจงหลังกับเรื่องการใช้งบประมาณกลางปีได้หรือไม่ หาก (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์แล้วให้คณะต่างๆ รอ (ร่าง) ระเบียบฯ เพื่อให้อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จึงเห็นว่าคณะต่างๆ จะมีปัญหาด้านการดำเนินงานได้ และหาก (ร่าง) ระเบียบฯ ได้รับการอนุมัติแล้วคณะต่างๆ จะต้องตั้งต้นของบใหม่หรือไม่ อย่างไร

10) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบเดิมคือระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 ในข้อ 21 มีสามวรรค โดยวรรคสามของข้อ 21 ตามระเบียบเดิม ระบุว่า “ในกรณีจำเป็น

จะนำเงินรายได้สะสมบางส่วนมาสมทบเพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วยก็ได้ แต่ต้องมีเหตุผลอันสมควร และต้องมีแผนการสะสมคืนเงินดังกล่าว โดยให้เสนอตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

เพราะฉะนั้นถ้าตามระเบียบฯ เดิม (ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561) ในการนำเงินรายได้สะสมมาใช้สามารถทำได้ โดยมีเหตุผลอันสมควรและนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยให้พิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ส่วนระเบียบใหม่ที่แก้ไขนี้ เป็นการแก้ไขในข้อ 21 วรรคสาม โดยแก้ไขเพิ่มเติมในรายละเอียดของเงินสะสมที่คงเหลือ คือ การกำหนดจะแก้ไขร้อยละของเงินเพิ่มเติมเท่านั้นว่ามีเท่าไร สามารถนำออกมาใช้ได้เท่าไร

11) นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้หารือต่อที่ประชุมฯ เพิ่มเติม ดังนี้

งบประมาณที่คณะต่างๆ นำเสนอมาในระเบียบวาระที่ 5.2 (เรื่องการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ให้ใช้หลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 ใช่หรือไม่ (ซึ่ง นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภา (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ตอบที่ประชุมว่า “ใช่”)

ขณะนี้กำลังจะออกระเบียบใหม่ของปี พ.ศ.2564 ((ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...) ใช่หรือไม่ (ซึ่ง นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภา (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ตอบที่ประชุมว่า “ใช่”)

ดังนั้น (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ที่จะใช้ในปี พ.ศ.2564 จะใช้ย้อนหลังได้หรือไม่

ถ้าออกระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 แต่พิจารณาโดยใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2561 จะให้กลับไปพิจารณาใหม่ โดยใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 ได้หรือไม่ (ซึ่ง นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภา (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ตอบที่ประชุมว่า “โดยสภาพแล้วไม่ได้เพราะผ่านการพิจารณามาแล้ว”) ฉะนั้นยังคงใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2561 ใช่หรือไม่

แล้ว (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 ที่เสนอมาใหม่นี้ยังต้องนำกลับไปแก้ไข ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ และ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เสนอมา ซึ่งเห็นด้วย

ดังนั้น ในระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่องการพิจารณาการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ยังต้องใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2561 ใช่หรือไม่ (ซึ่ง นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภา (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ตอบที่ประชุมว่า “ใช่”)

12) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความคิดเห็น ต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ผู้อำนวยการกองกฎหมายตกระสำคัญไป ระเบียบเก่า (ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561) และระเบียบใหม่ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...) ไม่ได้แก้ไขเฉพาะตัวเลข สำหรับย่อหน้าที่ชี้แจงว่าต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณฯ ก่อนนั้น ในระเบียบเก่าไม่มี ในตารางเปรียบเทียบ ระเบียบฯ ตามเอกสารประกอบการประชุม ในระเบียบวาระที่ 5.1 ในข้อ 21 ไม่เหมือนกัน ในข้อ 21 ตามตารางเปรียบเทียบระเบียบใหม่ และระเบียบเก่า เหมือนกันหรือไม่

13) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ตามตารางเอกสารประกอบการประชุม ในระเบียบวาระที่ 5.1 นำข้อมูลในข้อ 21 ของระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 ซึ่งข้อความไม่ครบ ขาดวรรคสาม

14) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในระเบียบฯ ระบุต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อน และหากวันนี้ออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ แล้ว แต่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่ามีผลต่อไปในวันหลัง แต่วันนี้เราดำเนินการก่อนจะเป็นอย่างไร

15) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ในข้อ 21 ของระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 วรรคสาม ได้กำหนดไว้แล้วว่าให้ผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย และในระเบียบวาระที่ 5.2 กองแผนงาน ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

16) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเห็น ดังนี้

ตามเอกสารประกอบการประชุม ในข้อ 21 ของระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 วรรคสาม ไม่ได้ระบุไว้

17) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

มีข้อมูลในข้อ 21 วรรคสาม ของระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 แต่ในตารางเปรียบเทียบระบุข้อมูลไม่ครบถ้วน และขอภัยต่อที่ประชุมที่ข้อมูลไม่ครบถ้วน

18) นางจารุณันท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า

ควรใส่ข้อมูลมาให้ครบถ้วน หากข้อมูลไม่ครบแบบนี้ จะทำให้เข้าใจว่าข้อมูลวรรคสาม ของข้อ 21 ของระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ไม่มี แล้วมาเพิ่มใน (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 วรรคสาม

19) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

จะแน่ใจได้อย่างไรว่าที่ผู้อำนวยการกองกฎหมายชี้แจงมานั้นถูกต้องแล้ว ในกรณีข้อมูล วรรคสามในข้อ 21 ของระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 มีอยู่จริง กรณีต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

20) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ยืนยันข้อมูลต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ขอยืนยันว่าข้อมูลดังกล่าวมีแน่นอน ต้องมีเหตุผลอันสมควร มีเหตุผลใช้เงินสะสมและเงินคืน โดยคำแนะนำต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

21) นางจารุณันท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ขอสอบถามฝ่ายกฎหมายดังนี้

1. (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 มีทั้ง 3 วรรค แตกต่างกันตรงสะสมเงินใช้หรือไม่ (ซึ่ง นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภา (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ตอบที่ประชุมว่า “ใช่”)

2. คณะต่างๆ ที่นำเสนองบประมาณ ใช้ทั้งสามวรรคของระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 และผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยแล้วใช่หรือไม่ (ซึ่ง นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภา (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ตอบที่ประชุมว่า “ใช่”)

ดังนั้น จึงเห็นว่าถ้ามหาวิทยาลัยประกาศให้คณะต่างๆ ใช้ระเบียบใดเป็นหลักเกณฑ์ในการของบประมาณแล้วต้องใช้เกณฑ์นั้น หากมีการเปลี่ยนเกณฑ์กะทันหันแล้วให้คณะต่างๆ นำกลับไปดำเนินการใหม่ อาจเป็นประเด็นได้ เนื่องจากเรื่องนี้เคยมีเหตุมาแล้วในกระทรวงพลังงานฯ ซึ่งได้มีการ

เปลี่ยนเกณฑ์กลางคัน จึงเกิดการฟ้องคดีปกครอง จึงขอให้ระงับ เมื่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ใช้หลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ในการพิจารณามาแล้วก็ควรต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์นั้น

22) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

(ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 ที่เสนอมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานั้น ได้เสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย หรือไม่

23) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ยังไม่ได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย แต่ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

24) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่เหตุใดไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

25) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564 ระเบียบวาระที่ 5.3 เรื่องการขออนุมัติจัดสรรเงินรายได้ฯ ที่ประชุมมีมติให้ถอนเรื่องออก และมอบกองกฎหมายจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 18 เมษายน 2564

กองกฎหมายจึงได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว และหากจะให้แก้ไขมติหรือมีมติใหม่ให้นำเข้าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย จะได้นำไปเข้าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อน โดยจะนำกลับไปดำเนินการต่อไป

26) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

หากพยายามให้สภามหาวิทยาลัยใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 แต่การใช้ระเบียบเก่า (ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561) มาพิจารณาการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น ขัดแย้งกับที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยอภิปรายมาทั้งหมด

27) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศิริ อธิการบดี ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

สำหรับ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564 แล้วนั้น หากสภามหาวิทยาลัยมีความประสงค์ให้นำไปผ่านคณะกรรมการบริหาร งบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น ขอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้นำเรื่องกลับไปเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ก่อน

แต่สำหรับในระเบียบวาระ 5.2 เรื่องการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติม กลางปี) จำเป็นต้องใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ตามความเห็นคุณจารย์นนท์ฯ มาพิจารณา ซึ่งระเบียบวาระ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ฯ นั้น เลื่อนมา 2 ครั้ง แล้ว วันนี้จึงจำเป็นต้องพิจารณาเนื่องจากมหาวิทยาลัย เดือดร้อน หากไม่อนุมัติงบประมาณ มหาวิทยาลัยอาจต้องปิดโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ซึ่งปัจจุบัน เผชิญกับสถานการณ์โควิด 19 และขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังพยายามติดต่อเตียงสนาม และยา

28) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

จากที่ได้นำเสนอมาไม่ได้คำนึงถึงคณะอะไรทั้งสิ้น แต่มองตามหลักเกณฑ์ ตามกฎหมาย เนื่องจากเพิ่งประสบปัญหาของกระทรวงพลังงานฯ ที่เปลี่ยนรัฐมนตรีและไปใช้เกณฑ์ใหม่เพื่อให้ผ่าน ขณะนี้ พ้องร้องกันที่ศาลปกครอง หากมองด้านกฎหมาย มีข้อสังเกต ดังนี้

1. คณะต่างๆ ได้ดำเนินการตั้งงบประมาณมาตามเกณฑ์ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ที่มีมานานแล้ว ผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่หากสภามหาวิทยาลัยจะร่างเกณฑ์ใหม่ก็ต้องนำมาใช้กับการพิจารณาใหม่ ไม่ย้อนหลัง

ดังนั้น วันนี้ สภามหาวิทยาลัยจึงควรลงมติให้นำไปผ่านคณะกรรมการบริหาร งบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อน

2. การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ถ้าคณะต่างๆ ของงบประมาณโดยใช้เกณฑ์ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ก็ต้องใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 อนุมัติให้ในครั้งนี้ เพื่อให้ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการต่อไปได้

จากนั้น ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน ที่ประชุม ได้เดินออกจากห้องประชุม โดยมอบให้ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

29) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ได้อภิปรายต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

1. เรื่องนี้เป็นสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ เพราะเป็นสถานการณ์ วิกฤต ฉุกเฉิน ระเบียบ เป็นกรอบให้ทำงาน แต่ถ้าจะนำระเบียบทั้งหมดมาเป็นกรงขัง คงไม่ได้ วินาทีนี้ ต้องช่วยกันคิดว่าจะทำอย่างไร ให้มหาวิทยาลัยเดินไปได้ก่อน อย่างอื่นค่อยตามหลัง ทั้งหมดที่อภิปรายมาไม่มีถูกผิด เป็นการกระทำเพื่อ ให้มหาวิทยาลัยเดินไปได้

2. ขอเสนอว่าเหมือนจัดระเบียบวาระการประชุมผิด ที่ถูกต้องควรจะนำระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) มาเป็นระเบียบวาระที่ 5.1 และให้นำระเบียบวาระที่ 5.1 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.... มาเป็นระเบียบวาระที่ 5.2 แทน เนื่องจากระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ นั้น ยังไม่สมบูรณ์ หากจะอนุมัติระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ฯ และต้องทำตามระเบียบนั้น เพื่อเป็นการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยก็อนุมัติ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ฯ ก่อนดีมัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเดินต่อไปได้ หากปล่อยไปอย่างนี้ก็ไปต่อไม่ได้

ดังนั้น จึงให้นำระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่องการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) มาเป็นระเบียบวาระที่ 5.1 แล้วพิจารณาตามระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 เนื่องจาก ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ นั้น ยังไม่สมบูรณ์ ณ วินาทีนี้สถานการณ์เปลี่ยน โลกเปลี่ยน เราต้องแก้ไขจบเพื่อให้สมบูรณ์

3. สำหรับ (ร่าง) ระเบียบฯ จะทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเพื่อเดินหน้าต่อไป ช่วยทำให้เดินต่อไปได้ ในฐานะทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม จึงขอเชิญกรรมการทุกท่านแสดงความคิดเห็นเพื่อเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเดินหน้าต่อไปได้

30. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านตั้งใจดีหมด คุณจารุพันธ์ฯ อธิการบดี มีความเห็นว่าหากเปลี่ยนระเบียบกลางคันจะเกิดปัญหา แต่กรณีนี้เป็นคนละประเด็น เพราะว่ากรณีนี้คือ องค์อำนาจสูงสุดของหน่วยงาน หากประกาศระเบียบใดไปแล้ว จะไปดำเนินการตามนั้นแล้วไปเปลี่ยนภายหลัง เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง แต่ไม่ใช่เพราะสภามหาวิทยาลัย ยังไม่ได้อนุมัติถึงกลางปี ฉะนั้น ค่าใช้จ่าย สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้อนุมัติ ยังไม่สิ้นสุด จึงไม่ได้ขัดแย้ง และไม่จำเป็นต้องฟ้องศาลปกครองแต่อย่างใด คนละประเด็นกัน

2. หากจะรวมขอมกันเพื่อให้มหาวิทยาลัยเดินทางไปได้ จะเป็นไปได้หรือไม่ (ร่าง) ระเบียบฯ ก็ดำเนินการไปโดยการพยายามทำให้รอบคอบตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเด็น คือ ต้องไปพิจารณาว่าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ต้องประกอบด้วยกรรมการเท่าไร บุคคลภายนอกเท่าไร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเท่าไร บุคคลภายนอกสภามหาวิทยาลัย และอื่นๆ เท่าไร องค์คณะประกอบด้วยอะไรบ้างเพื่อให้รอบคอบ

3. เพดานการใช้เงิน การใช้จ่ายเงินเพื่อให้มีความยั่งยืน สามารถเผชิญความเสี่ยงเรื่องการได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่น้อยลง ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถอยู่ได้ด้วยตัวเองอย่างน้อย 1 ปี เหลือเงินสะสมไว้ให้ได้มากที่สุด ถ้าไม่ได้ต้องระวังอย่างยิ่ง ใช้หมดไม่ได้ จึงเห็นควรถอนเรื่อง (ร่าง) ระเบียบฯ ออกไปก่อน

4. ตามที่ได้มีการอภิปรายกัน และตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ได้กล่าวไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีความกังวลเรื่องการขอเงินงบประมาณกลางปีโดยไม่มีระเบียบรัดกุมเพียงพอ คือ ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ไม่ชัดเจน นี่คือนัยยะที่ว่าเหตุใดต้องจัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ ที่ต้องคำนึงความเป็นเหตุเป็นผลตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า ไม่คำนึงถึงที่สภามหาวิทยาลัยเคยอภิปรายกันมาสองสามครั้งแล้วก็ยังคงอนุมัติตามระเบียบเดิม ฉะนั้นการที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยอภิปรายมาก็ไม่ได้นำมาประกอบการพิจารณาอนุมัติ

5. เห็นใจคณะต่างๆ เพราะบางคณะจำเป็นต้องใช้งบประมาณ ทุกคณะที่ของบประมาณกลางปี ควรพิจารณารายละเอียดว่ากรณีใดมีความจำเป็น เช่น การจัดตั้งโรงพยาบาลสนาม พิจารณารายละเอียดทีละคณะ ยาอะไรที่จำเป็น ตอนนี้อยู่ในสถานการณ์ฉุกเฉินตามที่อธิการบดีได้ชี้แจง ก็แยกประเด็นให้ชัดเจน คราวหน้าก็แยกเรื่องเข้ามาเฉพาะเรื่องสำคัญ หากคณะใดยังไม่จำเป็นก็สามารถนำมาพิจารณาคราวหน้าได้ วันนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นการพิจารณาทั้งหมด พิจารณาเฉพาะเรื่องสำคัญ มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน เพื่อช่วยกันประคับประคอง พิจารณาเฉพาะกรณีและตั้งเป็นระเบียบวาระการประชุมใหม่ การแก้เป็นวาระเร่งด่วนอันเกิดจากสถานการณ์โควิด เพื่อรองรับสถานการณ์โควิด ซึ่งคาดการณ์ไม่ได้และจำเป็นต้องมี ปัญหาต้องได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ อย่างนี้รวมขอมกันได้หมด

31) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

เห็นด้วยกับการสลับระเบียบวาระที่ 5.1 และ 5.2 เนื่องจาก (ร่าง) ระเบียบฯ นี้ยังไม่จบในวันนี้ ต้องนำกลับไปปรับตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องศาลปกครองไม่ใช่ศาลยุติธรรม ดังนั้น ถ้าจะให้เสียงเรื่องถูกฟ้องขอไม่เสียงอย่างที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กล่าว ไม่จำเป็นต้องเชื่อแต่ขอให้ฝ่ายกฎหมายรอบคอบ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะไม่ถูกฟ้องคดีจะตีความอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ขอยืนยันตามหลักกฎหมาย เพราะศาลปกครองนั้น ประชาชนทุกคนมีสิทธิฟ้องร้องหน่วยงาน ขอให้ประธานที่ประชุมพิจารณาว่าจะพิจารณาวาระอย่างไร เพราะระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ คงต้องมีมตินำไปปรับปรุงอย่างไร ให้มีความชัดเจน

32) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. กระผมพยายามสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เดินไปข้างหน้า เพียงแต่มองว่าระยะเวลาอยู่ตรงไหน จะได้ไม่โยงไปข้างหน้า ขอยืนยันว่าที่ผ่านมาอยู่ในร่องรอยนี้มาตลอด และเห็นใจทุกคณะที่ต้องการงบประมาณไปดำเนินการต่อไป แต่อย่าให้ความปรารถนานั้นนำไปสู่ปัญหาข้างหน้า หากอนุมัติอาจนำไปสู่ปัญหาการฟ้องร้องได้

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ.2561 สภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบ เพื่ออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 และในการประชุมคราวที่ผ่านมา ได้หารือกันอย่างกว้างขวางว่าต้องปรับระเบียบให้มีความชัดเจน หากเสนอมาทั้งหมดและสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติทั้งหมด จะเป็นข้อครหาได้ว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นไม้หลักปักเลน หากจะพิจารณาตามความจำเป็นเร่งด่วน ก็ควรพิจารณาตามเหตุผลความจำเป็นตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เสนอ

คณะแพทยศาสตร์ขอมา 200 กว่าล้านบาท และที่สภามหาวิทยาลัยเคยอนุมัติงบประมาณให้คณะแพทยศาสตร์ไปแล้ว 60 ล้านบาท สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้คำตอบและคำชี้แจงที่ชัดเจนแต่อย่างใด สำหรับโรงพยาบาลสนามรัฐบาลดูแลอยู่ วันนี้สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาตามความจำเป็นเร่งด่วน แต่ถ้าไม่เร่งด่วนก็ไม่อนุมัติ มิฉะนั้นจะลำบากในวันข้างหน้า เพราะสภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติตั้งแต่ปี พ.ศ.2561 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรายได้ไปแล้ว แต่มากลับคำในวันนี้

2. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ที่อนุมัติแบบออนไลน์ และมีบุคคลภายนอกเพียงคนเดียว ที่เหลือเป็นบุคคลในมหาวิทยาลัย จึงไม่แน่ใจว่าได้พิจารณาละเอียดพอหรือไม่ ที่อนุมัติเงิน 400-500 ล้านบาท โดยใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยกำชับมาตลอดว่าให้มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบใหม่ ถ้าสภามหาวิทยาลัยอธิบายได้ว่าทำไม **พิจารณาคราวนี้แตกต่างสภามหาวิทยาลัยรับได้** แต่ถ้าคนอื่นมองว่าสภามหาวิทยาลัยมีเจตนาทุจริต หากเรื่องถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ไม่ใช่แค่ศาลปกครอง ซึ่งจะ
เป็นปัญหาต่อไป

33) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย มีการประชุมเมื่อวันที่เท่าไร สิ่งที่อยู่ปรายต้องนำมาอิงกับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งก่อนๆ ถ้าสภามหาวิทยาลัยส่งสัญญาณ แล้วคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยอนุมัติโดยไม่มีคำนิ่งโดยความกังวลของสภามหาวิทยาลัย ก็เป็นไปไม่ได้ว่าผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยแล้ว ขึ้นมาสภามหาวิทยาลัยแล้วใช้ระเบียบเดิม ดังนั้น จึงขอข้อมูลว่ากำหนดการประชุมของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยคือวันที่เท่าไร หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยกังวลเรื่องนี้หรือไม่ ถ้าใช่ ประเด็นนั้นตกไปเลย เสนอทางออกยืนยัน แยกเรื่องทั้งหมดออกเป็นเรื่องๆ ให้นำกลับ

ใหม่หมดและเสนอเป็นวาระใหม่เข้ามา เป็นเรื่องๆ แต่ละคณะ เรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วน เช่น โควิด อนุมัติพิเศษภายในวันนี้ ไม่งั้นเสียหายหนัก สภามหาวิทยาลัยสามารถอธิบายได้ว่าทำไมอนุมัติไป เป็นไปได้หรือไม่ที่ฝ่ายเลขานุการจะโทรไปถามคณะต่างๆ ว่าเรื่องใดจำเป็นแล้วตั้งเรื่องเข้ามาเป็นวาระอื่นๆ ขออนุมัติเป็นกรณีพิเศษเพราะเป็นเรื่องเร่งด่วนซึ่งจะรอการประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคมไม่ได้

34) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เกวรัมย์ อธิการบดี ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมกับที่ประชุมฯ ดังนี้

เอกสารที่ทุกคณะทำเรื่องเสนอขออนุมัติว่ามีค่าใช้จ่ายอะไรบ้างนั้น ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอเป็นเอกสารประกอบการประชุมให้แล้ว ขอให้กรรมการทุกท่านพิจารณาตามเอกสารดังกล่าว และจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรโดยด่วน หากคอยไปเดือนหน้าเกรงว่าจะไม่ทัน ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่าเงินทั้งหมดที่มีเหลือก็ใช้ได้ถึงกลางเดือนเมษายนเท่านั้น ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขปัญหให้กับโรงพยาบาล 2 แห่ง ได้แก่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร และโรงพยาบาลทันตกรรม วันนี้ต้องดูว่าสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติอย่างไร เท่าไร จะได้แจ้งคณะ แล้วก็แจ้งให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบต่อไป

35) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความสบายใจของรองศาสตราจารย์ ดร.วรภกรณ สามโกเศศ ดังนี้

- การประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ประชุมเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 มีองค์ประกอบการประชุมที่เป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัย คือ

- 1) อธิการบดี (ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เกวรัมย์)
เป็นประธานกรรมการ
- 2) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)
เป็นรองประธานกรรมการ
- 3) รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์)
เป็นกรรมการ
- 4) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์)
เป็นกรรมการ
- 5) คณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม)
เป็นกรรมการ
- 6) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายประจันต์ เมฆสุธีพิทักษ์)
เป็นกรรมการและเลขานุการ

และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่ประชุมออนไลน์ในวันดังกล่าว คือ

- 1) นางอุไร รมโพธิยง
- 2) นายศีลวัต สันติวิสิษฐ์
- 3) ดร.สำราญ ทองแพง

หลังจากการประชุมดังกล่าวเสร็จแล้ว นายศีลวัต สันติวิสิษฐ์ ได้ขอลาออกเนื่องจากมีภารกิจมาก ดังนั้น การประชุมดังกล่าว จึงมีทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกครบ 3 ท่าน และบุคคลภายใน และได้มีการจัดส่งเอกสารการประชุมต่างๆ ให้กรรมการทุกท่านรับทราบล่วงหน้าก่อนการประชุม และหลังการประชุม ได้มีการรับรองรายงานการประชุม

36) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

มีความเห็นว่าขณะนี้ (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 ยังไม่ออก ตอนนี้นำระเบียบฯ พ.ศ. 2561 ในสถานการณ์ปัจจุบัน มองว่าคณะในฐานะคนบติ เราทุกคนตั้งใจทำงาน การขอใช้งบประมาณกลางปี เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้ และนำเงินไปใช้ในการพัฒนาคณะ จึงขอความกรุณากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านโปรดพิจารณาอนุมัติ เพราะหากถูกดึงเรื่องกลับไปก็ไม่สามารถนำไปบริหารได้ กว่าจะได้เงินสะสมมาจนกว่าจะสามารถใช้พัฒนาคณะได้ ต้องใช้เวลา คณะเกษตรศาสตร์ฯ ติดลบ 5 ล้านบาทมาก่อน และปัจจุบันทำให้มีงบประมาณจำนวน 13 ล้านบาท แต่กลับใช้ไม่ได้ ทั้งที่มีแบบประเมินชัดเจนว่าห้องน้ำไม่พอ ห้องเรียนชำรุด และต้องเตรียมการสอนออนไลน์อีก

และในเนื้อหาสาระได้เสนอเรื่องการเรียนการสอนออนไลน์ จึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ความกรุณาด้วย เพราะทุกคนทำงานด้วยความยากลำบากเนื่องจากต้องการพัฒนา มหาวิทยาลัยในภาพรวมและระเบียบพัสดุกรณีมีเกณฑ์ที่ชัดเจนอยู่แล้ว

37) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้อภิปรายต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ข้อกังวลที่สภามหาวิทยาลัยมีมาตั้งแต่ ปี พ.ศ.2561 เรื่องการปรับระเบียบ ดูเหมือนว่าไม่ได้ถูกส่งต่อให้ผู้ปฏิบัติรับทราบ จึงทำให้ล่าช้ามา 3-4 ปี คณะเองก็ไม่ได้รับทราบตรงนี้ ระเบียบที่นำเสนอในระเบียบวาระที่ 5.1 เข้าใจว่าคงต้องนำระเบียบไปปรับปรุง ระยะเวลาอย่างเร่งด่วนใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 2 เดือน ทั้งในส่วนปรับปรุงองค์ประกอบสัดส่วนกรรมการ

สำหรับเรื่องการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อเดือนมกราคม 2564 จำนวน 12 คณะ และมีหมวดเงินที่เป็นเงินเดือน หากสภามหาวิทยาลัยยังไม่อนุมัติ อาจกระทบต่อคณะต่าง ๆ อย่างยิ่ง แต่ด้วยความกังวลการใช้เงิน สภามหาวิทยาลัยอาจไม่อนุมัติได้ทุกอย่าง แต่ต้องพิจารณาตามความจำเป็นเร่งด่วน และหาก (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 ยังไม่ออก อาจใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาตามความจำเป็น

38) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้อภิปรายต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ไม่ใช่ไม่เห็นด้วย แต่ในแบบฟอร์มที่กองแผนงานส่งมาให้คณะต่างๆ ในการแจ้งว่าขอใช้คืนในแต่ละปีเท่าไร ซึ่ง fix เกินไป หากเป็นเช่นนั้น จึงขออนุญาตให้กองแผนงานปรับแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ไม่เช่นนั้น บางคณะที่เขาไม่สามารถจะหาเงินได้ในปีหนึ่งเพื่อไปขอใช้คืน อาจจะทำให้เดือดร้อนได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เป็นการวางแผนซึ่งเห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์

39) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

จากตัวเลขที่ขออนุมัติใช้งบประมาณจากรายได้สะสม (รวมมติดอกทุน) ที่แต่ละคณะเสนอทั้งหมดจำนวน 323 ล้านบาท คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 245 ล้านบาท คิดเป็นประมาณ 76% ของจำนวนรวมทั้งหมด ส่วนคณะที่เหลือมีจำนวนต่ำกว่า 10 ล้านบาท มีหน่วยงานที่เกิน 10 ล้านบาท ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และสำนักหอสมุด

ถ้าสภามหาวิทยาลัยจะทำให้เดินหน้าต่อไปได้ ก็อาจจะพิจารณาว่าคณะใดที่ขออนุมัติใช้งบประมาณต่ำกว่า 10 ล้านบาท ซึ่งรวมกันแล้วไม่ถึง 20% ก็อนุมัติเหล่านี้ไป สำหรับคณะแพทยศาสตร์มีความจำเป็นตรงไหนก็ Focus ลงไปในรายละเอียด และพิจารณาว่าทำให้การดำเนินงานของโรงพยาบาลดำเนินการไปได้ ไม่ควรอนุมัติให้ทั้งหมด 245 ล้านบาท เพราะว่าเป็นเงินสะสม แต่ควรพิจารณาตามหลักเกณฑ์อะไรสักอย่างที่สภามหาวิทยาลัยกำกับดูแล สำหรับคณะอื่นอนุมัติเลยเพื่อให้สามารถดำเนินการได้แต่คณะแพทยศาสตร์ให้พิจารณาตามความจำเป็น อาจจะมีคณะกรรมการไปกำกับดูแล และก็เห็นชอบตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไป โดยดูวงเงินยอดไม่ให้เกินจำนวนเท่าไร เพื่อให้เดินไปข้างหน้าได้ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าอย่างไร

40) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

เห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ โดยยึดระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 เนื่องจาก (ร่าง) ระเบียบ ปี พ.ศ.2564 ยังไม่ออก เราควรจะให้ความกรุณากับทางคณะที่เสนองบประมาณเข้ามาแล้วดูเหตุผลความจำเป็น ถ้าต่ำกว่า 10 ล้านบาท คิดว่าน่าจะให้ และกรณีเกินกว่านั้น เช่น คณะแพทยศาสตร์ มองว่าการระบาดของ โรคโควิด 19 เป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร จึงควรให้การสนับสนุนเพราะว่าเป็นเรื่องของการเจ็บไข้ได้ป่วย และถ้าเป็นยาที่จำเป็น หรือวัสดุทางการแพทย์ที่จำเป็นควรจะอนุมัติ

41) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ได้หารือต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

กรรมการฯ ทุกท่าน ได้แสดงความคิดเห็นต่างๆ ค่อนข้างสมบูรณ์ และต้องพิจารณาระเบียบ กฎเกณฑ์เพื่อให้สมบูรณ์มากขึ้น สำหรับระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ ให้ย้ายไปเป็น ระเบียบวาระที่ 5.2 และนำระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ขึ้นมา พิจารณาก่อน และขอให้กรรมการสภาฯ ทุกท่านพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ได้และต้องดู ความจำเป็นในแต่ละคณะหรือแต่ละองค์กร ซึ่งขอความเห็นจากกรรมการทุกท่านว่า จะปรับ ระเบียบวาระ การประชุมหรือไม่ โดยนำระเบียบวาระที่ 5.1 มาเป็นระเบียบวาระที่ 5.2 จะได้ไปต่อได้

ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยตามที่ประธานที่ประชุมเสนอให้มีการปรับระเบียบวาระการประชุม โดยนำระเบียบวาระที่ 5.1 มาเป็นระเบียบวาระที่ 5.2

42) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

เห็นด้วยในการปรับระเบียบวาระการประชุม แต่ข้อวาระที่ขอรับการจัดสรรเงินรายได้ (เพิ่มเติมกลางปี) ควรเป็น “ขอกรณีฉุกเฉินในสถานการณ์ที่ควบคุมไม่ได้” แล้วพิจารณาว่าจำเป็นแค่ไหนของแต่ละคณะ อย่างที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ หรือกรรมการหลายท่านได้อภิปรายว่าถ้าต่ำกว่า 10 ล้านบาท ก็อนุมัติได้ และถ้าเป็นไปได้ให้พิจารณาว่าใน 3 เดือนข้างหน้า จำเป็นต้องใช้งบประมาณเท่าไรที่ คณะจะสามารถเดินต่อไปได้ จึงขอให้เป็นเรื่องฉุกเฉิน หากใช้ข้อวาระการประชุมเดิม (การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จะเหมือนไม่คำนึงถึง ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ และกรรมการสภาฯ หลายท่านได้อภิปรายไว้ในการประชุมครั้งก่อนๆ

ดังนั้น จึงควรเปลี่ยนข้อวาระ เมื่อสลับวาระการประชุมแล้วก็เปลี่ยนข้อวาระใหม่ และ พิจารณาเฉพาะส่วนที่จำเป็นจริงๆ ในอีก 2 เดือนข้างหน้าที่เป็นงบเร่งด่วนและเหมาะสม ถ้าคณะใดที่ต่ำกว่า 10 ล้าน จำเป็นต้องใช้จำนวนเท่าไรก่อนเพื่อที่จะสามารถให้คณะเดินหน้าต่อไปได้ ในส่วนโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวร ก็พิจารณาในส่วนที่จำเป็นเร่งด่วน ดูเกณฑ์กลางๆ ที่พอจะให้ผ่านไปได้ 2 เดือนข้างหน้า จะได้ใช้ระเบียบที่ดีๆ ในอีก 2 เดือนข้างหน้าหากทันในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2564 สามารถใช้ระเบียบใหม่ไปเลย

เพื่อให้เป็นไปตามที่กรรมการสภาฯ ทุกท่านอภิปรายและเห็นด้วยให้นำระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การจัดสรรเงินรายได้ฯ ขึ้นมาพิจารณาก่อนเป็นระเบียบวาระที่ 5.1 และให้นำระเบียบวาระที่ 5.1 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) ไปพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ 5.2 ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงสลับวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5.1 การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) (กองแผนงาน)

1. สรุปเรื่อง

1. ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2563 ได้มีมติอนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2564 ไปแล้วนั้น เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ มีรายจ่าย จำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ ดังนั้น จึงมีความ จำเป็นต้องขออนุมัติตั้งงบประมาณรายได้เพิ่มเติม จากรายได้สะสม และประมาณการรายรับเพิ่ม

2. ซึ่งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 และ ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564

2) คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 และ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2564

3. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2564 ได้มี มติขอให้คณะ/วิทยาลัย/สำนัก จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) ดังนี้

1) มอบคณะแพทยศาสตร์ จัดทำข้อมูลในส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เกี่ยวกับการซื้อยา หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ โดยให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นยาอะไร หรือ วัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์รายการใด

2) มอบหน่วยงานที่ขอจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จากเงินรายได้สะสม จัดทำแผนการใช้คืนเงินรายได้สะสม

4. ในการนี้ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ได้ดำเนินการ จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) มิติหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	รายได้สะสม (บาท) ณ 30 ก.ย.63 ⁽¹⁾	ประมาณการ รายรับเพิ่มเติม (บาท)	ขออนุมัติใช้งบประมาณ		รวมมิติหน่วยงาน จำนวน (บาท)
				รายได้สะสม (บาท)	ประมาณการ รายรับเพิ่มเติม (บาท)	
1	คณะเกษตรศาสตร์ฯ	13,458,182.97	-	8,918,548	-	8,918,548
2	คณะวิทยาศาสตร์	65,428,669.58	-	5,338,500	-	5,338,500
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	18,742,463.74	-	2,346,500	-	2,346,500
4	คณะเภสัชศาสตร์	44,490,762.32	-	5,699,000	-	5,699,000
5	คณะแพทยศาสตร์	346,131,447.87	-	245,000,000	-	245,000,000
	- ส่วนคณะฯ	84,143,881.46	-	5,000,000	-	5,000,000
	- ส่วนโรงพยาบาลฯ	261,987,566.41	-	240,000,000	-	240,000,000
6	คณะทันตแพทยศาสตร์	17,422,582.83	-	15,600,000	-	15,600,000
7	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	26,913,408.63	-	8,229,900	-	8,229,900
8	คณะสหเวชศาสตร์	20,882,553.13	-	5,915,000	-	5,915,000
9	คณะมนุษยศาสตร์	50,551,023.22	-	6,800,000	-	6,800,000
10	คณะบริหารธุรกิจฯ*	113,027,517.95	895,000	1,000,000	868,150	1,868,150
	- ส่วนคณะฯ	-	-	1,000,000	570,115	1,570,115
	- สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	298,035	298,035
11	วิทยาลัยนานาชาติ	60,589,240.57	-	1,800,000	-	1,800,000
12	สำนักหอสมุด	42,648,221.13	-	14,524,000	-	14,524,000
13	บัณฑิตวิทยาลัย**	-	1,500,000	-	1,455,000	1,455,000
	- ส่วนวิทยาลัยฯ	-	-	-	1,228,500	1,228,500
	- สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	226,500	226,500
รวม		820,286,073.94	2,395,000	321,171,448	2,323,150	323,494,598

หมายเหตุ : (1) รายได้สะสม ณ วันที่ 30 ก.ย. 63 หักวงเงินที่นำมาสมทบตั้งต้นปีแล้ว

*ประมาณการรายรับเพิ่มเติมของคณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	895,000	บาท
<u>หัก</u> ▶ สำรองความเสี่ยง	จำนวน	26,850	บาท
<u>หัก</u> ▶ สมทบกองทุนคงยอดเงินต้น	จำนวน	26,850	บาท
<u>หัก</u> ▶ สมทบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ	จำนวน	26,850	บาท
<u>หัก</u> ▶ สมทบบริหารมหาวิทยาลัย	จำนวน	244,335	บาท
เหลืองบประมาณบริหารคณะฯ	จำนวน	570,115	บาท
**ประมาณการรายรับเพิ่มเติมของบัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	1,500,000	บาท
<u>หัก</u> ▶ สำรองความเสี่ยง	จำนวน	45,000	บาท
<u>หัก</u> ▶ สมทบกองทุนคงยอดเงินต้น	จำนวน	45,000	บาท
<u>หัก</u> ▶ สมทบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ	จำนวน	45,000	บาท
<u>หัก</u> ▶ งบประมาณบริหารส่วนกลาง	จำนวน	136,500	บาท
เหลืองบประมาณบริหารบัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	1,228,500	บาท

2) มีติกองทุน

ที่	หน่วยงาน	กองทุน										รวมมีติกองทุน จำนวน (บาท)
		กองทุน ทั่วไป	กองทุน เพื่อการศึกษา	กองทุน บริการวิชาการ	กองทุน วิจัย	กองทุน กิจการนิสิต	กองทุนสนับสนุนสหกรณ์		กองทุน บริการสุขภาพ	กองทุน ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	กองทุน สำรอง	
							กองทุน สหกรณ์การ ค้า	กองทุน บริการสหกรณ์ สมาชิก				
1	คณะเกษตรศาสตร์ฯ	-	793,690	1,050,000	440,000	-	5,634,858	-	-	-	1,000,000	8,918,548
2	คณะวิทยาศาสตร์	-	1,115,000	150,000	1,500,000	-	2,573,500	-	-	-	-	5,338,500
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	276,000	-	-	-	2,070,500	-	-	-	-	2,346,500
4	คณะเภสัชศาสตร์	-	2,572,200	2,892,000	-	-	234,800	-	-	-	-	5,699,000
5	คณะแพทยศาสตร์	-	5,000,000	-	-	-	-	-	240,000,000	-	-	245,000,000
	- ส่วนคณะฯ	-	5,000,000	-	-	-	-	-	-	-	-	5,000,000
	- ส่วนโรงพยาบาล	-	-	-	-	-	-	-	240,000,000	-	-	240,000,000
6	คณะทันตแพทยศาสตร์	-	7,100,000	-	-	-	2,500,000	-	6,000,000	-	-	15,600,000
7	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	-	5,065,800	2,000	70,000	3,090,100	-	-	2,000	-	-	8,229,900
8	คณะสหเวชศาสตร์	-	1,244,700	10,500	394,000	4,265,800	-	-	-	-	-	5,915,000
9	คณะมนุษยศาสตร์	-	450,000	-	-	6,130,800	-	-	-	-	219,200	6,800,000
10	คณะบริหารธุรกิจฯ*	-	631,428	-	-	-	-	26,850	-	-	1,209,872	1,868,150
	- ส่วนคณะฯ	-	631,428	-	-	-	-	-	-	-	938,687	1,570,115
	- สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	26,850	-	-	271,165	298,035
11	วิทยาลัยนานาชาติ	-	915,000	-	-	-	-	-	-	-	885,000	1,800,000
12	สำนักหอสมุด	50,000	-	-	-	-	14,474,000	-	-	-	-	14,524,000
13	บัณฑิตวิทยาลัย**	-	-	1,228,500	-	-	-	45,000	-	-	181,500	1,455,000
	- ส่วนวิทยาลัยฯ	-	-	1,228,500	-	-	-	-	-	-	-	1,228,500
	- สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	45,000	-	-	181,500	226,500
รวม		50,000	25,163,818	5,333,000	2,334,000	70,000	40,974,358	71,850	246,000,000	2,000	3,495,572	323,494,598

3) มีติแผนงาน

ที่	หน่วยงาน	แผนงาน					รวมมีติแผนงานจำนวน (บาท)
		แผนงานจัดการศึกษา อุดมศึกษา	แผนงานบริการสุขภาพ	แผนงานวิจัย	แผนงานบริการวิชาการ แก่สังคม	แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	
1	คณะเกษตรศาสตร์ฯ	7,428,548	-	440,000	1,050,000	-	8,918,548
2	คณะวิทยาศาสตร์	3,688,500	-	1,500,000	150,000	-	5,338,500
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2,346,500	-	-	-	-	2,346,500
4	คณะเภสัชศาสตร์	2,807,000	-	-	2,892,000	-	5,699,000
5	คณะแพทยศาสตร์	5,000,000	240,000,000	-	-	-	245,000,000
	- ส่วนคณะฯ	5,000,000	-	-	-	-	5,000,000
	- ส่วนโรงพยาบาล	-	240,000,000	-	-	-	240,000,000
6	คณะทันตแพทยศาสตร์	9,600,000	6,000,000	-	-	-	15,600,000
7	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	8,225,900	-	-	2,000	2,000	8,229,900
8	คณะสหเวชศาสตร์	5,510,500	-	394,000	10,500	-	5,915,000
9	คณะมนุษยศาสตร์	6,800,000	-	-	-	-	6,800,000
10	คณะบริหารธุรกิจฯ*	1,868,150	-	-	-	-	1,868,150
	- ส่วนคณะฯ	1,570,115	-	-	-	-	1,570,115
	- สำนักงานอธิการบดี	298,035	-	-	-	-	298,035
11	วิทยาลัยนานาชาติ	1,800,000	-	-	-	-	1,800,000
12	สำนักหอสมุด	14,524,000	-	-	-	-	14,524,000
13	บัณฑิตวิทยาลัย**	226,500	-	-	1,228,500	-	1,455,000
	- ส่วนวิทยาลัยฯ	-	-	-	1,228,500	-	1,228,500
	- สำนักงานอธิการบดี	226,500	-	-	-	-	226,500
รวม		69,825,598	246,000,000	2,334,000	5,333,000	2,000	323,494,598

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. เอกสารการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี)
2. แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. เหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำคำขอตั้งเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี)
4. แผนการใช้จ่ายเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
5. บันทึกข้อความขอรายงานสถานการณ์ยา และเวชภัณฑ์ที่มีใช้ขาดเหลือสำหรับใช้ให้บริการผู้ป่วยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร
6. รายงานข้อมูลการซื้อยา หรือวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร)
7. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร
8. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
9. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
 - (9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) วงเงินเต็ม จำนวน 323,566,448 บาท โดยนำมาจัดสรร จำนวน 323,494,598 บาท วงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 71,850 บาท โดยแบ่งเป็น

1.1 จากรายได้สะสม จำนวน 321,171,448 บาท			
- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	8,918,548	บาท
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	5,338,500	บาท
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	2,346,500	บาท
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	5,699,000	บาท
- คณะแพทยศาสตร์	จำนวน	245,000,000	บาท
● ส่วนคณะ	จำนวน	5,000,000	บาท
● ส่วนโรงพยาบาลฯ	จำนวน	240,000,000	บาท
- คณะทันตแพทยศาสตร์	จำนวน	15,600,000	บาท

- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	8,229,900	บาท
- คณะสหเวชศาสตร์	จำนวน	5,915,000	บาท
- คณะมนุษยศาสตร์	จำนวน	6,800,000	บาท
- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	1,000,000	บาท
- วิทยาลัยนานาชาติ	จำนวน	1,800,000	บาท
- สำนักหอสมุด	จำนวน	14,524,000	บาท

1.2 จากประมาณการรายรับเพิ่ม จำนวน 2,395,000 บาท โดยนำมาจัดสรร จำนวน 2,323,150 บาท วงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 71,850 บาท

- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	895,000	บาท
● คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	570,115	บาท
● สำนักงานอธิการบดี	จำนวน	298,035	บาท
(หักสำรองความเสี่ยง	จำนวน	26,850	บาท)
- บัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	1,500,000	บาท
● บัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	1,228,500	บาท
● สำนักงานอธิการบดี	จำนวน	226,500	บาท
(หักสำรองความเสี่ยง	จำนวน	45,000	บาท)

2. อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 71,850 บาท มาจัดสรรเป็นงบประมาณรายได้ ปี พ.ศ. 2564 เพิ่มเติมได้ แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

4. การนำเสนอและการอภิปราย

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายสืบเนื่องมาจากการอภิปราย เกี่ยวกับการขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ..... สรุปได้ ดังนี้

43) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้อภิปราย ดังนี้

ตามที่ได้อภิปรายก็เห็นความสำคัญที่สภามหาวิทยาลัยต้องอนุมัติ ก็จะเป็นเรื่องของระเบียบ ถ้าวันนี้ที่เข้าใจสรุปก็คือว่า

1) มีการสลับวาระการประชุม

2) จะอนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ในทุกคณะ ซึ่งส่วนใหญ่มีการแจ้งรายการและงบประมาณที่ต้องการใช้จ่ายที่ชัดเจน ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์ ที่ยังอาจมีรายการที่ยังไม่ชัดเจน และมีการใช้เงินงบประมาณที่เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ เนื่องจากคณะแพทยศาสตร์ได้เคยเสนอขอใช้เงินงบประมาณรายได้สะสมเพื่อรับมือกับสถานการณ์โควิด-19 จำนวน 120 ล้านบาท เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2563 หากแต่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเงินงบประมาณเป็นเบื้องต้นที่ 60 ล้านบาทก่อน เนื่องจากเป็นกรณีฉุกเฉินและให้ชี้แจงรายการที่ต้องการใช้จ่ายเพื่อรับมือกับสถานการณ์โควิด-19 ให้ชัดเจน และต่อมาคณะแพทยศาสตร์ได้มีการรายงานชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ได้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้จ่ายเพื่อจัดซื้อวัคซีนยาต่างๆ ไว้เพราะเกรงวิกฤตเรื่องการขาดยาในการให้บริการแก่ผู้ป่วยของโรงพยาบาล โดยเฉพาะผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ดังนั้น ดิฉันจึงขอทราบข้อมูลในเบื้องต้นในส่วนนี้ก่อนว่า ประเภทและปริมาณยาที่ได้จัดซื้อและกักตุนไว้ในครั้งดังกล่าวโดยใช้งบประมาณรายได้สะสม 60 ล้านบาทที่ได้รับอนุมัติไป และเมื่อบวกกับการจัดซื้อยาโดยงบประมาณปกติในปีเดียวกันนั้น ณ วันนี้ยาต่างๆ เหล่านั้นเหลืออยู่เท่าไร อย่างไร และยังขาดยาอะไรบ้างที่ว่าไม่เพียงพอหรือจำเป็นต้องซื้อเพิ่มเติมและเป็นจำนวนเงินเท่าไร เพื่อจะช่วยให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาในส่วนของคุณคณะแพทยศาสตร์ที่ขอรับการจัดสรรในครั้งนี้ได้อย่างเหมาะสมต่อไป

และเห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์ ดร.วรารณ สามโกเศศ ที่ควรจะต้องมีคณะทำงานเข้าไปดูแลเรื่องนี้ เพราะเป็นเงินที่จำนวนมาก และเห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ในเรื่องของเงินงบประมาณรายได้สะสมว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมากของมหาวิทยาลัย ถ้าเราใช้อย่างระมัดระวัง อย่างมีสติก็ทำให้มหาวิทยาลัยลดปัญหาเรื่องของงบประมาณที่ไม่เพียงพอในอนาคต

44) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศิริ อธิการบดี ได้ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล ว่าในเรื่องของการทำงานของมหาวิทยาลัย ในการที่ทุกคณะจะมาเป็นครั้งๆ เพื่อให้อธิการบดีอนุมัติในเรื่องค่าใช้จ่าย ซึ่งมีกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลภายในที่ดูแล มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่จะตามดูไม่จำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นไปอีก เพราะว่าอธิการบดีรับผิดชอบเต็มตัวอยู่แล้ว ในเรื่องของความรับผิดชอบทั้งหลายที่จะเกิดขึ้น เป็นเรื่องของผู้บริหารสูงสุดที่ทำตรงนี้อยู่แล้ว

ถ้าวันนี้ต้องดูความเหมาะสมบางคณะถ้าขอเงินมา 5 ล้านบาท แล้วเขาจะใช้เรื่องเดียวที่เดียวก็ไม่จำเป็นต้องทำเป็น Phase แต่ว่าการนี้เป็นหลักการทั่วไป ว่าเป็นเรื่องของการใช้เงินแต่ละครั้งคณะจะขออนุมัติมาไม่สามารถที่จะเกินกรอบที่อธิการบดีจะอนุมัติได้ เป็นเรื่องระเบียบราชการที่ต้องปฏิบัติอยู่แล้ว ก็ต้องเรียนให้ทราบว่าถึงอย่างไรก็ต้องระวังตัว เพราะอธิการบดีเป็นคนลงนาม ต้องรับผิดชอบเต็มตัว อธิการบดี

คนเดียวเท่านั้นที่จะโดน เรื่องนี้ก็ต้องให้ความดูแลบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญอยู่แล้ว ต้องเรียน ท่านประธานที่ประชุมแบบนี้

45) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปรายต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

เคยได้ยินอธิการบดีพูดมาแบบเดียวกันเมื่อตอนสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท ให้กับคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งดำเนินการซื้อขายไปแล้ว 45 ล้านบาท จึงไม่แน่ใจว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติยอดเงินทั้งหมดทันที เงินจำนวนมาก จะเป็นปัญหาเก่าซึ่งยังไม่ได้รายงานมาให้ครบ ปัญหา มันจะรุนแรงมากขึ้น ถ้าทำให้ง่ายขึ้น คิดว่าตอบที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และที่มีความ จำเป็นต้องช่วยเหลือ คือ คณะไหนที่ขอมา ถ้าต่ำกว่า 10 ล้านบาท ก็อนุมัติวงเงินไปเลย ส่วน 2 คณะที่เกินคือ คณะทันตแพทยศาสตร์ และสำนักหอสมุด ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์ ขอมาจำนวน 245 ล้านบาท คิดเป็น 20% ของทั้งหมดที่ขอมาในงบประมาณ น่าจะมีการช่วยกันพิจารณาเพราะเป็นเงินสะสม เรื่องกลไกอะไรสักอย่าง ถ้าจะให้ท่านอธิการบดีรับผิดชอบเอง เกรงว่าจะเป็นปัญหาได้ เพียงแต่ว่าสภามหาวิทยาลัยต้องช่วยกัน รับผิดชอบทั้งหมด

เพราะฉะนั้นถ้าอนุมัติตามที่เสนอมาทั้งก้อน เกรงว่าจะเป็นเรื่องที่น่ากลัวมาก

46) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษยานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้อภิปราย ดังนี้

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ได้กล่าวว่าในกรณีที่ขอรับการจัดสรรต่ำกว่า 10 ล้านบาท แล้วก็ช่วยกรุณาตรวจสอบเงินถ้าเป็นไปได้ ตามกรอบ (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564 พิจารณา ว่าคณะไหนมีเกินกว่าร้อยละที่ต้องมีเงินสะสมอย่างน้อยที่กำหนดไว้เกินวงเงินสะสมที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แต่เท่าที่พิจารณามีบางคณะที่อาจจะต้องใช้ประมาณ 195 ล้านบาท ถ้าเป็นจำนวน 270 ล้านบาท จะเกินวงเงิน 25% ขึ้นไป จึงขอให้ให้พิจารณาตามกรอบ (ร่าง) ระเบียบฯ ปี พ.ศ.2564

47) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ตอนนี้เราใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ฉะนั้น เมื่อระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 กำหนดเป็นอย่างไร ก็ต้องปฏิบัติตามนั้น และเห็นว่าเรื่องของโควิด 19 เป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ระเบียบพัสดุ บังคับอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามคณะต้องปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ ถ้ามีปัญหาอย่างไรก็ต้องมีการตรวจสอบภายใน มีทั้ง สตง. ป.ป.ช. ป.ป.ท. จึงมีความเห็นว่าจะอนุมัติ

48) นางจาร์นันท์ อังภากรณ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

1. เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท ว่าสภามหาวิทยาลัยจะต้องเห็นความสำคัญ ไม่ใช่เพียงแค่น้ำตาของมหาวิทยาลัย เรื่องโควิดเป็นเรื่องสำคัญ มีคนไข้ระบาดมากมาย เป็นความทุกข์ที่เกิดขึ้น ดังนั้นเรื่องนี้คิดว่าควรพิจารณาถึงชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยนเรศวรเอง ก็ได้ทราบว่ามีสถิติติดกันเอง 100 กว่าคน และคนภายนอกที่ต้องดูแลอีก ถือเป็นจรรยาบรรณของการเป็นแพทย์

2. เมื่อครั้งที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาทของคณะแพทยศาสตร์ จากรายงานการประชุมจะพบว่า งบประมาณ 60 ล้านบาท ได้มาชี้แจงจนจบแล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมูลนิธิได้มาแถลงว่าไม่ได้นำเงินไปใช้กับมูลนิธิ แต่ปัญหาติดอยู่ที่ว่าตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบว่าอย่าอดยาที่กระทรวงสาธารณสุขสั่งให้คณะแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลทั่วประเทศ ซึ่งยาสะสมสำหรับผู้ที่เป็นเบาหวาน หัวใจต่างๆ เพื่อรองรับเรื่องโควิด เพราะเป็นผลกระทบจากโควิด ให้ตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบว่ายาเหล่านั้นยังคงอยู่หรือไม่ ถ้ายังอยู่จะได้ไม่ต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยซื้อ ให้ใช้ยาเหล่านั้น และตัดงบประมาณของมหาวิทยาลัยออกไป

ดังนั้น งบประมาณ 60 ล้านบาท ของคณะแพทยศาสตร์ ที่อภิปรายกันเมื่อตอนงบโควิดได้จบไปแล้ว และไม่มียะไรที่ไม่โปร่งใส เรื่องเดียวที่ติดตามคือติดตามยาที่สำรองไว้ว่ายังอยู่หรือไม่ หากยังอยู่ก็อย่าใช้งบของมหาวิทยาลัย ขอทบทวนตรงนี้ว่าเข้าใจแบบนี้ถูกต้องหรือไม่ ไม่ต้องการให้บุคลากรเข้าใจว่า งบประมาณ 60 ล้านบาท ของคณะแพทยศาสตร์ที่นำมาใช้เรื่องโควิด คณะแพทยศาสตร์ไม่โปร่งใส เพราะบุคลากรทางการแพทย์ ค่อนข้างที่จะท้อแท้ใจมากในเรื่องละเอียดอ่อนแบบนี้

ขอสนับสนุนว่าจากการเป็นประธานกรรมการส่งเสริมฯ ได้มีโอกาสเข้าพบทุกคณะ ได้เห็นความตั้งใจของคณบดีทุกคณะ ไม่ว่าจะคณะไหนตั้งใจในการทำงานมาก แต่ปัญหาที่เห็นมาคืองบประมาณที่ต้องใช้ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรหรือนิสิต เช่น การเรียนการสอนระบบใหม่ต้องใช้เงิน ประธานกรรมการส่งเสริมฯ เองก็ยังหาทุนให้เด็กที่ไม่สามารถที่จะสนับสนุนในเรื่องของการใช้ออนไลน์สำหรับการเรียนของมหาวิทยาลัยได้

ดังนั้น จึงมีความเห็นว่า ควรใช้ระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2561 ไปก่อน ส่วนการพิจารณาของคณะแพทยศาสตร์ วงเงิน 245 ล้านบาท การที่ท่านอธิการบดีบอกว่าจะให้เป็น Phase ก็ไม่ได้หมายความว่า จะเทให้เขาไปเลย 245 ล้านบาท มั่นใจว่าอธิการบดีต้องพิจารณาเป็นครั้งๆ ไป เพราะโรงพยาบาลจะแบ่งช่วงเป็น 2 เดือน 3 เดือน เพื่อรองรับสถานการณ์ไปเรื่อยๆ ถ้าสถานการณ์โควิดดีขึ้น อาจจะใช้ไม่ถึง 245 ล้านบาท ก็ดีกลับมา เราควรจะต้องรอบคอบนี้ไว้มากกว่า เพราะว่าเราไม่แน่ใจว่าสถานการณ์โควิดจะเป็นอย่างไร เพราะตอนนี้ระบาดไปทั่วประเทศแล้วมากมาย แล้วโรคที่เป็นรวดเร็วมาก ไม่ได้ว่าเป็นแล้วรักษาเป็นเดือน เดียวนี้แค่ 5 วันปอดพังหมดแล้ว คิดว่าตรงนี้เราควรจะให้ความสำคัญกับบุคลากรทางการแพทย์ แล้วให้อธิการบดีลงไปกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เพราะถ้ามีอะไรขึ้นมาท่านอธิการบดีก็ต้องรับผิดชอบเงินก้อนนี้

49) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้อภิปราย ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยควรนำหลักเหตุผลเป็นที่ตั้งหรือไม่ ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยว่าต้องมีระเบียบใหม่ และให้นำระเบียบไปปรับปรุงตาม
ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

- รายละเอียดที่เสนอมานี้ ยังไม่ครบถ้วนตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะ
ไม่ว่าจะเป็นองค์ประกอบ องค์คณะ

- ผู้ที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย
ยังไม่ชัดเจน

- เรื่องเพดานว่าให้กี่เปอร์เซ็นต์

2. ตอนนี้สภามหาวิทยาลัยเห็นใจแล้วว่าคณะใดมีความฉุกเฉินเข้าใจหมดทุกคณะ เช่น
บางคณะต้องจ่ายเงินเดือนบุคลากร เพราะว่าต้องใช้แน่ๆ หรือคณะแพทยศาสตร์ที่เราเห็นใจมากกว่าจะต้องเจอ
กับโควิด สภามหาวิทยาลัยต้องการให้คณะแพทยศาสตร์ดำเนินการต่อไปได้ วาระที่สภามหาวิทยาลัยจะ
พิจารณาวาระการอนุมัติงบประมาณฉุกเฉินให้กับทุกคณะ เนื่องจากงบประมาณที่เตรียมไว้ตั้งแต่ต้นปีไม่ได้
คำนึงถึงจุดนี้ ประเด็นฉุกเฉินเหล่านี้จะเกิดจากการวางแผนมาทั้งปี หรือจะฉุกเฉินจากโควิด

ถ้าอย่างนั้น วันนี้สภามหาวิทยาลัยก็พิจารณาแต่เรื่องฉุกเฉิน วันนี้ก็อนุมัติไปให้ได้ เพื่อเงินจะ
ได้ออกไป มหาวิทยาลัยจะได้เดินต่อไปได้ แต่การที่จะอนุมัติทั้งก้อนทั้งหมดที่เสนอมานี้ ไม่น่ามีเวลาเพียงพอ
ที่จะพิจารณา ฉะนั้นก็นำไปสู่ประเด็นที่ว่าถ้าพิจารณาทั้งก้อนไม่ได้เราก็ยังไม่ต้องไปพิจารณาเรื่อง Phase
ต่างๆ เพราะมันไม่ได้เป็นทั้งก้อนจะเป็น Phase ก็ไม่มีประโยชน์ ถ้าเป็น Phase ก็เหมือนมีทั้งก้อน แต่เผชิญทั้ง
ก้อนยังไม่ได้มีใครพิจารณาว่าเห็นด้วยหรือไม่ ว่าได้ใช้เงินไปครบถ้วนดีใช้ประโยชน์จริงทั้งระยะสั้นและระยะ
ยาว ประเด็นต้องแยกแยะ เรื่อง Phase เข้ามาไม่ได้ เพราะเราไม่ได้คิดว่าวันนี้ต้องให้ทั้งก้อน แต่ให้เฉพาะกรณี
ฉุกเฉิน ถ้าแบบนี้ยังมีเวลา พอมีระเบียบจริงออกมาก็จะได้พิจารณาผ่านกรรมการคณะ คณะกรรมการบริหาร
งบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย เข้ามาตามระเบียบใหม่ พอแบบนี้ก็จะสามารถพิจารณาทั้งก้อนได้
และก็จะไปแบ่งอย่างไรก็ค่อยๆกัน แต่ 2 เดือนข้างหน้าเอาให้รอด แต่ถ้าหากเชื่อตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.
จรรุภา วิโยชน์ กล่าววาระระเบียบอาจจะไม่สามารถออกได้ภายใน 2 เดือน ก็เอาเป็นว่า 2 เดือนนี้ขาดอะไร ทำไป
ให้ได้ก่อน อย่างนี้ได้หรือไม่ จะได้ไม่ต้องเถียงกัน เข้าใจทุกฝ่ายพอแบบนี้ก็ได้เป็นการรอมชอม พอจบแบบนี้
ได้ จะได้รับไปโดยเร็วว่าจะให้คณะไหนด้วยอะไร อย่างไร และใช้เกณฑ์กว้าง ว่าคณะที่ต่ำกว่า 10 ล้านบาท
ขอมาเท่าไร ประมาณการว่าเป็นส่วนที่ต้องจ่าย 2 เดือนนี้ประมาณกี่เปอร์เซ็นต์ เอาไปก่อนเลย ที่เหลือค่อย
มาคุยกัน หรือคณะแพทยศาสตร์ต้องการในเรื่องเร่งด่วนเอาไปก่อนเลย ที่เหลือเราค่อยมาคุยหลังระเบียบใหม่
ออก

50) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ไม่ต้องการให้หลงทางว่ากำลังหารือกันเรื่องงบประมาณ 73% คือเรื่องของโควิด ซึ่งไม่ใช่งบวันนี้เสนอมาก่อนโควิดระลอก 3 ในข้อเสนอของคณะแพทยศาสตร์ ไม่ได้พูดเรื่องโควิด แต่เป็นเรื่องของวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ที่จะซื้อ 245 ล้านบาท ซึ่งงบประมาณที่ได้รับมาในปีนี้ รวมทั้งหมด 732 ล้านบาท ที่ซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ แต่ว่าอนุมัติไปแล้ว 492 ล้านบาท และขออีก 245 ล้านบาท ทั้งหมดที่จะใช้จ่ายซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์และการแพทย์ 732 ล้านบาท

ในนี้ก็คงจะมีโควิดอยู่ด้วย แต่เราไม่ได้พิจารณาว่าจะมาช่วยเรื่องโควิดอย่างไร แต่เป็นเรื่องก่อนหน้า ขอย้ำว่าอย่าหลงทาง อันนี้เป็นความจำเป็นของคณะแพทยศาสตร์ที่มี 732 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายเบิกจ่ายไปเพียง 271 ล้านบาท คงเหลือ 461 ล้านบาท ถ้าหากงบที่ขออีก 245 ล้านบาท ก็ยังมีอีก 240 กว่าล้านบาท สำหรับวัสดุวิทยาศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยอย่าหลงทางว่าจะซื้อเฉพาะโควิดอย่างเดียว ซึ่งไม่ใช่ และวัสดุทางการแพทย์ อย่างโควิดรัฐบาลกลางจ่ายทั้งนั้น และได้ส่งมาให้โรงพยาบาลทั้งหลาย เพราะฉะนั้นเราควรจะต้องดูรายละเอียดของความจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณากัน และแผนการเบิกจ่ายก็มีอยู่แล้วของคณะแพทย์ (จากเอกสารประกอบการประชุม วาระที่ 5.2 เอกสารแนบ 1) หน้า 49 ตั้งแต่เดือนมีนาคม-กันยายน 2564 โดยในเดือนมีนาคม จำนวน 138 ล้านบาท เดือนเมษายนจำนวน 105 ล้านบาท เดือนพฤษภาคมจำนวน 100 ล้านบาท จนถึงเดือนกันยายน 2564 จากยอด 240 ล้านบาท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ 732 ล้านบาท ที่ได้รับจัดสรรเฉพาะซื้ออย่างเดียว กับวัสดุการแพทย์ ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรงนี้ว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของโควิดอย่างเดียว

51) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้อภิปราย ดังนี้

1. รายละเอียดที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้กล่าวว่าต้องการให้พิจารณาว่ามีความจำเป็นอะไร เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดในหมวดของงบประมาณรายได้ที่ตั้งขึ้นมา จะมีหมวดที่ใช้ในดำเนินการค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือค่าดำเนินการ ที่คณะต่างๆ ต้องการเบิก ถ้าไม่เบิกจะไม่มีเงินเดือนจ่าย ซึ่งอันนี้เป็นกลุ่มแรก ที่สภามหาวิทยาลัยต้องอนุมัติตามกรอบวงเงินที่ขอ

2. สำหรับค่าใช้จ่ายอื่น เช่น เงินลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ค่าโครงการ ที่เป็นโครงการที่คณะต่างๆ ตั้งขึ้นมาบางส่วนคณะสามารถชะลอได้ ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ มีความจำเป็นว่าต้องใช้จ่ายในเรื่องของโควิดและยาปัจจุบัน เพราะได้มีการหมุนเวียน ดังนั้น ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ คิดว่าควรต้องพิจารณาอนุมัติเป็นกรอบเป็นเปอร์เซ็นต์ไปว่า จาก 245 ล้านบาท จะอนุมัติ 1 ใน 3 หรือครึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นลักษณะของการใช้เงินจะมี 3 แนวทาง คือ

1. เงินที่ต้องให้แน่ๆ เพราะเป็นรายจ่ายประจำ และเป็นการดำเนินการของคณะ
2. งบที่เกิดจากการวางแผนการดำเนินการของคณะ เช่น ครุภัณฑ์ โครงการต่างๆ คิดว่ารอได้
3. คณะแพทยศาสตร์ ควรต้องมีกรอบวงเงินให้

52) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปประเด็นอภิปราย ดังนี้

แนวทางการพิจารณา มีดังนี้

แนวทางที่ 1 ท่านอธิการบดีเสนอขอให้อนุมัติทั้งหมด แล้วท่านก็จะไปรับผิดชอบเองในการบริหารจัดการในการควบคุม

แนวทางที่ 2 รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เสนอว่าอนุมัติ โดยนำเกณฑ์ที่ได้หารือกันไว้ก่อนนี้มาเทียบ คณะต่างๆ ก็ไม่เกินกว่าหลักเกณฑ์ที่ควรจะเป็น ยกเว้นกรณีของโรงพยาบาลที่มีการใช้เกินอาจจะขอยุ้ในวงเงินตามสัดส่วนที่เหมาะสมก่อน

แนวทางที่ 3 ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ให้อนุมัติเป็นบางส่วน แต่ต้องมีมติว่าบางส่วนจะให้วงเงินเท่าไร แล้วกลับเข้ามาพร้อมกับระเบียบต่างๆ ในคราวหน้า

ขณะนี้ มี 3 แนวทางดังกล่าว ที่ประชุมเห็นว่าอย่างไร ที่จะพอให้เดินไปได้เรื่องนี้

53) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ได้หารือต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

แนวทางการพิจารณามี 3 แนวทาง หากจะพิจารณาอนุมัติจึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกแนวทาง ดังนี้

- 1) แนวทางของอธิการบดี คือ อนุมัติทั้งหมดและบริหารจัดการเอาเองตามกรอบเวลา
- 2) แนวทางของรองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ คืออนุมัติตามเกณฑ์
- 3) แนวทางของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ คืออนุมัติตามความจำเป็น

54) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ขอสนับสนุนในแนวทางที่ 2 เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อกังวลเกี่ยวกับระเบียบนี้มาตั้งแต่ ปี พ.ศ.2561 อย่างน้อยข้อกังวลนี้น่าจะถูกหยิบมาใช้เป็นหลักในการพิจารณาอนุมัติด้วย ถึงแม้ว่าร่างระเบียบจะไม่ออกมา ดังนั้น อย่างน้อยตัวร่างที่มีการเสนอตัวเลขสัดส่วนมาแล้ว 20 - 25 หรือ

30% หากสภามหาวิทยาลัยใช้ตัวเลขนี้เป็นแนวปฏิบัติหรือหลักคิดในการอนุมัติครั้งนี้ แต่ไม่ได้พูดว่าอิงตามระเบียบใหม่ เพราะว่าร่างระเบียบใหม่ยังไม่ได้อนุมัติ แต่อย่างน้อยก็มีตัวเลขเพื่อเป็นหลักคิดในการอนุมัติให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วคณะจะนำไปปรับการใช้จ่ายตามความเร่งด่วนอย่างไร ตามกรอบวงเงินที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปเป็นเรื่องของคณะที่จะบริหารจัดการ เพราะคณะต้องพิจารณาเองว่าการใช้จ่ายตรงไหนเป็นเรื่องเร่งด่วน อย่างน้อยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีหลักคิดในการอนุมัติ

55) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้อภิปราย ดังนี้

ดูตามรายการการจัดตั้งงบประมาณ หมายความว่า มีรายจ่ายประจำที่ต้องจ่ายเงินเดือนค่าจ้างต่างๆ ที่ต้องจ่ายประจำ ส่วนบางรายการที่เป็นส่วนของงบโครงการที่ตั้งขึ้นมาเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานเพิ่มหรืออะไรต่างๆ อันนั้นคือได้

ในส่วนของคุณคณะแพทยศาสตร์ เนื่องจากเป็นรายการวัสดุทางการแพทย์ หรือวัสดุยาทั้งหมดไม่สามารถที่จะระบุได้ว่าที่เน้นที่นี้จึงต้องมีกรอบเงินให้เขา เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน

คิดว่าในส่วนของที่กระผมได้เสนอเป็นเหตุเป็นผลที่น่าจะสอดคล้องกับความจำเป็นของการทำงาน และทำให้หน่วยงานต่างๆ นำไปสู่การทำงานได้ และในช่วงระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาในส่วนของร่างระเบียบก็สามารถเพิ่มเติมได้

จากนั้น ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้เข้ามาในห้องประชุมและปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุมต่อไป

56) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

เห็นด้วยกับแนวทางที่ 2 วิธีการที่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ และพิจารณาตามความจำเป็น หากต้องพิจารณาทั้งหมดต้องมีการติดตาม ที่ดูแลทั้งหมดก็คืออธิการบดี อะไรที่จำเป็นก็อนุมัติได้เลย อะไรที่ไม่จำเป็นก็รอไว้ก่อน คณะและสถาบันต่างๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้รับรู้ รับทราบทั่วกันว่าเป็นแบบนี้ ทั้งหมดที่ขอมานั้นก็ใช้ทำนองเดียวกัน อะไรที่จำเป็นก็ขอเข้ามา วัสดุ ยาที่จำเป็นทั้งหมดท่านอธิการบดีก็คอยดูแลอยู่แล้วท่านก็สามารถเรียกมาชี้แจงได้

57) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้อภิปราย ดังนี้

การตัดสินใจในสถานการณ์แบบนี้ ก็จะเป็นตัวอย่างที่ดีของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบและใครจะเป็นผู้ตัดสินใจ ถ้าสภามหาวิทยาลัยง่ายๆ ต้องการแบบไหนก็ได้ ในที่สุดก็จะเป็นอย่างที่ไม่ดี เพราะสภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบต่ออยู่แล้วถ้าความเสียหายเกิดขึ้น จะปฏิเสธไม่ได้

ในกรณีแบบนี้ ที่มองเห็นเหตุผลตัวเลข ไม่ใช่พูดลอยๆ เพราะว่าความยากของพวกเราจะเป็นตัวอย่างที่ดีแล้วขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ทำการบ้านมาจนกระทั่งเห็นตัวเลข เห็นความชัดเจน เพราะเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามขอให้กำลังใจกับฝ่ายบริหาร เพราะว่าสภามหาวิทยาลัยตัดสินใจอะไรแล้ว ฝ่ายบริหารก็จะเป็นไปด้วยความโปร่งใสมีประสิทธิภาพ ไม่ได้มีเหตุผลส่วนตัว

58) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ถ้าดูในยอดเงินที่เสนอขอมา มีหน่วยงาน 3 หน่วยงาน ที่ขอวงเงินเกินกว่า 10 ล้านบาท ได้แก่ สำนักหอสมุด คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ สำหรับคณะทันตแพทยศาสตร์ และหอสมุด จะไม่ลงรายละเอียด เพราะวงเงินเกินมาไม่มาก แต่คณะแพทยศาสตร์ วงเงิน 245 ล้านบาท วงเงินเกินกว่า 10 ล้าน ถึง 245 ล้านบาท เมื่อไปพิจารณา (เอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 5.2 เอกสารแนบ 1) ในหน้าที่ 49 ได้รับงบประมาณวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ วงเงิน 492 ล้านบาท รายงานว่าเบิกจ่ายเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564 เบิกจ่ายไปจำนวน 271 ล้านบาท เมื่อนำวงเงิน 492 ล้านบาท พบกับ 271 ล้านบาท คงเหลือ 221 ล้านบาท เพราะฉะนั้นวงเงินจำนวน 221 ล้านบาท สามารถนำไปซื้อได้ ไม่ต้องขอเงิน 245 ล้านบาท จากสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

จากข้อสังเกตนี้ ถ้าหากอธิการบดีจะคิดว่าท่านรับผิดชอบคนเดียว ยังมี สตง. ป.ป.ช. ต่างๆ แล้วจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปทำไม สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องดูแลกำกับ และดูให้รอบคอบมากขึ้น เพราะฉะนั้นไม่ต้องการให้อธิการบดีรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียวแต่ต้องเข้าใจว่ามีหลายประเด็นที่ต้องช่วยกันพิจารณาทั้งระเบียบต่างๆ ที่ทำให้ไม่เดือดร้อนต่อไปเพื่อให้มหาวิทยาลัยจะเดินไปข้างหน้าได้

ขอตั้งข้อสังเกตว่าถ้าวงเงินเกิน 10 ล้านบาท แล้วจะให้อธิการบดีดูแล มี 2 คณะ คือคณะทันตแพทยศาสตร์ และสำนักหอสมุด ที่วงเงินเกินกว่า 10 ล้านบาท แต่คณะแพทยศาสตร์ วงเงินเกิน 230 ล้านบาท และงบประมาณที่ได้รับวัสดุวิทยาศาสตร์ ในหน้า 49 ข้อ 2.1 ได้รับมา 492 ล้านบาท รายงานว่าใช้เงินและเบิกจ่ายไปแล้ว 271 ล้านบาท หักลบดูก็เหลือ 221 ล้านบาท เพราะฉะนั้นก็สามารถเบิกจ่ายในข้อ 2.1 ได้ วัสดุวิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ แต่ที่รายงานบนกระดานตัวเลขยังเหลือเงินอยู่ 221 ล้านบาท

59) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศิริ อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

คณะแพทยศาสตร์ ได้แจ้งมาว่าขณะนี้รายการยาขาดไปหลายรายการ หมายความว่าไม่มีเงินที่จะซื้อแล้วเงินที่ต้องการที่ขอมาก็คงเป็นเรื่องของยา พอโควิดเข้ามาทำให้มีปัญหา คือ โรงพยาบาลไม่สามารถที่จะให้คนเข้ามารับการรักษาได้ 1,000 กว่าคน ต้องมีการจ่ายยาให้ไปตามบ้านซึ่งต้องมีค่าส่งอีก เพราะฉะนั้นก็คือสิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงนี้ แต่เงิน 245 ล้านบาท ที่ขอมาคงไม่ใช่แค่เดือนนี้ แต่เป็นช่วงหลังจากเดือนเมษายนไปจนถึงเดือนกันยายน ซึ่งก็คงต้องจ่ายเป็นครั้งๆ ตามอำนาจของอธิการบดี

ไม่ได้ว่าสภามหาวิทยาลัย แต่หมายความว่าการทำงานก็จะต้องระมัดระวังในการที่จะอนุมัติไปแต่ละครั้ง อย่างคราวที่แล้วที่ขอมมา 60 ล้านบาท ก็ดูว่าที่ขอมมาแต่ละครั้ง ถ้าหากเกินอำนาจของอธิการบดีที่จะจ่ายได้ ก็ไม่สามารถที่จะจ่ายได้ เขาก็ต้องขอมมาเป็นครั้งคราว ที่ให้ทำเรื่องมา 2 ครั้งต่อปี เนื่องจากว่าเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยที่เคยบอกว่าเวลาที่ทำเรื่องขอเข้ามาขยับอัย จึงให้คณะทำเรื่องเข้ามาปีละ 2 ครั้ง คณะก็เลยคิดเบ็ดเสร็จตรงนี้ว่า 6 เดือนเขาใช้จ่ายค่าอะไรบ้าง อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เรียนให้ทราบ

ในเรื่องของการดูแลไม่ได้หมายความว่าสภามหาวิทยาลัยไม่สำคัญ แต่หมายความว่าในเรื่องของการบริหารนั้นอธิการบดีก็ต้องระมัดระวังเช่นเดียวกัน

60) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปรายว่า

อย่างที่เรียนให้ทราบว่าเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564 วงเงินเหลือสำหรับยา จำนวน 221 ล้านบาท แสดงว่าตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคม - 18 เมษายน 2564 ใช้ไปหมดแล้วถึงต้องการอีก ถ้าใช้ก็คงต้องพิจารณาต่อไป

61) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ธุรกรรมและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคมเป็นต้นมา ณ วันที่เบิกจ่ายจะมีฎีกาททยอยส่งมาเรื่อยๆ ในการเบิกจ่าย บางรายการเป็นการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งได้ดำเนินการเสร็จไปแล้ว แต่ยังไม่สามารถทำฎีกาในการเบิกจ่าย ก็จะมีบางส่วนที่ต้องการกันเงิน จากส่วนนี้เป็นเรื่องของการเตรียมเบิกจ่ายไว้ด้วย ที่นำเรียนว่าข้อมูล คือ ณ วันที่ 11 มีนาคม 2564 ตามฎีกาที่อนุมัติแล้ว แต่ฎีกาที่ยังไม่อนุมัติยังทยอยส่งมา และส่วนที่เป็นเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่ได้ทำเบิกก็จะมีอีกส่วนหนึ่งด้วย

**62) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้อภิปรายเพิ่มเติมดังนี้**

ในเชิงบริหารตอนนี้มันถึงทางตัน ณ จุดนี้จึงมองว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติทั้งหมด แต่ว่าการพิจารณาแต่ละฎีกา แต่ละเรื่อง แต่ละครั้งต้องรอบคอบละเอียด คำนึงถึงความรับผิดชอบ ระเบียบ และสถานการณ์อีก 2 เดือนข้างหน้า อะไรจะเกิดขึ้นไม่รู้ เพราะสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ได้ประชุมทุกวัน แต่อธิการบดีต้องเผชิญปัญหาทุกวันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และแต่ละคณะตั้งงบประมาณมาก็ไม่ได้คำนึงถึงว่าเหตุการณ์จะเกิดอะไร แต่เมื่อเกิดขึ้นมาแล้วก็ต้องแก้ไขกันในภาวะฉุกเฉินแบบนี้ ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และกรรมการท่านอื่นๆ ได้ตั้งประเด็น แม้ว่าจะไม่อยู่ในหน่วยของโรงพยาบาลที่จำเป็นต้องดูแลรักษาคนไข้ แต่ก็ต้องใช้ดุลพินิจในการใช้เงินด้วย ไม่ใช่จะใช้หมด ต้องใช้ด้วยความจำเป็น ถือว่าท่านนำมาใช้ในภาวะฉุกเฉินและคำนึงถึงประชาชนด้วยในภาพรวม อันนี้คือสิ่งที่ต้องคำนึงถึง

ขณะนี้กำลังเอนเอียงในความคิดว่าให้ไปทั้งหมด แต่การเบิกจ่ายนั้นต้องเชื่อมั่นในอธิการบดีที่จะต้องใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบในการแก้ไขปัญหาตรงนี้ ซึ่งประสบการณ์แบบนี้ในฐานะที่เคยบริหารงานมา รู้ว่าเวลาเกิดฉุกเฉินขึ้นมาผู้บริหารต้องกล้ากลืนฝืนทน ทุกอย่างต้องรับผิดชอบ เห็นใจในสิ่งที่อธิการบดีต้องรับผิดชอบในภาวะฉุกเฉินเช่นนี้ และต้องชี้แจงกับคนโน้นคนนี้ และในฐานะที่เป็นผู้บริหารต้องรักษาความรู้สึกของคนของเราให้ดีที่สุด เพื่อเดินได้ดีและเป็นกำลังใจให้กันและกันเพื่อก้าวไปข้างหน้าต่อไป

ขอเสนอว่าควรอนุมัติทั้งหมดให้อธิการบดี และอธิการบดีก็ต้องยืนยันกับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าจะบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและดีเยี่ยม เป็นขั้นเป็นตอน และเชื่อในสิ่งที่ท่านพูดแล้วก็สนับสนุนตรงนี้

**63) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมฯ ดังนี้**

1. ยืนยันว่าต้องมีระเบียบให้เรียบร้อย ระเบียบต้องสมเหตุสมผลคือผลดี
2. ต้องคำนึงถึงระยะยาวว่ามหาวิทยาลัยจะเป็นเช่นไร
3. เงินสะสมของแต่ละคณะนั้น เก็บสะสมมาตั้งแต่ช่วงเวลา 2559 – 2563 ใช้เวลาหลายปีกว่าจะสะสมได้ และก็สะสมมาด้วยความยากลำบาก ยิ่งคณะเล็กก็ยิ่งลำบาก
4. เคยต้องกู้ยืมเงินจากที่อื่นๆ มาแล้ว มันยากเย็นแสนเข็น
5. ถ้าจะใช้ให้หมดไปโดยใช้ตัวเลขแบบนี้สุ่มออกมาเองเฉยๆ ไม่มีเหตุผลรองรับแท้จริงไม่น่าสมเหตุสมผล
6. ควรจะเน้นการสะสมทุน endowment fund ให้มากที่สุด เพื่อเก็บไว้เป็นระยะยาว เพราะทิศทางโลกและมหาวิทยาลัยไทยจะไปทิศทางนี้ มหาวิทยาลัยจะล่มสลายหมด เมื่อไม่มีงบประมาณจาก

แผ่นดิน จะเป็นปัญหาหรือแข่งขันกันขอส่งสัญญาณเตือนอีกครั้งว่า ถ้าไม่สะสมเงินแต่ถือว่าเราหามาได้ ก็ใช้ๆ ไปอันตรายมาก

7. เห็นใจมากถึงความฉุกเฉิน ฉุกเฉินแต่ละขณะที่ไม่ใช่โควิด โควิดนั้นฉุกเฉินเราต้องช่วยเขา แต่มีฉุกเฉินเช่นต้องจ่ายค่าเงินเดือนพนักงาน ซึ่งไม่มีเงินเดือนก็ไม่ได้

จึงมีข้อคิดเห็นอีกครั้งว่า ไม่เห็นว่าสมควรที่จะอนุมัติทั้งหมด ควรจะอนุมัติโดยเปลี่ยนวาระการประชุมเป็นวาระฉุกเฉิน ซึ่งดูไม่ยาก เช่น เงินเดือน คณะเล็กๆ ที่วงเงินต่ำกว่า 10 ล้านบาท อะไรที่เห็นอยู่ ต้องจ่ายภายใน 2 เดือน ก็จ่ายออกไป ก็ไม่ต้องคำนวณ ให้ดูหมวดที่จำเป็น หมวดค่าซ่อมจะไปซ่อมอะไรก็ชะลอก่อนได้ พิจารณาหมวดเงินเดือนอย่างนี้ เป็นต้น

สำหรับคณะแพทยศาสตร์ หมวดอะไรที่เกี่ยวกับโควิดที่มีความจำเป็นก็พิจารณาไปตามนั้น แต่ถ้าเป็นตัวเลขจะเกิดปัญหาเป็นเปอร์เซ็นต์ เพราะไม่รู้ว่าใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการให้ครั้งนี้

8. ถือว่าเป็นเรื่องน่าห่วงคือ ต้องระบอบังคับใจคณะแพทยศาสตร์ ถ้าบอกว่าขนาด (size) เท่านั้นเป็นตัวพิจารณา คณะแพทยศาสตร์จะรู้สึกว่าเป็นคณะใหญ่แล้วก็มีความผิดอะไรที่เป็นคณะใหญ่ จึงขอให้พิจารณาว่าขนาด (size) สภามหาวิทยาลัยก็พิจารณา เพราะเงินมากเงินน้อยก็สำคัญแต่ไม่ได้อยู่ที่จำนวนเงิน แต่อยู่ที่ความจำเป็นต้องคำนึงจิตใจของคณะแพทยศาสตร์ ถ้าเราบอกว่าคณะแพทยศาสตร์มีขนาดใหญ่จึงต้องพิจารณาให้รอบคอบ คณะเล็กก็ปล่อยไปเลย เขาจะรู้สึกได้ว่าขนาดอย่างเดียวหรือที่เป็นตัวพิจารณาก็พูดอยู่ว่าเป็นเรื่องความจำเป็น เรื่องด่วน เหตุไฉนไม่ดูความจำเป็นเร่งด่วน

ซึ่งการกล่าวเช่นนี้ ไม่ได้หมายความว่าไม่ให้ แต่ว่าอนุมัติวันนี้ไปสำหรับ 2 เดือนข้างหน้าก่อน ระเบียบออก เมื่อระเบียบออกก็เข้าสู่หลักการตามระเบียบ จะได้พิจารณาได้ 2 เดือนหลังจากนี้เป็นต้นไป ระหว่างนี้ก็ไม่มีใครเดือดร้อนเพราะเป็นเรื่องฉุกเฉิน ถูกคำนึงหมดทุกคณะแล้ว ประเด็นของกรรมก็มีรายละเอียดนิดเดียวที่เป็นห่วง คือเรื่องเลือกที่รักมักที่ชัง ขนาดของคณะไม่ใช่เป็นตัวตัดสินใจแต่เป็นเรื่องของความจำเป็น ถ้าบอกแบบนี้บัวไม่ช้ำน้ำไม่ขุ่น ทุกคนไม่เดือดร้อน เฉพาะหน้าและเดินหน้าได้ ใน 2 เดือนนี้เมื่อ 2 เดือนนี้ผ่านไประเบียบออก กรรมการสภาชุดใหม่คงใกล้จะมา ก็จะทำให้เปิดศักราชใหม่ ที่ไม่นำเรื่องวุ่นวายไปใส่กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ แต่มีระเบียบที่ดี แนวทางที่ 2 กับ 3 มีความใกล้เคียงกันมากแต่มีรายละเอียดที่แตกต่างกันนิดเดียว คิดว่าพอไปด้วยกันได้ ขอให้พิจารณาอีกครั้ง

ถ้าปล่อยไปจะคิดว่าเงินจะหมด อาจจะหมดจากคณะไปทั้งที่สะสมด้วยความยากลำบาก คณะไหนที่เบียดน้อยหย่อนน้อยก็จะหมดไปเลย ให้ไปคิดจริงๆ ว่าเป็นเรื่องจำเป็นจะได้เกิดความระวังในการวางแผนการใช้จ่ายที่มีน้อยอยู่แล้ว อันนั้นคือประเด็นที่เป็นห่วง

64) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

เห็นด้วยตามที่ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. วรากรณ์ สามโกเศศ เสนอคงต้องทำอะไรเพื่อให้เดินหน้าต่อไปได้ แต่คิดว่าในทางปฏิบัติจริง สิ่งที่ต้องคิดคือแต่ละ คณะจะต้องมีการ cash flow ให้เห็นว่าในแต่ละเดือนข้างหน้าคณะมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างไร อย่งที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เป็นห่วงว่าเหลือเงิน 240 ล้านบาท จริงๆ ต้องรู้ว่าเหลือเงินเท่าไร ถ้ามีแผนว่าจะใช้เท่านี้ เพราะฉะนั้นถ้าไม่พอสามารถที่จะอนุมัติเพิ่มเติมไปได้ หรือแม้แต่เมื่ออนุมัตินอกกรอบ ไปแล้ว ถ้าไม่ได้ใช้เงิน ก็ไม่มีเงินงวดต่อไป คิดว่าอันนี้เป็นหลักการเวลาที่อธิการบดีได้กล่าวถึงเรื่องเป็นช่วงๆ ก็ ต้องดู Cash Flow ตรงนี้ด้วย

65) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

จากที่ตัวเองเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองๆ ก็พิจารณาแล้วเห็นความจำเป็นในลักษณะของ การทำงานของแต่ละคณะว่ามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีลักษณะที่ต้องบริการสุขภาพ หรือ วิชาการ งบประมาณที่เข้ามา บางที่จะดูสะสมเยอะ แต่ว่าก็ต้องมีการนำเงินออกไปใช้ ณ ตอนนั้นต้องมีการใช้ ในอนาคตอย่างแน่นอน ก็เลยเป็นที่มาว่าบางหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็คณะทันตแพทยศาสตร์ หรือ คณะแพทยศาสตร์ มีความจำเป็นที่ต้องใช้ในเรื่องของการซื้อยา คิดว่าแผนที่เข้ามาอาจจะไม่มีเรื่องโควิดระลอก 3 แต่ถ้าดูในเรื่องของความจำเป็นก็มีความจำเป็นในเรื่องของยา

และก็ยังมียังเงินเหลือที่เก็บสะสมอยู่พอสมควร สังเกตว่าเงินของคณะเหล่านี้ ที่เป็นหน่วยงาน ที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษา แต่เป็นบริการวิชาการ หรือบริการสุขภาพ เขาจะมีลักษณะเข้ามาเป็นก้อนใหญ่ แต่ก็ ต้องใช้ต่อไปในอนาคต

ถ้าเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเป็นสถาบันการศึกษา จะเห็นด้วยกับลักษณะที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ หรือ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เสนอ คืออาจต้อง ดูความจำเป็นเป็นหลัก ว่ามีความสำคัญหรือไม่ หน่วยงานที่ให้การศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเป็นคณะ การเก็บสะสมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ สรุปก็คือแต่ละองค์กรใช้หลักเกณฑ์เดียวในการพิจารณาก็เป็นไปได้ด้วยความ ยากลำบาก เพราะบริบทของแต่ละหน่วยงานไม่เหมือนกัน ถ้าเป็นหน่วยงานที่ให้บริการสุขภาพอย่าง โรงพยาบาล มีความเห็นว่าจะพิจารณาตามที่ขอมาเพราะมีความจำเป็น แต่หน่วยงานที่เป็นระดับคณะก็ พิจารณาเป็นหลักเกณฑ์ว่าเราต้องมีเงินสะสมเก็บไว้ใช้ในอนาคต

66) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

แนวทางที่ 2 น่าจะลงตัวที่สุดตามความจำเป็นทั้งหมดในส่วนที่ไม่เกิน 10 ล้านบาท และส่วนที่เกิน 10 ล้านบาทด้วยความจำเป็นต่างๆ ควรจะพิจารณาควบคู่กันไป

67) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ถ้าไม่มีเหตุผลที่อธิบายเพียงพอ หากคนภายนอกได้อ่านรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย จะเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นไม้หลักปักเลน เพราะได้อภิปรายกันหลายครั้งมาก ว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีระเบียบออกมา ดังนั้น ควรมีความชัดเจนว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างไรที่จำเป็นต้องทบทวนความเห็นของสภามหาวิทยาลัยที่ได้เคยอภิปรายมาแล้ว วันนี้ต้องมีความชัดเจน หากมีความจำเป็นเร่งด่วนจริงต้องพิจารณาแต่ไม่ใช่อนุมัติให้ทั้งหมดตามที่ขอ ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้อภิปราย คือ เร่งด่วนต้องประกอบด้วย

1. ต้องทำให้มหาวิทยาลัยได้เงินออกไปอย่างรวดเร็ว
2. ต้องรอบคอบและสอดคล้องฉับพลันกับปัญหาที่เกิดขึ้น
3. มีหลักการของการอนุมัติ ไม่ใช่อนุมัติโดยที่ไม่ได้พิจารณาก่อนกรองอย่างเต็มที่

เพราะฉะนั้นเห็นด้วยตามที่ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ อภิปรายว่าควรมีการคำนึงถึงอนาคต พิจารณาตามความจำเป็นที่ใช้จ่าย แต่ในขณะเดียวกันต้องการให้คณะเดินไปข้างหน้าได้สำหรับวงเงินที่ต่ำกว่า 10 ล้านบาท แต่วงเงินที่เกิน 10 ล้านบาท จำเป็นต้องพิจารณาในรายการที่ละเอียดอย่างรอบคอบ แต่ไม่ต้องการให้อธิการบดีรับผิดชอบเงินจำนวนมากแทนสภามหาวิทยาลัย ควรจะมีใครที่เป็นผู้รู้ทำให้งานเดินต่อไปได้ และสภามหาวิทยาลัยควรจะรอบคอบ ไม่ใช่วันนี้พูดอย่างอื่นวันพูดอย่างอื่น ซึ่งหลักการดังกล่าวขอให้บันทึกในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจน

68) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้อภิปราย ดังนี้

วันนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ได้อภิปรายกันดีมาก เพราะสถานการณ์แบบนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำเป็นต้องแสดงความรอบคอบต่อมหาวิทยาลัย หน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกคนได้แสดงถึงความรับผิดชอบอย่างถ่องแท้ ในขณะเดียวกันฝ่ายบริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องพยายามที่จะอภิปรายถึงเรื่องความรับผิดชอบและอนาคตที่จะเกิดขึ้น ดังนั้น จึงขอสรุปว่า

ในฐานะที่เป็นแพทย์ มีความเห็นใจและเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับโรคภัยไข้เจ็บ ยา ที่ทุกคนว่าต้องสนับสนุน แต่เมื่อมาถึงเวลานี้ต้องเคารพต่อสภามหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยต้องตัดสินใจว่าจะต้องทำ

อย่างไร และฝ่ายบริหารจะต้องยอมรับว่าสภามหาวิทยาลัยมีความสำคัญ เมื่อสภามหาวิทยาลัยตัดสินใจฝ่ายบริหารต้องยอมรับ หากเกิดความเสียหายสภามหาวิทยาลัยต้องร่วมกันรับผิดชอบ และนายกสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้รับผิดชอบคนแรกในสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้

วันนี้ สภามหาวิทยาลัยต้องตัดสินใจ เพราะว่าเมื่อตัดสินใจแล้วดีกว่าไม่ตัดสินใจ เพราะจะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ตัดสินใจแล้วถ้าจะเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจก็ยังตัดสินใจใหม่ได้ หากไม่ถูกต้องสามารถเรียกประชุมอีกเป็นการประชุมฉุกเฉินสามารถทำได้ ไม่ต้องการจะให้พูดว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพราะเห็นใจว่าอาจจะเกิดความรุนแรงกันแบบนั้นแบบนี้ คงจะต้องมีการบอกกล่าวว่าสถานการณ์แบบนี้จะอย่างไรได้บ้าง และสภามหาวิทยาลัยที่เป็นผู้นำต้องบอกได้ด้วยว่าเกิดอะไรแบบนั้นแบบนี้ ตัวเลขอาจจะช่วยบอกสภามหาวิทยาลัยว่าคืออะไร หากสภามหาวิทยาลัยคาดเดาอาจจะผิดพลาดได้ เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน หัวดี หรือว่าหากไม่มีตัวเลขจะเห็นใจกันหรือว่าจะไร้ก็แล้วแต่ ในสถานการณ์แบบนี้ที่สภามหาวิทยาลัยต้องร่วมกันตัดสินใจ เหตุผลหรือที่เรียกว่าข้อมูลเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก เนื่องจากต้องมีการประชาสัมพันธ์ออกไปภายนอกว่าเหตุใดสภามหาวิทยาลัยจึงอนุมัติแบบนี้ สามารถอธิบายได้ไม่มีใครดีที่สุดที่เมื่อตัดสินใจแล้วจะไม่เกิดความผิดพลาด แต่ถ้าเรารู้ว่าจะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นก็สามารถตัดสินใจใหม่ได้ แต่ท้ายที่สุดหากสภามหาวิทยาลัยไม่มีคำอธิบายต่อประชาคมได้ อาจเกิดความเสียหาย เพราะฉะนั้นเมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ อภิปรายมีเหตุผลและยอมรับได้ จึงขอให้ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้อภิปรายอีกครั้งว่าจะทำอย่างไร

69) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

แนวทางที่ได้นำเสนอไว้สามารถอธิบายได้หมดว่ามีเหตุผล ไม่ได้เลือกที่รักมักที่ชัง แล้วจะไม่มีผู้ใดว่าได้ว่าสภามหาวิทยาลัยเพิ่งเล็งกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นพิเศษ เพราะว่าสภามหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงในระยะยาวด้วย แนวนี้ถือว่ารอมชอมที่สุด มีโอกาสที่จะถูกกล่าวหาว่าน้อยที่สุด ทำให้เดินต่อไปได้ในระยะนี้ และตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าหากมีเหตุพิเศษเกิดขึ้นสามารถเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยฉุกเฉินได้ จึงคิดว่าพิจารณาแบบนี้ ถ้ากรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นด้วยก็ไม่มีอะไรที่ทำให้ใครเดือดร้อน ขณะก็เดินต่อไปได้ เพราะอีก 2 เดือน ก็อาจทำให้คณะเล็กๆ ทั้งหลายสามารถเสนอเรื่องเข้ามาได้ โดยคำนึงถึงเกณฑ์ใหม่ และคำนึงถึงระยะยาวมากขึ้น สิ่งนี้คิดว่าเป็นประเด็นที่ต้องคำนึงและตอกย้ำในใจว่าต้องคำนึงถึงระยะยาวของ Endowment fund ที่จะมียอยู่ในคณะ จะขออนุญาตยกมติให้พิจารณาตามนี้

70) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอเรียนในที่ประชุมว่า หากเป็นแนวทางของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาวงเงินให้แต่ละคณะว่าจะให้แต่ละคณะเป็นวงเงินเท่าไรก่อนในเบื้องต้นที่จะสามารถใช้ได้เพียงพอในระยะ 2-3 เดือนข้างหน้า แล้วรอ (ร่าง) ระเบียบฯ นำเข้ามาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป จึงจะอนุมัติอีกรอบ จะเป็นในลักษณะแบบนี้ แต่อย่างไรก็ตามต้องมีวงเงินที่จะอนุมัติก่อน มิฉะนั้น จะดำเนินการต่อไปไม่ได้

71) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

ถ้าจะพิจารณาตามแนวทางที่เสนอในเบื้องต้น กรณีเป็นรายจ่ายประจำ เช่น เงินเดือน สามารถอนุมัติได้แต่หากเป็นวัสดุเสื่อมสลายซึ่งยังรอได้ก็ยังไม่ต้องพิจารณา ควรพิจารณาตามหมวดที่ต้องใช้แน่นอนสามารถอนุมัติได้ และพิจารณาในรายละเอียดของคณะแพทยศาสตร์ เรื่องสถานการณ์โควิด 19 ต้องมีความชัดเจน เนื่องจากเป็นเงินก้อนใหญ่ที่สุด คณะต่างๆ ที่เหลือนอกจากคณะแพทยศาสตร์ให้ใช้หลักความจำเป็นเร่งด่วน ได้แก่ เงินเดือน สำหรับค่าใช้จ่ายอื่น เช่น ค่าไฟฟ้า ยังไม่เป็นกรณีเร่งด่วน ใช้หมวดนี้เป็นตัวตั้ง หมวดอื่นๆ หากมีให้ร้องขอขึ้นมาตามความจำเป็น

72) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

ขอเพิ่มเติมเรื่องอุปกรณ์ในการเรียนการสอนออนไลน์ เนื่องจากในภาคฤดูร้อนนี้จำเป็นต้องสอนออนไลน์ อุปกรณ์จำเป็นบางอย่างสำหรับการเตรียมการสอนออนไลน์ยังไม่มี เช่น คอมพิวเตอร์ หรือสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ

73) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามดังนี้

ใครเป็นผู้พิจารณาว่าเรื่องเร่งด่วนเป็นอย่างไร

74) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

หมวดเงินเดือนเป็นหมวดที่จำเป็นต้องใช้ สำหรับหมวดอื่นๆ เช่น เกี่ยวกับเครื่องมืออาจขออิมใช้กันภายในคณะควรพิจารณาหมวดเงินเดือนหมวดเดียวก่อน

75) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้สอบถามดังนี้

การพิจารณาคือ มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาใช่หรือไม่

76) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

หากวันนี้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหมวดเงินเดือนที่จำเป็นต้องใช้ จึงเห็นควรอนุมัติ สำหรับ
หมวดอื่นให้ร้องขอขึ้นมามีเรื่องอะไรที่เร่งด่วน หากไม่ร้องขอหมายความว่าไม่เร่งด่วน จึงเสนอมาเพื่อโปรด
พิจารณาแบบนี้ได้หรือไม่ สำหรับคณะแพทยศาสตร์ ในสถานการณ์โควิด 19 ก็พิจารณาในรายละเอียดจะจบ
สำหรับวันนี้ สำหรับในอีก 2 เดือน ให้เร่งเรื่อง (ร่าง) ระเบียบให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2564
โดยให้นำ (ร่าง) ระเบียบฯ เข้ามาพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยให้ได้ โดยคำนึงถึงข้ออภิปรายและข้อกังวลที่
กรรมการสภาฯทุกท่านได้เสนอแนะ โดยให้ผ่านฝ่ายบริหาร ผ่านกรรมการกั่นกรองที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน
สำหรับวันนี้ขออนุมัติเงินเดือนของทุกคณะที่จำเป็นต้องอนุมัติ รายการอื่นขอให้ใช้ของเก่าเท่าที่ใช้ได้ไปก่อน
หากจำเป็นจริงจะเป็นกรณีพิเศษอาจไปยืมภายในคณะดูจากหมวดอื่นมาก่อน เพราะที่ไม่เร่งด่วนขนาดนั้น
สำหรับคณะแพทยศาสตร์ จะเป็นเรื่องสถานการณ์โควิด 19

77) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้สอบถามที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

ขอสอบถามว่า 78% ที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณา คือ ยา วัสดุทางการแพทย์ จะพิจารณา
อย่างไร จะให้ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาหรือมีคนช่วย หรือว่าจะให้นำเสนอแล้วตกลงกันเองเลย

78) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุนยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภา ได้ชี้แจง
ต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอเรียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบว่า ในแต่ละขณะที่พิจารณาแล้ว
ตามแนวทางของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยวัสดุต่างๆ ที่จำเป็น
และงบประมาณในเรื่องของค่าครุภัณฑ์ที่จะเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนออนไลน์ หรือเร่งด่วนในการให้บริการ
ประชาชนในช่วงสถานการณ์โควิด 19 สำหรับส่วนที่ชะลอได้เช่น โครงการบางโครงการ และการก่อสร้าง
ส่วนกรณีของคณะแพทยศาสตร์ ได้มีการส่งรายการยาทั้งหมดที่ได้ขอมาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งรายการยาจะอยู่ใน
วงเงินเป็นวัสดุทางการแพทย์ และรวมอยู่กับรายการอื่นๆ ในงบ 240 ล้านบาท ไม่ได้แยกออกมา

**79) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้สอบถามต่อที่ประชุม ดังนี้**

พอจะมีข้อมูลหรือไม่เกี่ยวกับการที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท ที่ผ่าน
มา มีการใช้เพื่อซื้อยาจำนวนมากเพื่อสต็อกเอาไว้ ในช่วงสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
(โควิด 19) ระยะแรก ไม่ทราบว่ายาที่สต็อกไว้ยังคงเหลืออีกมากน้อยเพียงใด แล้วซื้อทับกับงบประมาณที่ขอ
หรือไม่ คือ การซื้อยาที่ซื้อทับจากเดิมพอจะชะลอก่อนได้หรือไม่ เพราะว่ารายงานข้อมูลดังกล่าวนี้พอจะมี
ข้อมูลหรือไม่ อย่างไร เพราะอาจทำให้การพิจารณาง่ายขึ้น

**80) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้สอบถาม ดังนี้**

กองกฎหมายมีข้อมูลดังกล่าวหรือไม่

**81) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอ
ความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้**

ขอเสนอความเห็นในเรื่องรายละเอียดยาว่า เนื่องจากสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา 2019 (โควิด 19) ในอดีตและปัจจุบันต่างกันมาก การแพร่ระบาดของโรคค่อนข้างรวดเร็ว อัตรา
การคงอยู่ของยาที่ใช้ไม่น่าเพียงพอ และรายละเอียดของยาที่ใช้อาจจะแตกต่างจากการระบาดในรอบที่แล้วที่มี
อาการใหม่ๆ เกิดขึ้นมา เช่น ทางผิวหนัง ระบบตา มองว่าดูจากรายละเอียดของยาที่ขอปัจจุบันน่าจะ
ครอบคลุมกับความต้องการที่ต้องใช้ในยามจำเป็น และเนื่องจากผู้ป่วยมีจำนวนมากในปัจจุบัน จึงไม่แน่ใจว่า
ที่ขอมา ณ ตอนนี จะพอเพียงหรือไม่ เนื่องจากขณะที่ขอมายังไม่เกิดการระบาดรอบ 3

**82) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้**

เพื่อให้ทุกอย่างสามารถเดินต่อไปได้ สภามหาวิทยาลัยต้องอนุมัติเป็นตัวเลข ทุกคณะรอ
ตัวเลข ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายส่วนใหญ่เป็นหลักการซึ่งจำเป็นต้องมีตัวเลขว่าวงเงินเท่าไร หากไม่มี
ตัวเลขก็ยืนยันว่าอนุมัติตัวเลขตามที่เสนอ แต่ว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยจะรวมกรณีที่มีเหตุอะไรเกิดขึ้น ให้ฝ่าย
บริหารไปตั้งคณะกรรมการพิจารณาแต่ละกรณี เช่น การอนุมัติซื้อยา ให้มาชี้แจงเป็นรายๆ ต่อคณะกรรมการ
ดังกล่าว องค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าวอาจจะเป็นบุคคลภายนอกหรือบุคคลภายในมหาวิทยาลัย
แล้วแต่ฝ่ายบริหารจะพิจารณา ขอให้อธิการบดีไปดำเนินการให้ชัดเจน เมื่อมองในภาพรวมในแต่ละคณะ
ไม่เหมือนกัน จะนำหลักการอย่างเดียวกันมาใช้กับทุกคณะไม่ได้ สิ่งที่ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ ได้ให้

ข้อมูลบางส่วน โครงการหรือว่ารายได้ คณะกรรมการจะต้องพิจารณาก็ต้องอนุมัติ ส่วนการก่อสร้างหรือวัสดุที่ไม่ตรงเกณฑ์ ยังไม่อนุมัติ

สภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอให้เป็นไปตามความจำเป็น แค่นั้นคือสิ่งที่จำเป็น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องผ่านคณะกรรมการชุดนี้เพื่อให้ลั่นกรอง อธิการบดีได้ลงนาม ช่วยกันเพื่อให้จบได้ในวันนี้ ไม่เช่นนั้นจะไม่จบ ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สรุปลง เห็นด้วยทุกเรื่องที่**กรรมการสภาฯ** ได้อภิปรายมาทุกคน แต่ในทางปฏิบัติจริงๆ หากไม่มีตัวเลขสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติได้อย่างไร จะอนุมัติตามความจำเป็นทั้งผู้พูดและผู้ปฏิบัติมันไม่ใช่ ต้องมีคณะกรรมการลั่นกรองว่าจำเป็นหรือไม่ แค่นั้นจะชัดเจนมากกว่า

อนุมัติตัวเลขตามที่เสนอมานี้แต่ว่ามีคณะกรรมการชุดหนึ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะเสนอใครขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายตรวจสอบภายใน การเงิน หรือบุคคลภายนอก สามารถทำได้

83) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้อภิปราย ดังนี้

ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้อภิปรายในที่ประชุมมีหลายทางเลือกคิดว่าหลายท่านไม่ต้องการอนุมัติวงเงินเป็นก้อนทั้งหมดตามที่เสนอแต่ที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์พันธุ์ กล่าวนั้น ไม่ทราบว่าจะประชุมในระเปียบวาระอื่นๆ หรือไม่ จึงเห็นว่าควรให้กองแผนงานไปสรุปปรายการและยอดเงิน และเป็นรายการที่จำเป็นที่เป็นรายจ่ายหรืองบดำเนินการทั้งหมดหรือสิ่งที่จำเป็นของแต่ละคณะมีช่วงระยะเวลา

สำหรับคณะแพทยศาสตร์เป็นรายการยาตั้งแต่ยาพื้นฐานจึงไม่สามารถสรุปตามความจำเป็นได้ ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ ต้องมีกรอบวงเงินให้คณะแพทยศาสตร์ไปบริหารจัดการในการดำเนินงาน มิฉะนั้นคณะจะมีปัญหา แต่กรอบดำเนินการคร่าวที่แล้วสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณให้ 60 ล้านบาท ครั้งนี้เสนอขอมามาก 240 ล้านบาท ให้พิจารณาว่าจะใช้กรอบวงเงินไหน เช่น วงเงิน 80 ล้านบาท 100 ล้านบาท เป็นต้น

ซึ่งมีความเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการประชุมต่อเพื่อให้เสร็จสิ้น มิฉะนั้นหากเป็นเพียงหลักการอย่างเดียวจะไม่เสร็จสิ้น จำเป็นต้องมีตัวเลข แล้วจะทำให้มองเห็นว่างบดำเนินการมีเท่าไรสำหรับคณะเล็กๆ สำหรับคณะใหญ่ต้องขึ้นอยู่กับหลักการว่าจะนำหลักการใดมาพิจารณาและมีกรอบวงเงินให้ก่อน และกำชับเหมือนเดิมต้องมีรายการที่ชัดเจน แล้วขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยว่าจะกำกับดูแลอย่างไรต่อไป

84) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

เมื่อสักครู่นี้ได้เรียนถามเกี่ยวกับข้อมูลเดิม เพราะว่าข้อมูลเดิมจะมาสัมพันธ์กับกรอบที่มองว่าควรจะต้องอนุมัติเท่าไร เห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ การแพร่ระบาดของโรคโควิดในระลอก

3 มีลักษณะร้ายแรงกว่าครั้งแรก ตัวยาอาจจะไม่เหมือนเดิม ดังนั้น คิดว่างบประมาณ 60 ล้านบาท ถ้านำกลับมาใช้ใหม่น่าจะรองรับปัจจุบันได้อยู่ด้วย นั่นก็คือตัวยาที่ไม่เป็นลักษณะพิเศษ เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพิจารณาว่า ตัวยาที่มีลักษณะพิเศษ ว่าคร่าวๆ จะอนุมัติที่กรอบวงเงินเท่าไร เพื่อให้การบริการไม่บกพร่อง และถือว่าเป็นความจำเป็น จึงเห็นด้วยกับแนวทางที่ 3 ของศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์

85) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

1. จะแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยได้อย่างไรหากไม่มีเงินออกไป
2. จะทำอย่างไรให้สอดคล้องกับสภามหาวิทยาลัย กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเคยอภิปรายว่าจะผิดระเบียบแต่คราวนี้ไม่ใช่ระเบียบ

ดังนั้น ทั้ง 2 ข้อดังกล่าว ควรจะเป็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการพิจารณาว่าสุดท้ายจะสรุปอย่างไรและจะดำเนินการในรูปแบบใด

ประเด็นขณะนี้ คือ เห็นพ้องต้องกันว่าควรจะมีตัวเงิน แต่จะมากน้อยเพียงใดต้องพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งเป็นสิ่งที่ตกลงกันได้

86) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

หากสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติหลักการ ดังนั้น ให้แยกออกเป็น 2 ส่วนได้หรือไม่ หลักการหรือแนวทางจะพิจารณาอย่างไร อีกส่วนหนึ่งคือรายละเอียดตัวเลข เห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ว่าจำเป็นต้องมีตัวเลข แต่ตัวเลขต้องมาจากหลักการ จึงขอเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ขานให้กรรมการสภาฯ ลงมติหลักการที่เสนอแนวทางก่อน พอได้มาลงมติที่ 2 ว่าตัวเลขจะให้เท่าไร หากเป็นเช่นนี้แล้วจะทำให้ประหยัดเวลา พิจารณาหลักการให้หนึ่งก่อนจึงพิจารณาตัวเลข ซึ่งจะสอดคล้องกับที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้อภิปราย คือ

1. ใช้หลักการใด
2. รายละเอียดตัวเลข

87) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

หลักการ คือ พิจารณารายการที่จำเป็นก่อน เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง วัสดุ ยา มอบกองแผนงาน ไปจัดทำข้อมูลว่าในแต่ละคณะ หน่วยงาน วงเงินงบประมาณเท่าไร หรือจะคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ก็ได้ ต้องมีหลักการที่ชัดเจน เงินเดือน ให้พิจารณาก่อน วัสดุก่อสร้างให้รอ

สำหรับวัสดุทางการแพทย์ที่มีรายการยาทั้งหมด ถ้านำหลักการเหมือนคราวก่อนที่ได้อนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท คือ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติวงเงินให้ครึ่งหนึ่งของจำนวนที่ขอ แต่สำหรับสถานการณ์วันนี้ครึ่งหนึ่งคงไม่เพียงพอ สภามหาวิทยาลัยต้องนำหลักการมาให้คณะแพทยศาสตร์ ในขณะที่รอ (ร่าง) ระเบียบฯ นำตรงนี้ไปใช้ก่อน 2 เดือน ได้หรือไม่

และในระหว่างที่รอตัวเลขจากกองแผนงาน ขอให้เลขานุการนำระเบียบวาระอื่นขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วจึงกลับมาพิจารณาในระเบียบวาระนี้กันอีกครั้ง ขอให้กองแผนงานไปจัดทำตัวเลขมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาช่วงท้ายการประชุม

88) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้หารือที่ประชุม ดังนี้

ที่ประชุมมีความเห็นตรงกันหรือไม่ กรณีอนุมัติในหลักการว่าการจัดสรรเงินรายได้ปีงบประมาณ 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) เป็นการอนุมัติเนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยที่ประชุมได้ทบทวนหลักการและแนวทางที่อภิปรายไว้ในสภามหาวิทยาลัย ว่าค่าใช้จ่ายบางรายการมีสถานการณ์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน แต่อย่างไรก็ตามในการตัดสินใจนั้นสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอย่างรอบคอบ ในการใช้ประโยชน์จากงบประมาณต่างๆ ต้องเป็นไปเพื่อเกิดความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป สรุปได้ดังนี้

1. ให้อนุมัติในเบื้องต้นตามความจำเป็นที่ต้องใช้จ่ายไปพลางก่อน ในช่วงประมาณ 2-3 เดือน ข้างหน้า โดยในรายละเอียดขอให้พิจารณาค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าตอบแทน ค่าใช้สอยวัสดุ ที่ต้องดำเนินการ และค่าครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการดำเนินการเพื่อจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือบริการที่ต้องดูแลประชาชนในช่วงสถานการณ์นี้ และนำตัวเลขเข้ามานำเสนอสภามหาวิทยาลัยในช่วงท้ายการประชุม

2. สำหรับ (ร่าง) ระเบียบฯ ให้เป็นไปตามหลักการที่สภามหาวิทยาลัยได้อภิปราย และให้นำ (ร่าง) ระเบียบฯ เข้ามานำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปให้เร็วที่สุด โดยผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยที่ระเบียบนั้นเมื่อประกาศใช้แล้วให้จัดทำงบประมาณในส่วนที่จำเป็นที่ยังคงค้างอยู่เข้ามาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เรียนถามต่อที่ประชุมว่า สรุปตามประเด็นทั้ง 2 ข้อดังกล่าว ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

89) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้เสนอขอเพิ่มเติม ดังนี้

ขอเพิ่มหลักการในเรื่องของการเรียนการสอนและการวิจัย เนื่องจากวิจัยมีงบที่เป็นจ่ายเป็น
งวดและภาระผูกพัน ของงวดที่ 1 งวดที่ 2 งวดที่ 3 มิฉะนั้น นักวิจัยจะไม่สามารถดำเนินการวิจัยต่อได้ เช่น
ผู้ช่วยนักวิจัย การซื้อสารเคมี จึงขอรวมในส่วนของงานวิจัยที่เป็นเงินรายได้เข้าไปด้วย

90) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุนยรัตพันธุ์ สรุปลงข้อ 2 เกี่ยวกับ (ร่าง) ระเบียบฯ
ชัดเจนแล้ว แต่ในข้อแรกยังขาด 2 ประเด็น คือ

1) กลไกในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจะกำกับดูแล หรือสภามหาวิทยาลัย ร่วมกำกับ
ดูแลด้วย หรือให้คณะ/หน่วยงานดูแลเอง

2) ตัวเลขไม่ชัดเจน การพิจารณาเมื่อพิจารณาแล้วต้องมาขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยอีก
หรืออนุมัติในวันนี้ได้เลย อนุมัติวงเงินเท่าไร รายละเอียดยังไม่ชัดเจน

91) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุนยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ดังนี้

ขณะนี้ให้กองแผนงานไปสรุปตัวเลข แล้วนำตัวเลขมาขานให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
ขอเวลาประมาณไม่เกินครึ่งชั่วโมงแล้วนำมาขานต่อที่ประชุม

ดังนั้น ในระหว่างรอสรุปตัวเลขจากกองแผนงาน จึงขออนุมัติจากที่ประชุม ให้พิจารณา
ระเบียบวาระอื่นไปก่อน

92) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

เมื่อสักครู่ สรุปลงข้อที่ 3 ไม่ได้ระบุกรณีต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและ
การเงินของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น ที่สรุปไปไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ
มหาวิทยาลัย เดียวจะกลายเป็นประเด็นอีก ดังนั้น ในข้อที่ 3 คือมีการทำงานงบประมาณที่ค้าง แล้วต้องผ่าน
คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

93) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ที่สรุปมาใกล้สมบูรณ์แล้ว โดยขอให้เพิ่มเติมประเด็นของ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ประเด็นของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล และประเด็นของกรรมการสภาฯ ที่ได้อภิปราย แล้วเขียนเป็นข้อความให้ชัดเจน และแสดงบนจอภาพจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ให้กรรมการสภาฯ ทุกคนเห็นเพื่อพิจารณาหลักการและแก้ไขในระหว่างรอตัวเลขอีกครั้งชั่วคราว

94) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ตัวเลขยังไม่สำคัญเท่าไร ตัวเลขจริงๆ 78% เป็นเรื่องของวัสดุอย่างเดียว ถ้าจะพิจารณาก็พิจารณาแค่ 20% เท่านั้น เรื่องของวัสดุ กลไกที่สำคัญจะดำเนินการอย่างไร ที่จะทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เดินต่อไปได้ และใช้เงินใน **สถานการณ์** ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) หรือยาต่างๆ ในวงเงินที่เหมาะสม มีกลไกในการร่วมพิจารณาตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญและมากที่สุด คือ 78% ของวงเงินทั้งหมด สำหรับเรื่องตัวเลขจากคณะอื่นๆ คิดว่าไม่เท่าไร

95) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำมติขึ้นจอภาพเพื่อให้กรรมการสภาฯ พิจารณา แล้วปรับแก้ เพิ่มเติม และดำเนินการตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ หรือ

โดย นางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกลาง) ได้พิมพ์สรุปหลักการ ตามที่ตามที่ประชุมได้อภิปรายและสรุป และได้แสดงบนจอภาพจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ให้กรรมการสภาฯ ทุกคนเห็น เพื่อให้ที่ประชุมสภาฯ พิจารณาแก้ไข เพิ่มเติม

96) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้อภิปรายต่อที่ประชุม ดังนี้

ระหว่างรอการนำมติขึ้นแสดงบนจอภาพ เห็นด้วยกับการที่ต้องมีข้อมูลเป็นตัวเลข หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ 20-25-30% ตามตารางที่มีการเสนออยู่ใน (ร่าง) ระเบียบฯ วงเงินที่ทุกคณะเสนอขอไม่เกินกรอบตามตารางนี้อยู่แล้ว จะมีเพียงคณะแพทยศาสตร์คณะเดียวที่เกิน หากจะทำให้ตัวเลขเดินไปได้ ทุกคณะได้รับการพิจารณานับหลักเกณฑ์เดียวกัน

97) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้หารือต่อที่ประชุม ดังนี้

ในระหว่างนี้ ขอเรียนถามข้อมูลกรณีสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท
ฝ่ายกฎหมายจะนำเสนอข้อมูลดังกล่าวได้หรือไม่ ไม่ทราบว่ากฎหมายอยู่หรือไม่ ช่วยให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าว

98) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณ 60 ล้านบาท หน่วยงานที่รับผิดชอบ
คือ กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ดังนั้น กองกฎหมายจึงไม่มีข้อมูลดังกล่าว

99) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้สอบถามต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

ไม่ทราบว่าในที่ประชุมมีการบันทึกรายงานการประชุมในลักษณะนี้หรือไม่

100) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

ในส่วนที่กองกฎหมายรับผิดชอบ ไม่มีรายละเอียดเรื่องของยาตามวงเงินงบประมาณ
60 ล้านบาท เนื่องจากกองกฎหมายไม่ได้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว

101) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกต
ดังนี้

จำได้ว่ามีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งที่ให้ตรวจสอบรายการยาที่เหลือมีอะไรบ้าง
เป็นมูลค่าเท่าไร ตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา คณะกรรมการชุดนี้น่าจะทราบว่า
หลังจากไปตรวจสอบข้อมูลจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรแล้ว ยาที่ซื้อจากงบประมาณ 60 ล้านบาท
ที่ยังไม่ได้ใช้เหลืออยู่เท่าไร คิดเป็นเงินมูลค่าเท่าไร จำได้ว่ามีการตั้งกรรมการขึ้นมา

102) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

คณะกรรมการดังกล่าว กองกฎหมายไม่ได้เป็นฝ่ายเลขานุการ จึงไม่มีรายละเอียด

103) นางจรรุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ได้มีหนังสือมาให้ลงนามที่บ้านว่าให้รับทราบกรรมการตรวจสอบยาของคณะแพทยศาสตร์ ในงบประมาณ 60 ล้านบาท ว่าเหลือยาอีกจำนวนเท่าไรน่าจะมีกรรมการของคณะเภสัชศาสตร์อยู่ด้วย

104) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมการชุดดังกล่าวที่เป็นเภสัชกร เป็นบุคคลภายนอก ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำของคณะเภสัชศาสตร์

105) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอ ดังนี้

ขอไประเบียบวาระอื่นก่อน จะได้ไม่เสียเวลาระหว่างรอ

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระตามลำดับต่อไปจนครบ

ซึ่งที่ประชุมได้อนุมัติให้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมอื่นๆ ไปก่อน (ระเบียบวาระที่ 5.3 ถึง ระเบียบวาระที่ 7 เมื่อพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น การจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) และพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) ต่อไป

โดยฝ่ายเลขานุการได้นำระเบียบวาระที่ 5.3 เรียงลำดับต่อจากระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อยไปจนครบระเบียบวาระตามลำดับ

หลังจากที่ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระจนครบแล้ว และอยู่ระหว่างการรอกองแผนงานจัดทำตัวเลขวงเงินงบประมาณ

ที่ประชุม จึงได้พิจารณาสรุปหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุการได้พิมพ์แสดงบนจอภาพจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) โดยที่ประชุมฯ ได้ขอแก้ไข เพิ่มเติม ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ซักถามที่ประชุม ดังนี้

คำว่า “เป็นค่าใช้จ่ายคงที่” อาจจะเข้าใจผิด หมายความว่าค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุที่ผูกพัน ไม่ได้หมายความว่าค่าใช้จ่ายที่คงที่ใช่หรือไม่

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ตอบข้อซักถาม ดังนี้

เป็นงบบผูกพัน

3. ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เพิ่มเติม
ข้อมูลดังนี้

ขอเพิ่มเติมในข้อ 1 ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการดูแลประชาชนในสถานการณ์
โควิด 19 และบริการวิชาการที่ผูกพันกับสัญญา เนื่องจากมีสัญญาที่ต้องปฏิบัติตาม

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

ในกรณีของงานเกษตรแห่งชาติ ซึ่งเหลือเวลาไม่กี่เดือน หากรอ (ร่าง) ระเบียบใหม่ เกรงว่า
จะเตรียมการไม่ทัน เพราะเป็นความร่วมมือกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และส่งเสริมในด้านการบริการ
วิชาการ สำหรับการจัดเตรียมงานเกษตรแห่งชาติ จึงขอให้ระบุดูอยู่ในงบประมาณนี้ด้วย เพราะงานเกษตร
แห่งชาติ จัดเป็นครั้งที่ 2 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร เหตุผลที่ได้จัดอีกเนื่องจากในครั้งที่ 1 ซึ่งจัดเมื่อปี
พ.ศ.2551 ที่เคยดำรงตำแหน่งคณบดี การที่ได้จัดงานเกษตรแห่งชาติถือว่าเป็นเกียรติสูงสุดของ
คณะเกษตรศาสตร์ฯ ในบรรดามหาวิทยาลัยที่สอนเกษตรทั้งหมดไม่มีโอกาสได้จัดงานเกษตรแห่งชาติ จึงขอ
อนุญาตในเรื่องของงบประมาณเกี่ยวกับการจัดงานเกษตรแห่งชาติ ซึ่งได้เตรียมการไว้วงเงิน 1 ล้านบาท

5. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

ด้านงานวิจัยไม่มีข้อมูลบนจอภาพ ด้านการวิจัยที่เป็นเงินรายได้ภาระผูกพันด้วย

6. ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เพิ่มเติม
ข้อมูล ดังนี้

การบริการวิชาการและการจัดประชุมมีอยู่ในแผนอยู่แล้ว จะได้เป็นระบบว่าไม่ใช่เฉพาะ
งานเกษตรแห่งชาติ อย่างเดียว อาจจะมีคณะอื่นที่มีแผนอยู่แล้วที่จะจัดประชุม ซึ่งอาจเกิดจาก MOU หรือ
กำหนดไว้ในแผนอยู่แล้ว

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

เนื่องจากงานเกษตรแห่งชาติ อาจจะเป็นข้อกำหนดที่ต้องร่วมมือกับกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ จึงอาจขออนุญาตระบุงานเกษตรแห่งชาติไว้ด้วย

8. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ในส่วนที่เป็นมติในหลักการไม่ควรจะลงลึกถึงรายละเอียดว่าเป็นโครงการของคณะเกษตรฯ
อาจจะมีที่อื่นด้วย เห็นด้วยตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ แนะนำว่าให้ตัดออก

9. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอแนะ ดังนี้

ข้อ 2 นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณฯ
ซึ่งให้ความเห็นชอบ และให้คำแนะนำ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

10. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้หารือที่ประชุม ดังนี้

ขออนุญาตเรียนถามว่า คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย
จะเป็นคณะกรรมการชุดเดิมหรือชุดปรับปรุง เพราะได้มีการพูดถึงเรื่องสัดส่วน ของบุคคลภายในและ
บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

11. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอความเห็น ดังนี้

ต้องเป็นชุดปรับปรุง เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายไว้หลายประเด็นแล้ว

12. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เป็นข้อ 2.2 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

13. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

สำหรับคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ไม่แน่ใจว่ามีโครงสร้างอยู่แล้วหรือไม่ หากมีโครงสร้างอยู่แล้ว ต้องเป็นไปตามโครงสร้างนั้น แต่ถ้าจะปรับเปลี่ยน ต้องนำระเบียบนั้นมาแก้ไขซึ่งต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร และไม่แน่ใจว่าที่กำลังจะเขียนว่าชุดกรรมการที่มีการปรับปรุงแล้ว ต้องกลับมาดูตัวระเบียบหรือประกาศอะไรอีกหรือไม่ ซึ่งจะทำให้ล่าช้าออกไปอีก

14. นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างตามระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและเงินรายได้ พ.ศ.2561 ข้อที่ 6 ได้กำหนดไว้ คือ ถ้ามาจากบุคคลภายนอกมี 3 ท่าน

15. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้ให้ข้อมูล ดังนี้

จำได้ว่ามีระเบียบอยู่ หากจะปรับปรุงต้องปรับปรุงตามระเบียบเดิม หากจะปรับปรุงใหม่เพิ่มสัดส่วนใหม่ ต้องปรับปรุงในระเบียบใหม่

16. นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 โครงสร้างคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ รองอธิการบดี 1 คน เป็นรองประธานกรรมการ รองอธิการบดี 1 คน เป็นกรรมการ และคณบดี 3 ท่าน ที่เลือกจากกลุ่มสาขาวิชาละหนึ่งคน เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการที่มาจากบุคคลภายนอกมี 3 ท่าน จะมีความรู้ทางการเงินและบัญชี

ขอเรียนหารือที่ประชุมหากจะเพิ่มสัดส่วนจะเพิ่มอย่างไร ในส่วนของบุคคลภายนอก

17. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้อภิปราย ดังนี้

ตอนนี้มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยท่านหนึ่งลาออก
เป็นบุคคลภายนอกหรือบุคคลภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้น แปลว่าสัดส่วนไม่เป็นไปตามองค์ประกอบ

18. นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

องค์ประกอบบุคคลภายนอกเหลือ 2 ท่าน องค์ประกอบมีครบตามที่กฎหมายกำหนด แต่แค่
ลาออกไป ตามกฎหมายจะมี 2 ส่วน คือ องค์ประกอบที่กฎหมายกำหนด และองค์ประชุม ดังนั้น จึงประชุมได้
ไม่มีปัญหา เนื่องจากองค์ประกอบครบ

19. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

องค์ประชุมครบ แต่องค์ประกอบไม่ครบ ไม่เป็นไรใช่หรือไม่

20. นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

ตอนนี้กรรมการที่มาจากบุคคลภายนอกยังมี 2 ท่าน ในแง่ของกฎหมาย องค์ประชุมครบ
การที่กรรมการบุคคลภายนอกลาออกไป 1 ท่าน ไม่ได้มีปัญหาคะทบเรื่ององค์ประกอบ เพราะว่า 2 ท่านยังมี
อยู่

ระเบียบฯ ดังกล่าวได้กำหนดไว้ว่าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ
มหาวิทยาลัยประกอบด้วยอะไรบ้าง ตอนนี้องค์ประชุมครบหมด เรื่องจำนวนไม่ได้เป็นปัญหาว่าทำให้ขาด
องค์ประกอบ เพราะว่ากรรมการที่มาจากบุคคลภายนอกครบหมด มองในแง่ของการบริหาร ถ้าไม่มีกรรมการ
จากบุคคลภายนอก จึงถือว่าขาดองค์ประกอบ ไม่สามารถประชุมได้

21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. ในระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้
พ.ศ. 2561 เขียนไว้ว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการเงิน การคลัง
หรือลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงิน การคลัง จำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นกรรมการ

2. ในส่วนของการแก้ไขระเบียบการบริหารงบประมาณและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ ซึ่ง ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ มีความเห็นว่าน่าจะมีการเพิ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าไปเป็นกรรมการด้วย และให้เพิ่มจำนวนบุคคลภายนอก

3. การกำหนดที่เป็นสัดส่วน (20-25-30) กรรมการสภามหาวิทยาลัย หลายท่านมีความกังวล โดยขอให้พิจารณาเรื่องของการสะสมเงินเพื่อไปใช้จ่ายในอนาคตเพื่อความยั่งยืน โดยให้ทบทวนสัดส่วนเหล่านี้ จะเป็นตามนี้กำหนดเป็นสัดส่วนดังกล่าว หรือจะใช้การประมาณการจากการใช้จ่ายสำรองล่วงหน้าอย่างน้อย เช่น นำค่าใช้จ่าย 3 เดือนมาเป็นข้อมูลในการพิจารณา แล้วจึงตั้งประมาณการ 3 เดือน ถึง 1 ปี ให้ได้เป็นเงินสำรอง ดังนั้น จึงมี 2 แนวทางที่เสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เบื้องต้น ฝ่ายเลขานุการขอชี้แจงว่า ตัวเลขที่ได้มา 20-25-30 ที่มาเบื้องต้น จากการประชุม ครั้งที่แล้วได้มีการอภิปรายถึงตัวเลขดังกล่าวและเป็นตัวเลขตั้งต้น และระเบียบฯ เดิม (ระเบียบฯ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561) ได้พยายามมีการแก้ไขตั้งแต่แรก พยายามให้มีตัวเลข อยู่ที่ 20 - 40% ซึ่งได้พิจารณาตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยอื่นแล้ว ตัวเลขจะอยู่ที่ 20-40 % คือ ไม่ใช่หมด ในหลายมหาวิทยาลัยอยู่ประมาณ 40% จึงใช้แบบเป็นขั้นบันได เพื่อดูจำนวนหรือปริมาณตามความเหมาะสม

หากกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าการมีการขยับสัดส่วนเหล่านี้ขึ้น หรืออาจจะคิดเป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นวงเงินเอาไว้ให้เห็นว่าถ้าค่าใช้จ่าย 3 เดือน เป็นมูลค่าเท่าไร จะได้คิดจากฐาน นั้น ซึ่งเหล่านี้เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการในการแก้ไขระเบียบ

22. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เพื่อครอบคลุมวัสดุยาของคณะแพทยศาสตร์ และค่าใช้จ่ายที่มีความเร่งด่วน ได้แก่ ค่าตอบแทนใช้สอยที่เป็นค่าใช้จ่ายผูกพัน บางรายการไม่ผูกพัน เติมข้อความให้ครอบคลุมในเรื่องของวัสดุยา

23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

ให้ฝ่ายเลขานุการพิมพ์เพิ่มเติม คำว่า “ค่าใช้จ่ายที่เป็นเรื่องของยา และเวชภัณฑ์ที่มีค่าใช้จ่ายที่จำเป็น”

**24. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้**

1. ขออนุญาตเสนอว่าควรเก็บสะสมเงินไว้ใช้ใน 1 ปี เพราะ 3 เดือน ไม่มีมหาวิทยาลัยใดเอาตัวรอดได้ถ้าเกิดวิกฤตขึ้นมา ไม่ยั่งยืนแน่นอน ตอนแรกเงินไม่พอไม่เป็นไรแต่ควรกำหนดเป็นเป้าหมาย หากกำหนดน้อยกว่า 1 ปี เปิดโอกาสนำมาคืนแต่ต้องคืนภายในปีไหน อย่างน้อยเก็บเงินสะสมไว้ใช้ได้ประมาณการ 1 ปี เชื่อว่า 3 เดือนไม่มีมหาวิทยาลัยไหนอยู่รอด

2. คณะกรรมการเชื่อว่า ควรจะมีสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ครั้งหนึ่งบวกหนึ่ง เพื่อสามารถช่วยดูแลให้รอบคอบ และจะได้ระมัดระวังในการใช้เงินมากขึ้น เหมือนพาดานห์สาธารณะ จึงขอให้มีส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และจากสภามหาวิทยาลัย และท้ายที่สุดสภามหาวิทยาลัยต้องอนุมัติทั้งหมดอยู่ดี ให้เกินครึ่งหนึ่งไว้เพื่อระมัดระวังการใช้เงินให้รอบคอบ ไม่ใช่จะไม่ไว้ใจฝ่ายบริหาร แต่ขอฝากไว้เพื่อเป็นหลักการระยะยาว

**25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้**

ขอหารือ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ว่าที่มหาวิทยาลัยไม่ได้สะสมเงินจำนวนมาก ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ถ้ามหาวิทยาลัยมีงบประมาณเกินกว่า 1 พันล้านบาท เวลาของงบประมาณแผ่นดิน จะมียอดถูกตัดและยอดสมทบ งบก่อสร้างจะต้องสมทบเงิน 20% ถ้ามหาวิทยาลัยมีเงินมากขึ้นไปอีก 2 พันล้านบาท จะต้องสมทบเงินการก่อสร้างเพิ่มขึ้นไปอีก และถ้ามหาวิทยาลัยมียอดสะสมถึง 4 พันล้านบาทเมื่อไร อาจจะต้อง 50:50 ในการสมทบงบก่อสร้าง เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องควบคุมเรื่องเงินรายได้สะสมให้อยู่ในพาดานท์ไม่กระทบกับการขอรับเงินงบประมาณแผ่นดิน ไม่เช่นนั้นจะกระทบด้วยว่ามหาวิทยาลัยมีสถานภาพทางการเงินมากเกินไป สำนักงบประมาณจะลดการสนับสนุนเงินงบประมาณแผ่นดินให้กับมหาวิทยาลัย

จึงขออนุญาตชี้แจง เนื่องจากเป็นความหวังดีของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ที่ต้องการให้มีเงินสำรองไว้ 1 ปี แต่ถ้ามีมากและมากเกินไป ส่งผลให้อาจจะได้รับการงบประมาณแผ่นดินลดน้อยลงตามที่ได้เรียนให้ทราบข้างต้น และตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐฉบับใหม่ ถ้ามีรายได้สะสมมากเกินไปแล้วแสดงรายละเอียดให้สำนักงบประมาณเห็นทุกปี มหาวิทยาลัยอาจจะมีโอกาสถูกเรียกเงินเป็นเงินของแผ่นดินได้

26. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอบคุณที่ได้ชี้แจงเรื่องนี้ แต่ขอให้ศึกษาดูว่ามหาวิทยาลัยอื่นมีวิธีการนำเงินไปเก็บไว้ที่ใดแล้วไม่โดนเรียกกลับ แต่อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวงบประมาณแผ่นดินจะไม่ได้เพิ่มแต่กลับจะน้อยลงเรื่อยๆ ในอนาคต แต่ในขณะที่เดียวกันให้พิจารณากฎหมายการนำเงินไปเก็บไว้ที่ใด เช่น มูลนิธิ สามารถเก็บเงินไว้ได้ คิดว่ามีวิธีที่จะไม่ขัดแย้งกัน จึงขอฝากให้มหาวิทยาลัยพิจารณา

27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหารได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ในกรณีคณะที่ติดลบภายหลังได้ดำเนินการขึ้นมาได้ หากระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้แบบนี้ โอกาสที่จะก้าวกระโดดจะไม่มี ต้องดำเนินการไปตามงบประมาณที่มีอยู่ก็ทำให้ล่าช้าไปเรื่อยๆ จากการที่จะให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในการก้าวกระโดด จะกลายเป็นการชะลอการก้าวกระโดดของคณะบางคณะ เช่น คณะเกษตรศาสตร์ฯ ซึ่งมีเงินจากภายนอกที่เป็นงบประมาณการวิจัย ใน 1 ปี มีไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาท คณะได้ 10-20% ถ้ามีรายได้ตรงนี้แล้วต้องพิจารณาบางอย่างคณะบางคณะก็ไม่สามารถทำได้ หากมีระบบตรงนี้คิดว่าบางคณะไม่สามารถจะฟื้นตัวได้ แต่คณะที่ร่ำรวยอยู่แล้วก็ไม่ได้เดือดร้อนอะไร

28. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

หากกลับไปอิงระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 สัดส่วนก็แก้ไขไม่ได้ เนื่องจากได้เขียนไว้ชัดเจนแล้วว่าองค์กรประกอบมีอะไร จะเป็นไปได้หรือไม่ ให้นำระเบียบไปแก้ไขให้จบแล้วผ่านมติของคณะกรรมการทุกชุดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้แล้ว จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการพิมพ์ปรับข้อความในข้อ 2.2 (ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้พิมพ์แสดงบนจอภาพ)

29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

ข้อ 2.2 ให้แก้ไข เนื่องจากคณะกรรมการให้ปรับปรุงสัดส่วนและจำนวน ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ

30. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

ให้ตัดคำว่า ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ปี พ.ศ.2561 ออก

31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย เดิมมีบุคคลภายในจำนวน 7 คน บุคคลภายนอกจำนวน 3 คน และ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เสนอว่าควรจะเป็นบุคคลภายนอกเพิ่มเติม 8 + 7 ขอเสนอว่า 7 เป็นบุคคลภายนอกและจากสภามหาวิทยาลัย 1 ท่าน

32. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

บุคคลภายนอกมาจากสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติทั้งหมด บุคคลภายนอกทั้งหมดจำนวน 8 คน เกินครึ่งไว้หนึ่ง ทำให้ช่วยถ่วงดุลฝ่ายบริหารไว้ในการใช้เงิน ที่มาของบุคคลภายนอก มาอย่างไร ทั้งจาก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คนภายนอกสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนเป็นอย่างไรเพื่อให้เพียงพอ บุคคลภายนอกจาก 2 ส่วน ควรจะมีบุคคลภายนอกมาช่วยถ่วงดุล รวมจำนวน 8 คน ขอให้พิจารณาเรื่องสัดส่วน และกำหนดที่มาของ คณะกรรมการดังกล่าวมีวิธีการเลือกกันอย่างไร

33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ขอปรับสัดส่วนตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นเพื่อถ่วงดุลการตัดสินใจ โดยมีกรรมการ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมากกว่ากรรมการที่เป็นบุคคลภายใน

34. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้หารือต่อที่ประชุม ดังนี้

จะมีตัวแทนจากกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่

35. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอแนะ ดังนี้

จะมี 2 ส่วน บุคคลภายนอก ประกอบด้วย บุคคลภายนอกฝ่ายบริหาร และสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนเท่าไรก็ได้ ประเด็นของรองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายใดจะไปร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ไม่ควรต้องเป็นสภามหาวิทยาลัยฝ่ายบริหารมิฉะนั้นจะไป ถ่วงดุลฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยอย่างไร

**36. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้**

หลักการของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ มีข้อดีคือหวังโยมมหาวิทยาลัยในเรื่องของการบริหารการเงินซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด โดยสัดส่วนถ้าสมมุติว่า มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย จะมีบุคคลภายนอกมากกว่าบุคคลภายในหรือเป็นการถ่วงดุล หากมองในแง่ของฝ่ายบริหารจะทำให้บริหารงานยาก อาจกำหนดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวน 3-5 คน แต่ถ้ามากกว่า บางเรื่องของการบริหารจะบริหารจัดการลำบาก

สัดส่วนขณะนี้ ประกอบด้วยประธานกรรมการจำนวน 1 ท่าน และรองอธิการบดีจำนวน 2 ท่าน คณบดีจำนวน 3 ท่าน รวมเป็นจำนวน 6 ท่าน จากประสบการณ์ที่ได้เป็นคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาแทบจะไม่มีการลงคะแนนเสียงเลย แต่หน้าที่จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นลักษณะของการให้ความเห็นให้ข้อเสนอแนะ หากกำหนดบุคคลภายนอกมากกว่าอาจทำให้ฝ่ายบริหารบริหารจัดการยากพอสมควร

**37. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้**

องค์ประกอบของบุคคลภายใน มีตัวแทนของคณบดีจำนวน 3 ท่าน ซึ่งได้ทำการคัดเลือกจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งตัวแทนคณบดีทั้ง 3 ท่าน ไม่ได้ถือว่าเป็นฝ่ายบริหาร ลักษณะโครงสร้างมีลักษณะที่ต้องการให้เกิดความถ่วงดุลอยู่แล้ว เพราะว่าตัวแทนของคณบดีจะมองในภาพรวมในการจัดสรรงบประมาณ ขอเรียนให้ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ทราบ ว่าคณบดีทั้ง 3 ท่านที่เข้าไปอาจจะไม่ถือว่าเป็นกลุ่มผู้บริหาร จึงมีความเห็นว่าจำนวนบุคคลภายนอกอาจจะไม่จำเป็นว่าจะนับให้มากกว่าบุคคลภายในซึ่งไม่ควรนับคณบดีจำนวน 3 คน ที่เป็นตัวแทนคณบดี

**38. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้**

อยู่ที่ที่มาว่า จะมาได้อย่างไร บางมหาวิทยาลัยมีความหลากหลาย เท่าที่สังเกตการบริหารควบคุมได้ค่อนข้างยาก ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ทำตัวเป็นแขกไม่ได้ทำตัวเป็นผู้มีส่วนร่วมจริงๆ ในหลายมหาวิทยาลัยก็เป็นแบบนี้ซึ่งจะทำให้ฝ่ายบริหารทำงานหนัก ทั้งหมดอยู่ที่ที่มาว่าเลือกกรรมการมาได้อย่างไร

39. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

ปรับแก้ข้อความในข้อ 2. น่าจะเป็นเพื่อให้เกิดความรอบคอบ มีการให้ความเห็นเพื่อให้เกิด
ความรอบคอบและถ่วงดุล

40. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เพิ่มเติม ดังนี้

ถ่วงดุลเพื่อความรอบคอบ เพื่อเห็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย

41. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

มีความเห็นว่า กรรมการชุดนี้ต้องตั้งโดยเร็วเพื่อจะได้ดำเนินการได้ จะทำให้เข้าไปหรือไม่
เนื่องจากกรรมการจากบุคคลภายนอกจำนวน 7 คน กรรมการที่มีความสามารถหายาก อาจทำให้ช่วงเวลา
ยาวนานไป จึงขอเสนอให้พิจารณาว่า จำเป็นหรือไม่ที่ต้องใช้กรรมการชุดใหม่ในการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ
นี้ ซึ่งมีปรับไม่กี่ข้อเพื่อที่จะได้เดินไปข้างหน้าได้

42. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม
ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะตั้งคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่

43. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุนยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. ถ้าจะต้องไปดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายไว้ ในวันนี้ต้องอนุมัติเรื่อง
วงเงินที่มีเหตุความจำเป็นฉุกเฉินก่อนตามกรอบที่มี

2. จะดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ระเบียบฯ แล้วนำเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยชุดเดิม หมายความว่าคณะกรรมการ
บริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยชุดเดิมต้องพิจารณาการแก้ไข (ร่าง) ระเบียบฯ นี้ ได้แก่ แก้ไข
องค์คณะเพิ่มเติมการกำหนดวงเงินสำรอง และในเดือนพฤษภาคม 2564 ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อพิจารณา จากนั้นเดือนมิถุนายน 2564 ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ
มหาวิทยาลัยชุดใหม่ก่อนเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเดือนมิถุนายน 2564 ดังนั้น งบประมาณ
เพิ่มเติมที่ขอได้ต้องไปขอในเดือนกรกฎาคม 2564 จะเป็นปัญหาที่ต้องลากยาว เพราะว่าต้องใช้

คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยชุดใหม่ในการพิจารณา ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ ฯ ให้ข้อสังเกต แต่ถ้ายังไม่แก้ไขเรื่องขององค์คณะ คือ ในคราวหน้าใช้คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยชุดเดิมที่มีอยู่ และตั้งขึ้นมาแทนอีก 1 ท่านให้ครบไม่เกิน 3 ท่าน และพิจารณาระเบียบต่างๆ จากนั้นในเดือนมิถุนายน 2564 จะเสร็จสิ้นเรื่องการตั้งของบรายได้เพิ่มเติม

ซึ่งมี 2 แนวทางดังกล่าวข้างต้นที่เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

44. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอย้อนไปดูข้อความในข้อ 1 (ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้พิมพ์แสดงบนจอภาพ) เรื่องงานวิจัย ถ้าเป็นงบประมาณวิจัย กว่าจะแล้วเสร็จปลายเดือนกรกฎาคม 2564 ซึ่งจะไม่ทันปีงบประมาณ ในเรื่องของงบประมาณวิจัยจะผูกพันหรือไม่ผูกพัน แต่ละคณะตั้งงบวิจัยไว้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการผลักดันเรื่องวิจัย อยู่แล้ว ควรจะอนุมัติให้ทุกคณะใช้งบประมาณวิจัยได้ เพราะเมื่อพิจารณาจากข้อมูลบางคณะตั้งวิจัยรุ่นใหม่ หรืออาจารย์ที่ต้องทำงานวิจัย กว่าจะตั้งกรรมการเสร็จก็สิ้นสุดปีงบประมาณพอดี

ขออนุญาตกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่า หากเป็นงานวิจัย ขอให้อนุมัติไปเลยทุกคณะ

45. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

คำว่า “ภาระผูกพัน” (ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้พิมพ์แสดงบนจอภาพ) หากเป็นไปตามที่คณบดี คณะเกษตรศาสตร์ฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะนั้น เห็นด้วย ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วย ให้ตัดคำว่า “ภาระผูกพัน” ออก จะเป็นวิจัยที่เป็นเงินรายได้

46. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

วัสดุที่จำเป็นในการดำเนินการและการเรียนการสอน (ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้พิมพ์แสดงบนจอภาพ) ขอให้เพิ่มเติม คำว่า ครุภัณฑ์ในการดำเนินการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด เช่น อุปกรณ์ในเรื่องของเรียนออนไลน์ จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับคณะที่ขาดแคลน

**47. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
ได้หารือต่อที่ประชุม ดังนี้**

ขออนุญาตสอบถามผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรณีที่อธิบายว่า คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยชุดใหม่กับชุดเก่า จะใช้เมื่อไร ถ้าเป็นช่วงการอนุมัติข้อที่ 1 (ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้พิมพ์แสดงบนจอภาพ) น่าจะเป็นชุดเดิม เพื่อให้ดำเนินการได้ทัน เนื่องจากมีความเร่งด่วน

**48. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้**

ชุดเดิมจะทำหน้าที่อยู่ตลอดเวลา เพียงแต่ว่าถ้าวันนี้มีมติให้แก้ไข (ร่าง) ระเบียบฯ ก่อน แล้วจึงอนุมัติเงิน นั้นหมายความว่าต้องแก้ไขระเบียบ สำหรับเรื่องจำนวนคณะกรรมการฯ ต้องนำเข้ามาตั้งในสภามหาวิทยาลัยก่อน ถึงจะไปพิจารณางบประมาณแล้วก็จะยึดไปอีก 1 เดือน แต่ว่าวันนี้กรรมการชุดเดิมจะทำหน้าที่ในการพิจารณาแก้ไขระเบียบก่อน พอเสร็จแล้วจึงจะไปตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นมา และไปอนุมัติเงินในครั้งต่อไป

ถ้าเป็นแบบนี้ต้องยึดไปถึงเดือนกรกฎาคม 2564 ต้องเรียนที่ประชุมไว้ก่อน

**49. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอ
ความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้**

วันนี้สภามหาวิทยาลัยน่าจะอนุมัติในหลักการและอนุมัติวงเงินที่เร่งด่วนก่อน

ขณะนี้ กองแผนงานได้นำตัวเลขวงเงินการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) มานำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่ที่ประชุมได้อภิปราย และได้มอบหมายให้ไปจัดทำตัวเลขดังกล่าว

**50. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้
ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้**

จะขอแสดงตัวเลขที่กองแผนงานได้ดำเนินการปรับตามที่ที่ประชุมได้อภิปรายมาแล้ว โดยขอให้กองแผนงานนำเสนอข้อมูลดังกล่าวบนจอภาพ

จากนั้น กองแผนงานได้นำเสนอข้อมูลตัวเลขดังกล่าวบนจอภาพเพื่อให้กรรมการสภาฯ ทุกท่านพิจารณา

51. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

การเข้าคอมพิวเตอร์และเข้าโปรเจ็คเตอร์ที่เป็นสัญญาผูกพัน ควรอนุมัติทั้งหมด เนื่องจากอาจส่งผลต่อการฟ้องร้องมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ และขอให้ระบุว่าเป็นครุภัณฑ์ที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ผูกพันอยู่แล้ว ต้องอนุมัติทุกกรณี

52. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

พิจารณาตามตัวเลขที่ปรากฏ จะมีรายการตามที่แสดงบนจอภาพที่เสนอให้ที่ประชุม พิจารณาวงเงิน 158 ล้านบาท

53. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

กรณีแต่ละคณะขอให้ไปพิจารณาดูก่อนว่าตามเงื่อนไขที่มีอยู่อาจจะขออนุมัติเข้ามาได้ เพราะบางอย่างอาจจะพลาดในการพิจารณาบ กรณีเพิ่มเติมขอให้แต่ละคณะตรวจสอบก่อนได้ไหม

54. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

วันนี้ต้องอนุมัติวงเงินนี้ก่อน ไม่เช่นนั้นแล้วจะไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ หากจะอนุมัติให้อุทธรณ์มาภายหลัง แต่เบื้องต้นให้ใช้วงเงินตามนี้ไปก่อน หรือตอนจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสามารถทำได้อยู่แล้ว รวมถึงงานเกษตรแห่งชาติ ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ ด้วย

55. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้หารือต่อที่ประชุม ดังนี้

นี่คือยอดทั้งหมดที่เราจะอนุมัติวันนี้ ใช่หรือไม่

56. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ยอดตัวเลขวงเงินที่จะอนุมัติในวันนี้ คือ 158 ล้านบาท เป็นยอดที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เบื้องต้นวันนี้ เป็นเรื่องของการใช้จ่ายฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนก่อน แล้วหลังจากนี้ เมื่อแก้ไขระเบียบเสร็จเรียบร้อยแล้วจะนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

57. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้สอบถามที่ประชุม ดังนี้

ในส่วนของคุณะบริหารธุรกิจฯ วงเงิน 4 แสนกว่าบาท จะมีที่เป็นค่าเช่าคอมพิวเตอร์และ
เงินวิจัยอีก ที่เป็นภาระผูกพันจากงบที่แล้วที่ข้ามงบกัน ซึ่งให้ตั้งแต่เดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2563 งบ 2
จึงขออนุมัติวงเงินรายได้นั้นด้วย โดยเฉพาะวงเงินที่เกี่ยวข้องกับวิจัยเงินรายได้ ที่เป็นรายจ่ายผูกพัน
เมื่อถึงการจ่ายเงินงวดที่ 2 ก็จะไม่มีความงวดที่ 2 ที่สามารถดำเนินการวิจัยได้

58. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้เสนอที่ประชุม ดังนี้

งบวิจัยของทุกคณะควรจะอนุมัติให้ทุกคณะและกรณีค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์ ก็ถือว่าเป็นเรื่อง
เร่งด่วนที่ต้องซ่อมแซมควรจะอนุมัติให้เพิ่มเติม กรณีที่เป็นงบซ่อมแซมครุภัณฑ์

59. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวเลขถ้ามองในภาพรวมก็ดีแล้ว กองแผนงานได้ประสานกับคณะแล้ว แต่ว่ากรณีที่
นอกเหนือจากนี้ ก็ให้อนุมัติเป็นรายๆ ไป ด้วยเวลาที่จำกัด แต่ว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตรงนี้ทุกหน่วยงาน
ไปทำงานให้เร็วแล้วกลับไปดู ต้องการเห็นการทำงานที่ควบคู่กันไป ระเบียบก็แก้ไขเสร็จก็นำมาพิจารณาอาจจะ
เร็วกว่านั้นก็ ได้ เพราะว่าสามารถประชุมฉุกเฉินได้ ทำให้เดินไปได้ ฟังแล้วหลายคนที่เป็นผู้บริหารกังวล
จนเกินเหตุ ทุกคณะก็ไปทำ ถ้ามีส่วนหนึ่งส่วนใด งานวิจัย งานเกษตร ก็เป็นกรณีๆ ไป ในขณะที่เดียวกันตัวเลข
ทั้งหมด 300 กว่าล้าน แต่ว่าเอามาในเรื่องของโควิด มากกว่านี้ก็ได้อาจจำเป็น

60. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้สอบถามที่ประชุม ดังนี้

ยอดนี้บวกกับเงินวิจัยทั้งหมดของทุกคณะที่ขอมมา พิจารณาเร็วๆ ทุกคณะ คือ ยอดนี้เป็นเงิน
ของบริหารจัดการแต่ยังไม่รวมเงินวิจัย

61. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

งานวิจัยวงเงินเพียง 2,400,000 บาท เท่านั้นเอง

62. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ขอเรียนหารือกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน จะขออนุมัติเพิ่มในส่วนที่คิดว่ามีปัญหาในการบริหารจัดการ และต้องการความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

ตามตัวเลขที่กองแผนงานจัดทำมาให้ คือ 158 ล้านบาท และมีเพิ่มอีกประมาณ 2 ล้าน คือ ครึ่งหนึ่งจากที่เราขอจัดสรร ประมาณ 323 ล้านบาท เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและบริหารจัดการได้ คราวนี้อนุมัติครึ่งหนึ่งก่อน คือ 50% แล้วให้คณะไปบริหารจัดการ โดยการใช้จ่ายในรายจ่ายที่จำเป็น ตามที่กำหนดเอาไว้ คือ วัสดุครุภัณฑ์ที่ผูกพัน ดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องของสถานการณ์โควิด

63. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

ไม่ได้ เพราะว่า ในส่วนของคณะฯ ถ้าอนุมัติครึ่งหนึ่งก็ยังไม่เพียงพอต่อความจำเป็นที่จะต้องจ่ายเป็นค่าคอมพิวเตอร์เช่าฯ และค่าวิจัยเงินรายได้ของอาจารย์ในคณะฯ เลย

64. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

วงเงินทั้งหมด 323 ล้านบาท คณะแพทยศาสตร์ วงเงินซื้อยา 245 ล้านบาท เหลือแค่ 88 ล้านบาท สำหรับอีก 12 คณะ เพราะฉะนั้นตัวเลข 100 กว่าล้าน เกินไปหรือเปล่า คิดว่าตัวเลขไม่ถูกนะ ถ้า 323 ล้านบาท ลบ 245 ล้านบาท จะเหลือ 88 ล้านบาท

65. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

วงเงินทั้งหมดนี้รวมของคณะแพทยศาสตร์ด้วย คือ 158 ล้าน รวมของคณะแพทยศาสตร์หมดแล้ว

66. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

วัสดุยา 240 ล้านบาท วงเงิน 5 ล้านบาท เป็นส่วนของคณะแพทยศาสตร์ใช่หรือไม่ ตัวเลขเกินความเป็นจริง ถ้าบวกแล้วต้องไม่เกิน 88 ล้านบาท อย่างนี้ก็ 93 ล้านบาท

67. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

จะให้แยกของคณะแพทยศาสตร์ออกมาคิดต่างหากหรือไม่

68. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ให้ดู 323 ล้านบาท ทั้งหมดที่อนุมัติ คณะแพทยศาสตร์ มีในส่วนของคณะแพทยศาสตร์กับของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร วงเงิน 245 ล้านบาท ลบออกจาก 323 ล้านบาท เหลือ 88 ล้านบาท บวกของคณะเข้าไปอีก 5 ล้านบาท ก็แค่ 93 ล้านบาท ไม่น่าเป็น 198 ล้านบาท ได้

69. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ที่ว่าให้ทุกคณะ 50% ก่อน แล้วก็ในแต่ละคณะทำเรื่องว่า 50% นั้นจะมีความจำเป็นเร่งด่วนอะไรก่อน

70. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

เมื่อสักครู่นี้มีหลักการแล้วให้กองแผนงานไปคำนวณตัวเลขมา วันนี้ได้ทราบว่าได้มีการโทรประสานที่คณะแพทยศาสตร์ ไม่ทราบว่าประสานไปที่ใคร

71. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เรียนว่างบประมาณ 158 ล้านบาท รวมของคณะแพทยศาสตร์ที่ปรับลดแล้ว จะเป็นตัวเลขอย่างที่ปรากฏบนหน้าจอ ของคณะอื่นๆ จะอยู่ที่ประมาณ 33 ล้านบาท ทุกคณะรวมกันของคณะแพทยศาสตร์ 125 ล้านบาท ที่ขอตัดลดลงมา ที่ขอใช้ไปก่อน 3 เดือน

72. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม ดังนี้

ตอนที่มีการถามในเรื่องของตัวยาที่ซื้อไปเมื่อ 60 ล้านบาท แล้วตัวยาใหม่ที่มีความจำเป็นแล้วตัวยาใหม่ที่ไม่ใช่สต็อกขาด พวกนี้ไม่ทราบว่ามิตัวเลขใหม่ สรุปแล้วราคาเท่าไรงบประมาณ เพราะขณะนี้สภามหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาในส่วนที่จำเป็น

**73. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้ให้ความเห็น ดังนี้**

เห็นด้วยกับที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ ในการเสนอตัวเลขมา ขอย้ำว่าตัวเลขที่เสนอมานี้ เพื่อให้การบริหารจัดการที่คล่องตัวภายใน 2-3 เดือน ขณะเดียวกันตัวเลขที่เสนอมานี้ถ้ามีคณะไหนที่เห็นว่าใน 2-3 เดือนไม่พอเพียงก็ทำเรื่องอุทธรณ์มา

หลังจากนั้นที่เรามีคณะกรรมการกลั่นกรองเกี่ยวกับการเงินที่ต้งขึ้นมาใหม่ จะทำหน้าที่พิจารณาสำหรับเงินที่ใช้จ่ายอีก 2-3 เดือนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไป มาพิจารณาอีกครั้ง เพราะฉะนั้นวงเงิน ณ ปัจจุบันที่อนุมัติสำหรับ 2-3 เดือน ที่ให้กองแผนงานไปคำนวณมาน่าจะอนุมัติในหลักการได้ เพื่อความคล่องตัวของหลายๆ คณะ รวมทั้งของคณะแพทยศาสตร์เองที่มีความจำเป็นเรื่องเร่งด่วนในเรื่องของการรักษาพยาบาล และใช้จ่ายยา

**74. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้**

ที่เสนอมานี้เป็นบริบทของแต่ละคณะไม่เหมือนกัน ของคณะบริหารธุรกิจฯ ถ้าวงเงิน 450,000 บาท ซึ่งขอมาแค่ 1 ล้านบาท ถ้า 50% คือ 5 แสนบาท และ 450,000 บาท เป็นค่าบริหารจัดการโครงการของหลักสูตร หลักสูตรตอนนี้มี 4-5 หลักสูตร เงินที่ได้หารกันหมดก็จะหมดแล้วโดยไม่ได้ไปจ่ายกับเงินวิจัย เพราะตอนนี้โครงการหลายๆ คน เป็น 10 คน รอเงินงวดที่ 2 และ 3 อยู่ ตรงนี้ถ้าเป็น 50% ก็จะไม่พออีก อันนี้คือส่วนของคณะ

เห็นด้วยที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า เพิ่มเงินวิจัยไป 2.4 ล้านบาท ซึ่ง 2 ล้านบาทกว่าบาท ตรงนี้มันครอบคลุมทุกคณะแล้วใช่หรือไม่ หากครอบคลุมทุกคณะถือว่าอนุมัติให้ทุกคณะไปเลย จะบวกกับยอดเงินตอนแรก ประมาณนั้น

**75. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้**

ยอด 158 ล้านบาท รวมวัสดุยาเข้าไปหรือยัง ถ้ารวมแล้วแสดงความเป็นยา 120 ล้านบาท คณะอื่นขอ 38 ล้านบาท ซึ่ง 120 ล้านบาทพิจารณาจากอะไร

76. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ได้ประสานไปทางโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรว่า ตามความจำเป็นขณะนี้ในการใช้จ่ายที่เร่งด่วนจริงๆ มีอยู่เท่าไร ได้คำตอบว่า 120 ล้านบาท

77. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปราย ดังนี้

ฟังดูเหมือนเป็นการถามคณะมา ประเด็นของเราคือ ยาที่สต็อกไว้ต้องเหลือประมาณเท่าไรที่ใช้ได้ใน 3 เดือน ยาตัวไหนหมดเยอะ ตัวไหนต้องเพิ่มเติม และที่ต้องเพิ่มเติมเป็นเงินเท่าไร แต่ถ้าตัวเลขลอยมาแล้วไม่บอกเหตุผล สภามหาวิทยาลัยก็ไม่ว่า ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเป็นการรับทราบตามที่คณะให้ข้อมูล คือให้เพื่อความเร่งด่วน 2-3 เดือน เพื่อที่จะให้คณะอยู่รอดได้ สภามหาวิทยาลัยกลายเป็นผู้รับทราบโดยไม่พิจารณาว่าตัวเลขที่ให้นั้นเป็นไปตามความจริงไหม ถ้าสภามหาวิทยาลัยใช้หลักนี้ถ้าไม่มียาคนไข้จะตาย ต้องมีสต็อกอยู่ให้ได้ 2-3 เดือน อะไรที่ไม่เร่งด่วนจริงๆ ให้รอไว้พิจารณาที่มีกรรมการอีกครั้ง จะทำให้ตัวเลขของยาสมเหตุสมผล

78. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

จะอนุมัติตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ หรืออนุมัติในส่วนของใช้วงเงินตาม 50% หรือจะอย่างไร ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ คือกองแผนงานก็ไม่ทราบในเรื่องของยาจริงๆ ว่ายาตัวไหนต้องใช้อะไรอย่างไร ในเรื่องของสต็อกยาที่ต้องมีการตรวจรับว่าเหลือเท่าไรอย่างไร อันนี้เป็นการประมาณการทางโรงพยาบาลได้มีการประมาณการในส่วนที่จำเป็นและขาดแคลนมา

79. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

สภามหาวิทยาลัยได้วางหลักการและแนวทางไว้ แล้วให้กองแผนงานไปปฏิบัติและงบดำเนินการที่จำเป็น หรือมีความต่อเนื่องต่างๆ ในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรได้อภิปรายไปแล้ว สภามหาวิทยาลัยคงไม่สามารถไปดูได้ว่ายาที่เขาจะใช้คืออะไร เพราะดูจากตัวเลขมันเป็นเพียงแค่กรอบวงเงิน อันนี้คือเป็นข้อจำกัดของสภามหาวิทยาลัยเองที่ทำได้ แล้วเรื่องนี้ได้มีการประชุมกันมาตั้งแต่ช่วงเช้าแล้ว คงต้องได้ข้อสรุปแล้วว่าจะให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการอย่างไร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยน่าจะอนุมัติได้

80. นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เห็นด้วยกับที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุนยรัตพันธุ์ เสนอโดยให้บวกรเงินวิจัย 2 ล้านกว่าบาท เพื่อให้คณะดำเนินการไปได้ ส่วนในเรื่องของโรงพยาบาล เห็นว่ามีการขยายโรงพยาบาลสนามในสัปดาห์หน้า ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจะประมาณไม่ได้ แล้วยังมีค่าน้ำยาและเครื่องมือ ประชาชนที่เข้ามาตรวจโควิดอีก รวมทั้งอุปกรณ์ที่แพทย์ต้องใช้ ก็ขาดแคลนหายาก ถ้าอาจารย์ที่คณะแพทยศาสตร์ ได้บอกมาว่าอันนี้จะใช้และรวมไปถึงโรงพยาบาลสนามด้วยที่จะเปิดเร็วๆ นี้ คิดว่าน่าจะเป็นตัวเลขแบบนี้ไปก่อนสำหรับคณะต่างๆ ถ้าสมมติบวกรเงินวิจัยไปแล้วไม่พอ ก็ยื่นอุทธรณ์มา ไม่จู้จี้จกไม่จบ และคิดว่าในภาวะที่ขาดแคลนจำเป็นต้องซื้อในราคาที่สูงกว่าท้องตลาด เพราะว่าการทรงสวัสดิการสุขเองไม่ได้ให้ทุกอย่าง บางที่โรงพยาบาลต้องช่วยตัวเองด้วย กระทรวงเองก็กระจายไปให้โรงพยาบาลของกระทรวงเองยังไม่เพียงพอ ดังนั้น เห็นด้วยกับตัวเลขที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุนยรัตพันธุ์ และกองแผนงานเสนอมา แต่ว่าให้บวกรเงินวิจัยไปอีก 2 ล้านกว่าบาทกับทุกคณะ

81. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เกรียงซี อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ขอแจ้งข้อมูลเพิ่มเติม ช่วงเช้าวันนี้มีผู้มาตรวจเชื้อประมาณ 900 คน ในช่วงบ่ายกำลังตรวจคนที่ 901 ตรงนี้ก็คือตัวแปร เมื่อวาน 600 คน วันนี้เพิ่มเป็น 900 คน ไม่ทราบว่าโรงพยาบาลจะรับได้มากน้อยเพียงใด ตอนนี้ได้ขยายเตียงสนามอีก จากหอพักต้องย้ายไปเพิ่มที่อาคารด้านหน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องใช้เตียงและที่นอน กองอาคารสถานที่และกองกิจการนิสิตได้ดำเนินการขนของกันอยู่

เหตุการณ์เกิดขึ้นโดยที่เราไม่คาดคิดว่าจะเกิดมากขนาดนี้ งบประมาณค่าใช้จ่ายสอยตอบแทนที่เขาต้องการ ตอนนีทางโรงพยาบาลไม่รับค่าตอบแทนล่วงหน้าเลย เงินที่เขาใช้ค่าข้าวทุกอย่างจ่ายเองหมดเหนื่อย หมอไม่ได้กลับบ้าน พ่อแม่บ่นมานี้คือสิ่งที่เกิดขึ้น

มหาวิทยาลัยเองต้องติดตามตลอดว่าขาดเหลืออะไร แล้วยังต้องจ่ายค่าเดินสายไฟ ติดไฟฟ้าให้อีก เงินจำนวนนี้ ขอไว้เมื่อ 2 เดือนที่แล้วมันไม่ครอบคลุมถึงโควิดนี้มากเท่าไร แต่ตอนนี้เงินต้องนำมาใช้ตรงนี้ จึงขอให้ข้อมูลเพิ่มเติม

82. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ให้ข้อมูลเพิ่มเติม อุปกรณ์ยา CCR รักษาโรคทั้งหลาย รัฐบาลจ่ายให้ มหาวิทยาลัยไม่ต้องจ่ายที่ต้องจ่ายคือค่าใช้จ่ายวัสดุทั่วไปเกี่ยวกับโรงพยาบาล ค่าไฟ ค่าตอบแทนล่วงหน้า แต่ที่เป็นยาวัสดุจริงๆ โรงพยาบาลไม่ต้องจ่าย ไม่สามารถจะซื้อยาได้เพราะว่ารัฐบาลเป็นคนซื้อมา ค่าใช้จ่ายจริงๆ มีมากแต่สภามหาวิทยาลัยไม่รู้ว่ามีมากเท่าไร จึงเป็นประเด็นที่คิดว่าถ้าเป็นเรื่องเร่งด่วน

83. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอ ดังนี้

ขอสรุปว่า ฝ่ายเลขานุการได้สรุปตัวเลขมา ซึ่งหลายท่านเห็นด้วยแต่มีข้อสังเกตหลายท่านว่า น่าจะเป็นอย่างนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ว่าเงินเป็นอย่างไร

84. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ที่รายงานในหน้า 48-49 เงินเหลือประมาณ 200 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2564 ใน 1 เดือน มีตัวเลขที่ค้างอยู่ประมาณ 200 ล้านบาท ถ้าจะให้เหลือ 120 ล้านบาท คิดว่า 120 ล้านบาทไม่รู้ว่ามากเกินไปหรือน้อยเกินไป คิดว่าถ้าค้ำจนถึงถ้าใช้เงินวันนี้ไม่หมดไม่น่าจะให้ไปทั้งหมด ถึงเวลาต่อไปทีหลัง จะมีโรคโควิดที่รุนแรงไหม ก็จะได้พิจารณาต่อไปได้ ถ้าให้ทั้งก้อนไปเลย ครึ่งหนึ่ง 120 อาจจะเป็นการเสี่ยงต่อการเงินของมหาวิทยาลัย และเงินสะสมเองของคณะแพทยศาสตร์ ไม่ทราบว่าเป็นอีก 2 เดือนข้างหน้า เงินที่ให้ไป 240 ล้านบาท อาจจะเป็นสิ่งที่ส่วนเกินก็ได้ จริงๆ แล้วเงิน 240 ล้านบาท ไม่ใช่เงินโควิด เป็นเงินที่ขอมาก่อนหน้านั้น แล้วเงินโควิดเป็นการเอายามาซื้อล่วงหน้า เข้าใจว่าอย่างนั้น คือไม่ใช่ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับโควิด โดยตรง

85. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้หารือต่อที่ประชุม ดังนี้

จะให้ปรับจำนวนเงินหรือไม่

86. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

เป็นตัวเลข 80 ล้านบาท แล้วดูไปอีก 2 เดือนข้างหน้า แล้วทยอยตามความจำเป็นที่ให้เพิ่มเติม และมีกลไกการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

87. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประมาณ 1 ใน 3 ถ้าคณะไหนให้เพิ่มได้จะเป็นไปได้หรือไม่ เพราะว่าในคณะต่างๆ ได้ไปแก้ไขปรับปรุงพัฒนาและบริหารจัดการได้ระดับหนึ่งได้หรือไม่ ถ้าเพื่อให้เกิดความรู้สึกมั่นใจแก่สภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ก็ได้เสนอ 80 ล้านบาท หรือ 1 ใน 3 ภายในเดือนหน้าถ้ามีอะไรชัดเจนหรือฉุกเฉินสามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ ให้ 80

ล้านบาท เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และเป็นการปกป้องตัวเอง ถ้าผิดพลาดต้องโทษสภามหาวิทยาลัย ถ้าทุกฝ่ายร่วมมือกันแบบนี้ก็ไม่มีอะไรที่น่าห่วงงากแล้ว เพราะว่าทุกคนก็รับผิดชอบ ทุกอย่างที่ดีตัดสินใจไปแล้วเพื่อให้ทันกับความรู้สึก อารมณ์ และเหตุผลของผู้ที่เกี่ยวข้องคือผู้บริหาร แต่ในขณะเดียวกันการตัดสินใจก็เปลี่ยนแปลงได้ ปรับปรุงได้ อยู่ตลอดเวลา สรุปขอให้เป็นไปตามที่เลขานุการเสนอตัวเลขคณะต่างๆ เอาตามนี้ ส่วนคณะแพทยศาสตร์ ขอ 80 ล้านบาท ไปใช้ก่อน

88. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุณัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้สอบถามที่ประชุม ดังนี้

ตัวเลขของคณะอื่นๆ ขอให้บวกเงินวิจัยไปด้วย เพิ่มในส่วนวิจัยไปด้วย

89. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

เรื่องโปรเจกเตอร์ คอมพิวเตอร์ ผู้ใดจะเป็นรับผิดชอบถ้าไม่มีตัวเลขตรงนี้

90. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ตัวเลขอื่นถ้าลดลงเหลือ 120 ล้านบาท ไขใหม่

91. นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมดังนี้

ขอเรียนว่าเนื่องจากค่อนข้างใกล้ชิดกับกระทรวงสาธารณสุข และโรงพยาบาลที่อยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้ตรวจสอบไปแล้ว ที่บอกว่ายาเกี่ยวกับโควิดกระทรวงสาธารณสุขจ่ายเฉพาะน้ำยาตรวจโควิด นอกนั้นอยู่ในโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยหมดเลย ขอให้ข้อมูลเบื้องต้น และขอให้นึกถึงชีวิตของคนป่วย ที่บอกว่ากระทรวงสาธารณสุขจ่ายทั้งหมดไม่เป็นความจริง ไม่ได้จ่ายทั้งหมด จ่ายเฉพาะน้ำยาตรวจโควิด นอกนั้นเป็นภาระของโรงพยาบาลที่สังกัดมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบเอง หากยังไม่แน่ใจสามารถโทรตรวจสอบกับกระทรวงสาธารณสุขได้ เพราะว่าเป็นห่วงคนไข้ที่เจ็บป่วย

92. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอเพิ่มเติม คือ อาจจะไม่ลงรายละเอียดขนาดนั้นแต่เงินทุกอย่าง ต้องมีการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องมาดุมี่คณะกรรมการ 1 เดือน ไม่ช้าเกินไป ให้พอมาดือนหน้าสภามหาวิทยาลัยมีประชุมก็ยังพอได้ แต่คิดว่า การที่ให้เงินไปเลยมันอาจจะคลี่คลายในวันข้างหน้า แล้วเป็นเงินที่มากเกินไป

93. นางจรรุณท์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมดังนี้

เห็นว่ากรรมการหลายท่านเห็นด้วย รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ท่าน คณบดีก็เห็นด้วยกับวงเงินที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชฐ บุญยรัตพันธุ์ ได้นำเรียนที่ประชุมมาแล้วโดยบวก ด้วยเงินวิจัย ซึ่งตรงนี้ก็ถ้ามองกลับกัน การใช้เงินต้องแบ่งเป็นระยะ ไม่ใช่เอาไปตั้งก้อน และใช้เท่าไรให้เบิกจ่าย ตามเป็นจริง และมีหลักฐานที่จะกลับมาตรวจสอบ วัสดุจัดซื้อจัดจ้างก็ครอบคลุมอยู่แล้ว มองว่าน่าจะเป็นอะไร ที่สมเหตุสมผลกับตัวเลขที่เสนอมานี้

94. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอ ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยคิดว่าสถานการณ์นี้เห็นว่าขณะนี้พอเพียงและแก้ไขเฉพาะหน้าตรงนี้ได้ ก็ขอขอบคุณที่กรุณา สภามหาวิทยาลัยได้มองเห็นภาพ เห็นความจำเป็น และอนุมัติไปในเบื้องต้น 80 ล้านบาท และภายในเดือนหน้าก็มาประชุมกันอีกสามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ คณะอื่นๆ ไม่มีปัญหา แต่คณะแพทยศาสตร์ 80 ล้าน นำไปคลี่คลายปัญหา ก่อน ถ้ามีใครคิดว่าจะไปทำร้ายใครไม่ใช่ แต่เพื่อให้เกิด ความโปร่งใส และเป็นประโยชน์กับฝ่ายบริหาร เป็นการปกป้องตัวเอง แสดงความรับผิดชอบ ถ้าผิดพลาด ต้องโทษสภามหาวิทยาลัย และเชื่อว่าหากกล่าวกันแบบนี้ไม่มีอะไรที่น่ากลัว เดือนหน้ามีอะไรต้องแก้ไขหรือ เพิ่มเติมสามารถพิจารณาได้ ทุกอย่างที่ดีตัดสินใจไปแล้วเพื่อให้ทันความรู้สึกอารมณ์ ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร แต่การตัดสินใจนั้น ตามที่ท่านเลขาฯ ว่าตัวเลขคณะต่างๆ เอาตามที่ว่า ส่วนคณะแพทยศาสตร์ 80 ล้านบาท ไปใช้ก่อน

95. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้อภิปราย ดังนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยได้สรุปแล้ว อนุมัติแน่นอนไม่สบายใจในตัวเลข เคารพในความคิดของ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้แก้ไข (ร่าง) ระเบียบแล้วนำมาขอใหม่ ภายในเดือนพฤษภาคม ระเบียบแก้ไขเสร็จ อาจมีปัญหาอีก ดังนั้น คณะแพทยศาสตร์ อนุมัติให้ 120 ล้านบาท ตอนนี้อย่าไปก่อนถ้าไม่พอสามารถมาขอ

ใหม่อาจไม่จบอีก อนุมัติไปก่อนได้หรือไม่ ถ้ามติออกไปแล้วประชาชนภายนอกรู้เมื่อไร สื่อรู้เมื่อไร สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตักตวงประมาณไม่ช่วยชาวบ้าน อะไรจะเกิดขึ้น อย่าให้เกิดกรณีแบบนี้เลย ต้องฟังเสียงของประชาชนด้วยเพราะมหาวิทยาลัยอยู่กับประชาชน เพื่อประชาชนคนระแวกนี้ กฎ กติกา มีกรอบให้เดินแต่อย่างขังตัวเอง อนุมัติแต่ขอเป็นตัวเลขที่เจ้าหน้าที่ไปประสานกันแล้ว ถ้าตัดไปอีกคิดว่าไม่ดีแน่นอน

96. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้เสนอความเห็น ดังนี้

ขอสนับสนุนรองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์

97. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้

นอกจากผู้ป่วยโควิดที่ต้องกักตัว ผู้ป่วยที่เป็นผู้ป่วยเรื้อรัง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จะต้องจ่ายยาทางไปรษณีย์ ไม่ต้องให้ผู้ป่วยมาโรงพยาบาล การจ่ายยาจะจ่ายไปในลักษณะเป็นเดือน นอกจากนี้ในกรณีที่ผู้ป่วยโควิดจะเป็นยาสำหรับโรคโควิดและต้องรักษาตามอาการด้วย ถ้ามีโรคแทรกซ้อน ยาเหล่านี้ต้องใช้ด้วย ดังนั้น จำนวนเงินที่มองว่า 120 ล้านบาท ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ เสนอมาให้รอบแรกน่าจะเหมาะสมสำหรับช่วงเร่งด่วนขณะนี้

98. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

รอบแรกที่เสนอคือ 158 ล้านบาท บวก 2 ล้านบาทกว่าที่เป็นค่าวิจัย

99. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้

เป็นของคณะแพทยศาสตร์ ประมาณ 120 ล้านบาท ของคณะอื่นๆ 30 กว่าล้านบาท บวกงานวิจัยประมาณ 2 ล้านบาท

100. ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้สรุปต่อที่ประชุม ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายกันด้วยเหตุด้วยผล แต่ว่าต้องเคารพกรรมกร สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน และชื่นชม วันนี้มีความพยายามที่จะบอกว่า ในรอบนี้จะอนุมัติให้คณะแพทยศาสตร์ 120 ล้านบาท ในกรณีหมายความว่าทำให้ยาขาด ในความหมายของกรรมกรสภาฯ เพราะว่าโรงพยาบาล

มีอายุอยู่แล้ว และงบประมาณ 60 ล้านบาท ที่เบิกไปแล้ว ไปถึงไหนแล้ว ซื่ออะไรบ้าง จึงขอให้สภามหาวิทยาลัย ตกลงตัดสินใจโหวต หรือลงคะแนน ในกรณีเป็นกรณีที่สภามหาวิทยาลัยต้องตัดสินใจคือ 120 ล้านบาท กับ 80 ล้านบาท สำหรับคณะอื่นๆ นั้นยอมรับได้ ถ้าจำเป็นต้องลงคะแนนจะให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่ต้องลงคะแนน เพื่อเป็นการเคารพความเห็นของกรรมการทุกท่าน ไม่มีใครดี ใครเก่งกว่าใคร การเจ็บป่วย คนยากคนจน ถ้ามีมนุษยธรรม ถ้าตัดสินใจอย่างไรก็ต้องรับผิดชอบ แต่ว่าที่ประชุมต้องศักดิ์สิทธิ์มีความหมาย และความสำคัญ เพื่อให้เป็นการตัดสินใจที่มีความหมายต่ออนาคตของสภามหาวิทยาลัย อีกไม่นานจะมีนายกสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ อาจจะเข้าใจเรื่องของการแพทย์ได้ดีจะมาให้ งบประมาณเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงก็ได้ วันนี้ถ้าตัดสินใจจะลงคะแนนก็ต้องลงคะแนน ถ้าในกรณีนี้จะถามว่าจะลงคะแนนใหม่ฝ่ายเลขานุการจะว่าอย่างไร

101. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ธุรกรรมและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นความเห็นของที่ประชุมว่าจะลงคะแนนหรือใช้วิธีการตกลงร่วมกันเป็นมติ ได้ทั้ง 2 แบบ ถ้าจะลงคะแนนก็ให้ขานเลยว่าจะเห็นชอบหรือไม่

ส่วนที่ทำมาแล้ว 30 ล้านบาท บวกค่าวิจัย และค่าเช่าผูกพันที่คณะเกษตรศาสตร์ฯ แจ้ง แล้ว จะเหลือในส่วนของคณะแพทยศาสตร์ที่ต้องตัดสินใจว่าจะอยู่ที่ 120 ล้านบาท หรือ 80 ล้านบาท ถ้าจะให้ขานแต่ละท่านก็ให้ขานว่ายืนยันที่ 120 ล้านบาท หรือ 80 ล้านบาท ในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร

102. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา ธุรกรรมสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้ให้ข้อมูลเสนอแนะ ดังนี้

ขอเสนอเหตุผลประกอบการพิจารณาก่อนที่จะมีการโหวตเพื่อลงมติ ถ้ามติดอกไปแล้วไม่มี เหตุผลประกอบที่ชัดเจนจะเสียหายทั้งฝ่ายสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย คิดว่าน่าจะให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายด้วย

เรื่องของการขออนุมัติงบประมาณเป็นเรื่องที่มาตั้งแต่เดือนมกราคม 2564 แล้ว แล้วจึงมี เหตุการณ์โควิดเข้ามา ตอนนี้ประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไม่ได้ทันทีคือระเบียบยังไม่ชัดเจน หลักคิดสภามหาวิทยาลัยจะไม่อนุมัติทั้งก้อน แต่หลักการพิจารณาก็คืออนุมัติเพียงบางส่วน แต่หลักการพิจารณาเพียง บางส่วนนี้ตัวเลขที่กองแผนงานไปสรุปมา และมีผู้ประสานไปทางคณะแพทยศาสตร์ จะเห็นว่าตัวเลขที่ออกมา งบประมาณ 50% ของหน่วยงานที่ขอจัดตั้งมาตั้งแต่ต้น ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมองหลักการเหตุผลประกอบ จะเห็น ว่างบประมาณที่ขอมา เพื่อใช้ในการขอใช้สำหรับไตรมาสที่ 3 และ 4 คือระยะเวลาอีก 6 เดือนข้างหน้า ดังนั้น ถ้าเราจะอนุมัติโดยใช้หลักการว่า อนุมัติเพียง 1 ไตรมาสก่อนคืองบประมาณสำหรับการใช้เพียง 3 เดือน ในระหว่าง 3 เดือน ให้รอการจัดทำร่างระเบียบใหม่ เพื่อบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งตรงนี้จะจะมีเหตุผล

ประกอบการพิจารณาว่าจะอนุมัติ หรืออนุมัติสำหรับไตรมาสที่ 3 ก่อน ซึ่งก็คือครึ่งหนึ่งของแต่ละคณะขออนุมัติ มา ตัวเลขจะไปด้วยกัน กับที่ทางฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอมา อาจจะถูกกลบนิทหนอย

สำหรับคณะแพทยศาสตร์ ก็เป็น 120 ล้านบาท แต่ละคณะอยู่ที่ประมาณ 50% ของแต่ที่ คณะขอมาและบวกด้วยงบประมาณวิจัย ตัวเลขจะอยู่ประมาณนี้พอดี แต่จะมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจน และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

103. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

มีแง่มุมที่สามารถชี้แจงได้ว่าทำไมเป็น 80 ล้านบาท คือจากหลักฐานเอกสารที่ คณะแพทยศาสตร์ให้มา ขณะนี้ได้ซื้อขายไปแล้ว 330 ล้านบาท เบิกจ่าย ณ วันที่ 11 มีนาคม 2564 ไปแล้ว จำนวน 272 ล้านบาท และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณไปอีก 60 ล้านบาท เป็นเงิน 330 ล้านบาท ถ้าแบ่ง 240 ล้านบาทที่ขอมา เป็น 3 ส่วนเพื่อดูความแน่นอนและดูระเบียบที่ออกมา เอา 3 ทารก็เป็น 80 ล้านบาท จะซื้อขายทั้งหมด 410 ล้านบาท ถ้าให้เป็น 120 ล้านบาท จะซื้อขายทั้งหมด 450 ล้านบาท ภายในระยะเวลาไม่ถึงปีวงเงิน 450 ล้านบาท มาจากไหนก็มาจาก $270 + 60 + 120 = 450$ ล้านบาท สำหรับ ซื้อยาโรงพยาบาลเดียว จำนวน 450 ล้านบาท มากพอสมควรและเป็นการไคร่ครวญของสภามหาวิทยาลัยเพื่อ รอระเบียบใหม่ แล้วรอว่าโควิดจะไม่รุนแรง จะได้ไม่ต้องจ่ายเงินไปซื้อยาล่วงหน้าโดยที่ไม่จำเป็น เห็นว่ามี เหตุผลที่คิดว่าไม่ต้องจ่ายก็น่าจะเพียงพอ

คงไม่ใช้เงินทันที 80 ล้านบาท อย่างน้อยต้องเดือนถึง 2 เดือน คราวหน้าหากมีระเบียบแล้ว สภามหาวิทยาลัยก็อนุมัติได้ เพราะคราวหน้าระเบียบก็ยังไม่ทัน ก็อนุมัติแบบเดียวกัน

104. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอ ดังนี้

ที่กล่าวว่าอนุมัติต้องมีเหตุผลและอธิบาย กรรมการทุกท่านก็รับผิดชอบ ถ้ากล่าวที่เสนอ มาแตกต่างจากที่สภามหาวิทยาลัยอภิปรายกัน คือมีเหตุผลและอธิบายไม่ได้ บางทีจะถูกความคิดเห็นของ ท่านมากไป หากลงคะแนนก็ลงคะแนน ให้รู้ว่าสภามหาวิทยาลัยตัดสินใจ แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยคิดว่าจะ ดำเนินการต่ออย่างไร อย่างที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กล่าว ก็สามารถดำเนินการได้

105. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ถ้าท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ลงคะแนนแต่ละท่านก็ขานเลยว่าเห็นชอบในส่วนของ วงเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 120 ล้านบาท หรือ 80 ล้านบาท จะได้ข้อยูติ

106. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

หากจำเป็นต้องขานก็ขอเสนอว่า เห็นด้วยทั้งความเห็นของ รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมาฯ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ไม่ได้ขัดแย้ง เพราะมีการอนุมัติไปแล้ว 60 ล้านบาท และยังเหลือค้างอยู่ขณะนี้คือไปเติมแค่ 2 เดือน ยังไง 80 ล้านบาทก็เพียงพอ ไม่มีเหตุผลที่จำเป็นต้องไปกู้ยืม ฉะนั้นยาของเดือนนี้ 80 ล้านบาท ไม่ควรลงคะแนน กรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกท่านได้อภิปรายครบถ้วนแล้ว และรับฟังเพราะตรงนี้เป็นแค่ 2 เดือน คิดว่ารอกกรรมการชุดใหม่ในการพิจารณา การเอาตัวเลขลอยมาจากฝั่งใดฝั่งหนึ่ง ถ้าฟังแล้วก็ไม่ขัดกับของรองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมาฯ และรองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เพราะยาที่มีอยู่ 60 ล้านบาทก็เพียงพอ บวกกับ 80 ล้านบาท ยา 2 เดือนนี้ไม่หมด ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรให้มีการลงคะแนนแต่ต้องการให้ใช้เหตุผลหารือกัน จะไปหาร 2 ทำมาไม่มีความจำเป็น อยากจะขอร้องนายกสภามหาวิทยาลัยว่าอย่าลงคะแนนเลย คิดว่า 80 ล้านบาทเพียงพอแล้ว

107. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศิริ อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ได้ตรวจสอบไปทางคณะแพทยศาสตร์แล้ว ยาขาดกว่า 200 รายการ ที่ต้องซื้อเพราะว่าต้องจ่ายคนไข้โรคเรื้อรังที่คอยอยู่ที่บ้าน 200 กว่ารายการซึ่งเป็นจำนวนเงินพอสมควร

108. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

ณ ขณะนี้ได้ซื้อยัติ และตัวเลขหนึ่งแล้วคือ คณะต่างๆ อยู่ที่ 33 ล้านบาท บวกทุนวิจัยที่เป็นภาระผูกพัน ตามนั้น คณะแพทยศาสตร์จะมี 2 ส่วน กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ต้องตัดสินใจ 120 ล้านบาทกับ 80 ล้านบาท กรรมการต้องตัดสินใจว่าจะอนุมัติตัวเลขใด และในฐานะเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และต้องดำเนินการไปได้ จะได้ไม่ต้องมีการตรวจสอบย้อนหลัง และในฐานะฝ่ายบริหารก็เห็นปัญหาหลายประการที่เดินไปด้วย เพื่อให้เกิดการตรวจสอบที่ดีและใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ และในขณะที่เป็นประชาชนอยู่ในมหาวิทยาลัย และต้องรักษาพยาบาล ไม่ต้องการให้พิจารณาตัวเลขและต้องตัดสินใจว่าเท่าไร อย่างไร และไม่ก่อให้เกิดปัญหาในวันข้างหน้า

109. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

เมื่อพิจารณารายการยาในเฉพาะส่วน มี 1,386 รายการ ถ้ายามีสต็อกเกือบ 200 รายการ ดังนั้นที่ให้ไปก็เติมเข้าไป ประเด็นกระผมไม่ได้ยืนยันว่า 80 ล้านบาท และคิดว่าน่าจะพอ และยังมีของเก่าที่

เหลืออีก ถ้าเป็นไปได้ ถ้าพิจารณาด้วยเหตุผล 80 ล้านบาท พอแล้วไม่ต้องลงคะแนนเสียง และใช้แค่ 2 เดือน และมหาวิทยาลัยก็รับแรงในการจัดทำระเบียบให้เสร็จ

ขอหารือท่านนายกสภามหาวิทยาลัยถ้าไม่ลงคะแนนจะดี จะได้ไม่ต้องเสียบรรยากาศ

110. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญชัย อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอให้ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้สามารถอธิบายได้อย่างถูกต้อง ตอนแรกบอกไป 50% กับทุกคณะ แล้วคิดว่าอธิบายได้ แต่มีความแตกต่างแบบนี้อธิการบดีไม่ทราบว่าจะอธิบายอย่างไรตอนนี้อย่างไรจึงต้องการได้คำตอบเพื่อบอกกับคณะว่า ตัด 50% กับทุกคณะและบวกกับเงินวิจัย อันนี้ไม่ได้หมายถึงคณะแพทยศาสตร์ เพราะคณะแพทยศาสตร์คือส่วนหนึ่ง แต่นี่คือโรงพยาบาล ขอให้แยกว่าคำอธิบายต้องไปเป็นแนวทางเดียวกันว่า 50% ทั้งหมดเลยนะ และจะได้อธิบายกับคณะได้ มีฉะนั้นจะไปชี้แจงอย่างไร เวลาประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต้องให้คำตอบกับทุกคณะ

111. นางจรรุณท์ อังภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

มั่นใจในบุคลากรทางการแพทย์ ถ้าบอกว่ายายาขาด และจำเป็นต้องรองรับคนไข้โควิดและคนไข้ที่มีโรคแทรก อย่างที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ ได้กล่าวไว้ ถึงแม้ว่าสภามหาวิทยาลัยจะให้โรงพยาบาลเท่านี้ โรงพยาบาลเองจะใช้จ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอยืนยันกับที่ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรื่องจันทร์ กล่าวครั้งแรกว่า เป็นเรื่องที่สำคัญ

จากนั้น ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้เดินออกจากห้องประชุม โดยมอบให้ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรื่องจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

112. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

โอกาสนี้อาจจะเป็นโอกาสสุดท้ายก็ได้ ถ้าโปรดเกล้าฯ มา อาจจะไม่ใช่กรรมการชุดนี้ ต้องให้ **เกียรติ**ท่านว่าได้ตัดสินใจแล้ว ถือว่าเป็นการให้เกียรติครั้งสุดท้าย แต่ว่าท่านได้ใช้วิจารณญาณของท่าน ขอพูดอีกครั้งและมั่นใจว่าพอ คิดว่าต้องดูแลเหตุการณ์ให้มันคลี่คลาย ขอพูดอีกครั้งว่าเห็นใจท่านนายกสภามหาวิทยาลัย อาจเป็นครั้งสุดท้ายที่อาจทำหน้าที่นี้

113. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

หากจะมีการลงมติก็จะเป็นไปตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กล่าว แต่ขอให้พิจารณากันในภาพรวม มองดูว่าใช้ได้หรือไม่ แต่ขณะเดียวกันต้องมองไปที่ผู้ปฏิบัติทั้งบุคลากรและผู้บริหาร คณบดี อธิการบดี ประชาชนจะคิดอย่างไรถ้าคำตอบไม่ชัดเจน

หากที่ประชุมไม่ลงคะแนนกันจะขออนุญาตว่าจะขอรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียวหากมีปัญหาเกิดขึ้น กรณีอนุมัติเงินเพิ่มเติมให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร กรณีโรคโควิด 19 เฉพาะครั้งนี้ ขอสรุปประเด็นในฐาณะที่ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ทั้งหมดที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุนยรัตพันธุ์ ได้นำเสนอมา และเรื่องเงินวิจัย 2 ล้านบาทบาท เห็นชอบอนุมัติแต่มีปัญหาที่โรงพยาบาล ระหว่าง 120 ล้านบาท กับ 80 ล้านบาท เนื่องจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรจะต้องรองรับประชากรซึ่งเป็นผู้ป่วยในภูมิภาคนี้ ตามสถานการณ์ความรุนแรงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 จึงขออนุญาตว่าอนุมัติให้ไปจำนวน 120 ล้านบาท สำหรับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร แล้วให้ไปดำเนินการเบิกจ่ายตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการเงินการคลัง โดยเคร่งครัดรัดกุม ถูกต้องด้วย และให้ฝ่ายเลขานุการไปเร่งรัดการแก้ไขระเบียบให้เร็วที่สุด จะได้นำกลับมาในเดือนหน้า (เดือนพฤษภาคม 2564) อนุมัติได้ พอหลังเดือนพฤษภาคม 2564 จะได้ของงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อทำให้ทุกอย่างคลี่คลายได้

114. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุนยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุป ดังนี้

รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ได้ชี้ขาดว่าจัดสรรงบประมาณให้คณะต่างๆ 30 กว่าล้านบาท และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร 120 ล้านบาท วงเงินจะอยู่ที่ 161 ล้านบาท ตัวเลขต่างๆ จะไปดำเนินการยอดตั้งต้น จึงขออนุมัติที่ประชุมตามนี้

115. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

ในการประชุมครั้งนี้ขอให้บันทึกรายละเอียดว่าใครพูดอะไร ขอให้มีการบันทึกในรายงานการประชุมโดยละเอียด

116. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอความเห็นดังนี้

สำหรับตัวเลข 120 ล้านบาท เข้าใจว่าจากความจำเป็น แต่ในขณะเดียวกันในความคิดมองว่า ใน 80 ล้านบาท ถ้าไม่พอสามารถขอได้ แล้วที่เหลือ 40 ล้านบาท สามารถที่จะอนุมัติได้อีกในครั้งหน้า

ถ้าไม่พอ เนื่องจากจำนวนเงินส่วนต่าง 40 ล้านบาทนี้เป็นจำนวนที่ไม่น้อยเลยทีเดียว จึงมองว่าไม่เห็นด้วย สำหรับการอนุมัติที่ตัวเลข 120 ล้านบาท และนายกสภามหาวิทยาลัยที่ได้ติดภารกิจต้องออกจากห้องประชุม ไปก่อน ได้เน้นย้ำตรงนี้ไว้แล้วที่ตัวเลข 80 ล้าน จึงไม่แน่ใจว่าจะอย่างไร หากจะอะลุ่มอล่วยก็ไม่น่าจะไม่ถึง 120 ล้านบาท

117. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปต่อที่ประชุม ดังนี้

ขอสรุปตัวเลขเพื่อเป็นมติตามที่ได้แสดงไว้บนจอภาพ

ฝ่ายเลขานุการ ขอเรียนว่า ทั้งนี้เป็นการอนุมัติวงเงินที่ใช้ 2-3 เดือนข้างหน้าก่อนชั่วคราว หากมีปัญหาอะไรก็จะขออุทธรณ์ขึ้นมา นอกจากนี้ฝ่ายเลขานุการ จะไปดำเนินแก้ไขระเบียบนำมาให้ทันคราวหน้า ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะเป็นคราวถัดไป ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วน ฝ่ายเลขานุการจะขออนุญาตนัดประชุมก่อนกำหนด และฝ่ายเลขานุการจะบันทึกรายละเอียดการอภิปรายทั้งหมด

118. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

เนื่องจากเป็นพิจารณา 2 วาระร่วมกันคือ ระเบียบวาระที่ 5.1 และระเบียบวาระที่ 5.2 ดังนั้น จึงขอให้แยกมติให้สอดคล้องกับวาระการประชุม

5. มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีการทบทวนเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรายได้เพิ่มเติม โดยได้พิจารณาถึงความเร่งด่วน หลักการการอนุมัติอย่างรอบคอบแล้วมีมติ

อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี) วงเงินจำนวน 161,121,405 ล้านบาท โดยอนุมัติในรายการที่มีความเร่งด่วนก่อน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในช่วง 2-3 เดือนข้างหน้า ได้แก่ งบรายจ่ายประจำขั้นต่ำที่จำเป็นเร่งด่วน ได้แก่ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ผูกพัน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับยา และเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่จำเป็น ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่ต้องมีการดูแลประชาชนในช่วง COVID-19 รวมทั้งบริการวิชาการที่มีความผูกพันกับสัญญา ด้านการวิจัยที่เป็นเงินรายได้ และการดำเนินการจัดประชุมที่มีระบุไว้ในแผนอยู่แล้ว เช่น งานเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2564 เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ 5.2 การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... (กฤษฎีกา)

1. สรุปเรื่อง

ด้วยกฤษฎีกา ขอสอน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหาร งบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 ได้พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และมอบกฤษฎีกาประสานผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน กองคลัง หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญรัตน์ รองอธิการบดี ในประเด็นการกำหนดร้อยละของเงินรายได้สะสม คงเหลือ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน และการกำหนดแผนการคืนเงินรายได้สะสมของ แต่ละหน่วยงานแล้วนั้น โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

2. ให้ยกเลิกความในข้อ 21 แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหาร งบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ.2561 และให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ 21 การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนงานต่างๆ ให้จัดทำในรูปแผนงาน หน่วยงาน กองทุนและแยกหมวดเงินรายจ่ายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ให้ส่วนงานต่างๆ จัดทำประมาณการรายรับประจำปีจากรายได้ ตามข้อ 8(1) (2) (5) (6) (8) และ (9) หลังจากหักเข้ากองทุนคงยอดเงินต้นและกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และระบบ สาธารณูปโภคแล้วให้นำมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ภายในวงเงินงบประมาณการรายรับแต่ละปี งบประมาณรายจ่ายประจำปีให้จำแนกตามหมวดรายจ่ายตามวิธีการงบประมาณแผ่นดิน

ในกรณีจำเป็นส่วนงานอาจนำเงินรายได้สะสมมาสมทบเพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีด้วยก็ได้ โดยให้แสดงเหตุผลอันสมควรและคำนึงถึงความเสี่ยงด้านการเงินในระยะยาวพร้อมต้องมี แผนการสะสมคืนเงิน และต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของ มหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยการนำเงินรายได้สะสมมาใช้จะต้องมีเงิน สะสมคงเหลือหลังจากการนำมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนี้

จำนวนเงินรายได้ (เงินสะสม)	ร้อยละที่จะต้องมียังเงินสะสมอย่างน้อย
น้อยกว่า 50,000,000 บาท	20
ตั้งแต่ 50,000,001 - 300,000,000 บาท	25
ตั้งแต่ 300,000,000 บาท ขึ้นไป	30

กรณีใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ให้ส่วนงานชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและผลลัพธ์ที่จะได้จากการนำเงินรายได้สะสมคงเหลือไปใช้ และแผนบริหารเงินรายได้สะสมในอนาคตและแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินรายได้สะสมที่ใช้ ประกอบการพิจารณาอนุมัติเป็นรายการนี้”

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ได้พิจารณามีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ดังนี้

1) ขอให้คณะ/วิทยาลัย ใช้จ่ายงบประมาณตามความจำเป็น และบริหารจัดการงบประมาณตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน

2) กรณีคณะ/วิทยาลัย ใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและผลลัพธ์ที่จะได้จากการนำเงินรายได้สะสมคงเหลือไปใช้ และแผนบริหารเงินรายได้สะสมในอนาคตและแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินรายได้สะสมที่ใช้ ประกอบการพิจารณาอนุมัติเป็นรายการนี้

3) ขอให้คณะ/วิทยาลัย กำหนดแผนหรือการประมาณการการใช้เงินคืน โดยสามารถปรับให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

2. ตารางเปรียบเทียบระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ.2561 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... (เฉพาะส่วนแก้ไข)

3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(2) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

4. การเสนอและการอภิปราย

เนื่องจากที่ประชุมพิจารณา 2 วาระร่วมกันคือ การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... และการจัดสรรเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติมกลางปี)

ดังนั้น การสรุปการอภิปราย จึงสรุปรวมไว้ในวาระการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

5. มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้ทบทวนหลักการเกี่ยวกับการจัดสรรเงินรายได้เพิ่มเติม โดยขอให้ทบทวน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... ดังนี้

1. จำเป็นต้องมีระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ โดยให้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้ความเห็นชอบและให้คำแนะนำก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

2. สำหรับคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ให้เป็นกรรมการที่มีการปรับปรุงสัดส่วนและจำนวนตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็น โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมากกว่ากรรมการจากภายใน เพื่อถ่วงดุลการตัดสินใจให้รอบคอบเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

3. ควรปรับปรุงวงเงินสำรองให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการพิจารณาการใช้เงินรายได้สะสมให้คำนึงถึงความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยในอนาคตเป็นสำคัญ เช่น การสำรองความเสี่ยงไว้เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 หรือ 6 เดือน เป็นต้น ทั้งนี้ อาจศึกษาแนวทางจากมหาวิทยาลัยอื่นในเรื่องการนำเงินรายได้สะสมมาทำเป็นงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

สำหรับระเบียบวาระที่ 5.3 – ระเบียบวาระที่ 7 ที่ประชุมได้นำไปพิจารณาในระหว่างการอภิปราย และรอข้อมูลด้านการจัดสรรเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ระเบียบวาระที่ 5.3 **การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับ
ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.2564 (กongsกลาง)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4 **การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร (ก.บ.ม.) (กองการ
บริหารงานบุคคล)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.5 **การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
(กongsกลาง)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.6 **การพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ (กองการบริหารงานบุคคล)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.7 **การพิจารณาแนวทางการบริหารสัญญาเงินยืมระหว่าง
วิทยาลัยการจัดการระบบสุขภาพยืมสำนักงานอธิการบดี
(กongsคลัง)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.8 **การพิจารณารูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร (กองกลาง)**

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.9 **การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
จำนวน 3 หลักสูตร**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

<i>เดิม</i>	1. นายสมหมาย มาอ่อน 2. นายสุรชาติ เกษประสิทธิ์ 3. นายลัคนา วงศ์สวัสดิ์	<i>เป็น</i>	1. นางสาวจตุพร เกิดพิบูลย์ 2. นายศรัณย์ โลหุตางกุล 3. นายไกรสิงห์ สุตสงวน
-------------	--	-------------	---

2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560
ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย
นายวรศักดิ์ แก้วก่อง

3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะ
วิทยาศาสตร์การแพทย์

เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย
นายวรศักดิ์ แก้วก่อง

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. 2560

ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560

ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์

การแพทย์

4. มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายสมหมาย มาอ่อน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประติมากรรม)	1	นางสาวจตุพร เกิดพิบูลย์	อาจารย์	ศ.บ.ด. (ศิลปะและการออกแบบ) M.F.A. (Graphics) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลป์)	เนื่องจากนายสมหมาย มาอ่อน ทำผลงานทางวิชาการ
2	นายสุรชาติ เกษประสิทธิ์	รองศาสตราจารย์	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	2	นายศรัณย์ โล่ห์ทางกูร	อาจารย์	ศ.ม. (ทัศนศิลป์) ศ.บ. (ทัศนศิลป์)	เนื่องจากนายสุรชาติ เกษประสิทธิ์ ปฏิบัติราชการ ปฏิบัติงานเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการภายในประเทศ
3	นายอดิยศ สรรคบุรานุรักษ์	รองศาสตราจารย์	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	3	นายอดิยศ สรรคบุรานุรักษ์	รองศาสตราจารย์	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	คงเดิม
4	นายลักณา วงศ์สวัสดิ์	อาจารย์	ศ.ม. (เครื่องปั้นดินเผา) ศ.บ. (เครื่องปั้นดินเผา)	4	นายไกรสิงห์ สุดสงวน	อาจารย์	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	เนื่องจาก นายลักณา วงศ์สวัสดิ์ ทำผลงานทางวิชาการ
5	นายฐิติ สมบูรณ์เอนก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประติมากรรม)	5	นายฐิติ สมบูรณ์เอนก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประติมากรรม)	คงเดิม

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นางธารทิพย์ บุญส่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Biomedical Sciences) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	1	นางธารทิพย์ บุญส่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Biomedical Sciences) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	คงเดิม
2	นายพันธุ์ชนะ สงวนเสริมศรี	รองศาสตราจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) สพ.บ. (สัตวแพทย์)	2	นายพันธุ์ชนะ สงวนเสริมศรี	รองศาสตราจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) สพ.บ. (สัตวแพทย์)	คงเดิม
3	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (อนุพันธุศาสตร์และพันธุกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุลชีววิทยา)	3	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (อนุพันธุศาสตร์และพันธุกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุลชีววิทยา)	คงเดิม
4	นายชยพล ศรีพินนาม	อาจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)	4	นายชยพล ศรีพินนาม	อาจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)	คงเดิม
5	นางสาวจรงค์ อรรถรัฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	5	นางสาวจรงค์ อรรถรัฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	คงเดิม
				6	นายวรศักดิ์ แก้วก่อง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมีทางการแพทย์) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)	เพื่อให้การบริหารหลักสูตรของภาควิชาชีวเคมีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

3. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นางธารทิพย์ บุญส่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Biomedical Sciences) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	1	นางธารทิพย์ บุญส่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Biomedical Sciences) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.บ. (ชีววิทยา)	คงเดิม
2	นายพันธุ์ชนะ สงวนเสริมศรี	รองศาสตราจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) สพ.บ. (สัตวแพทย์)	2	นายพันธุ์ชนะ สงวนเสริมศรี	รองศาสตราจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) สพ.บ. (สัตวแพทย์)	คงเดิม
3	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (อณูพันธุศาสตร์และพันธุวิศวกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุลชีววิทยา)	3	นายอำนาจ เพชรรุ่งนภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (อณูพันธุศาสตร์และพันธุวิศวกรรมศาสตร์) วท.บ. (จุลชีววิทยา)	คงเดิม
4	นายชยพล ศรีพนาม	อาจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)	4	นายชยพล ศรีพนาม	อาจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)	คงเดิม
5	นางสาวจรงค์ อรรถรัฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	5	นางสาวจรงค์ อรรถรัฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมี) วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	คงเดิม
				6	<u>นายวรศักดิ์ แก้วก่อ</u>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีวเคมีทางการแพทย์) วท.บ. (เทคนิคการแพทย์)	เพื่อให้การบริหารหลักสูตรของภาควิชาชีวเคมีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**ระเบียบวาระที่ 5.10 การขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้า
ระดับรากฐาน**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ. 2562 ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย

นางสาว พรรัตน์ ศรีสวัสดิ์

ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบแล้ว ดังนี้

(1) มีเหตุผลในการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากนางสาว พรรัตน์ ศรีสวัสดิ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตระดับปริญญาเอก

(2) นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ

(3) ประวัติและผลงานทางวิชาการของ นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์ เป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (ระหว่างปี ค.ศ. 2016 – 2020) และเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายเสกสรร สุขเสนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	1	นายเสกสรร สุขเสนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
2	นายคัมภีร์ คำแหวน	รองศาสตราจารย์	Dr. rer. Nat., วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	2	นายคัมภีร์ คำแหวน	รองศาสตราจารย์	Dr. rer. Nat., วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
3*	นายธีรภาพ ฉันทวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Phil. (Astrophysics) M.Phys. (First Class Hons.) (Physics)	3*	นายธีรภาพ ฉันทวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Phil. (Astrophysics) M.Phys. (First Class Hons.) (Physics)	คงเดิม
4*	นายพิทยุทธ วงศ์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	4*	นายพิทยุทธ วงศ์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
5	นายพิเชษฐ วณิชชาพงศ์เจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Mathematical Sciences)	5	นายพิเชษฐ วณิชชาพงศ์เจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Mathematical Sciences)	คงเดิม
6	นายสิทธิรินทร์ อยู่คง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Physics) M.Sc.(Mathematics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	6	นายสิทธิรินทร์ อยู่คง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Physics) M.Sc.(Mathematics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
7	Mr. Kumar Abhinav	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	7	Mr. Kumar Abhinav	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	คงเดิม
8*	Mr. Nandan Roy	อาจารย์	Ph.D. (Physical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Physics) B.Sci. (First Class Hons.) (Physics)	8*	Mr. Nandan Roy	อาจารย์	Ph.D. (Physical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Physics) B.Sci. (First Class Hons.) (Physics)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
9	Mr. Pradeep Bhadola	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	9	Mr. Pradeep Bhadola	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	คงเดิม
10	Mr. Chun-Hung Chen	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	10	Mr. Chun-Hung Chen	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	คงเดิม
11	-	-	-	11	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Nuclear Technology) B.Sc. (Physics)	เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาและกรรมการวิทยานิพนธ์

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัย

กำหนด

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี ฉบุบปี พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี ฉบุบปี พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลายปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นายเสกสรร สุขเสนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	1	นายเสกสรร สุขเสนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
2	นายคัมภีร์ คำแหวน	รองศาสตราจารย์	Dr. rer. Nat., วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	2	นายคัมภีร์ คำแหวน	รองศาสตราจารย์	Dr. rer. Nat., วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
3*	นายธีรภาพ ฉันทวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Phil. (Astrophysics) M.Phys. (First Class Hons.) (Physics)	3*	นายธีรภาพ ฉันทวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Phil. (Astrophysics) M.Phys. (First Class Hons.) (Physics)	คงเดิม
4*	นายพิทยุทธ วงศ์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	4*	นายพิทยุทธ วงศ์จันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
5	นายพิเชษฐ วนิชชาพงศ์เจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Mathematical Sciences)	5	นายพิเชษฐ วนิชชาพงศ์เจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Mathematical Sciences)	คงเดิม
6	นายสิขรินทร์ อยู่คง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Physics) M.Sc.(Mathematics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	6	นายสิขรินทร์ อยู่คง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Mathematical Physics) M.Sc.(Mathematics) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)	คงเดิม
7	Mr. Kumar Abhinav	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	7	Mr. Kumar Abhinav	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	คงเดิม
8*	Mr. Nandan Roy	อาจารย์	Ph.D. (Physical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Physics) B.Sci. (First Class Hons.) (Physics)	8*	Mr. Nandan Roy	อาจารย์	Ph.D. (Physical Sciences) M.Sci. (First Class Hons.) (Physics) B.Sci. (First Class Hons.) (Physics)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
9	Mr. Pradeep Bhadola	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	9	Mr. Pradeep Bhadola	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	คงเดิม
10	Mr. Chun-Hung Chen	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	10	Mr. Chun-Hung Chen	อาจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Physics) B.Sc. (Physics)	คงเดิม
11	-	-	-	11	นางสาวพรรัตน์ ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	Ph.D. (Physics) M.Sc. (Nuclear Technology) B.Sc. (Physics)	เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอน เป็นกรรมการที่ปรึกษา และกรรมการวิทยานิพนธ์

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ 5.11 การขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน
รายวิชา 154306 เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์
1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เภสัชวิทยา
สำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 หน่วยกิต 2(2-0-4)
ในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561
ของคณะทันตแพทยศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะทันตแพทยศาสตร์ ขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 154306 เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 หน่วยกิต 2(2-0-4) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

โดยเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 154306 เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์

1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 หน่วยกิต 2(2-0-4)

2.2 ตารางในการปรับปรุงแก้ไข

รายวิชาเดิม			รายวิชาใหม่			สาระการปรับปรุง
154307	เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 Pharmacology for Dentistry II	2(2-0-4)	154307	เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 Pharmacology for Dentistry II รายวิชาบังคับก่อน 154306 เภสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2(2-0-4) Pharmacology for Dentistry I หลักการทั่วไปและกลไกการออกฤทธิ์ของยา แม่บต ในระดับโมเลกุล ระดับเซลล์ และระดับอวัยวะ ข้อควรระวัง และอาการไม่พึงประสงค์ของยาชา ยาที่ใช้รักษาความเจ็บปวดและการอักเสบ ยา แก้ปวดศีรษะไมเกรน ยาแก้แพ้ ยาที่มีผลต่อ ระบบทางเดินอาหาร ยาด้านแบคทีเรีย เชื้อรา ไวรัส และปรสิต สารเคมีที่ใช้ทำลายหรือยับยั้ง การเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ ยาที่มีผลต่อระบบ ภูมิคุ้มกัน ยาด้านมะเร็ง ยาที่ใช้ในระบบทางเดิน หายใจและยาที่มีผลต่อโลหิต General basic and mechanisms of actions of prototype drugs at molecular, cellular, and organ levels; precautions and adverse drug reactions of the following drugs: anesthetics, analgesics, anti-inflammatory drugs, opioid analgesics and antagonists, drugs used in migraine, antihistamines, drugs affecting gastrointestinal system, antibacterial agents, antifungal agents, antiviral agents, antiparasitic agents, antiseptics and disinfectants, drugs used for immunomodulations, antineoplastic agents, drugs used in asthma and common cold, and drug affecting blood system and blood products	2(2-0-4)	เพิ่มรายวิชา บังคับก่อน

2.3 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 154306 เกสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เกสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561 โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการเพิ่มรายวิชาบังคับก่อน รายวิชา 154306 เกสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 1 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในรายวิชา 154307 เกสัชวิทยาสำหรับทันตแพทยศาสตร์ 2 หน่วยกิต 2(2-0-4) ในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

**ระเบียบวาระที่ 5.12 การขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาเลือกทางวิศวกรรม
จำนวน 5 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ.2560
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 5 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2560 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

- 1) รายวิชา 302471 พลังงานน้ำ
- 2) รายวิชา 302431 การควบคุมคุณภาพอากาศภายในอาคาร
- 3) รายวิชา 302472 การประเมินวัฏจักรชีวิต
- 4) รายวิชา 302473 เทคโนโลยีระบบสะสมพลังงาน
- 5) รายวิชา 302474 หม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้มีมติให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมเครื่องกล ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

2.2 สารระในการปรับปรุงแก้ไข

เพิ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 5 รายวิชา ดังนี้

(1) 302471 พลังงานน้ำ 3(3-0-6)

Hydro Energy

วิชาบังคับก่อน : 302234 กลศาสตร์ของของไหล

Prerequisite : 302234 Mechanics of Fluids

พื้นฐาน แนวคิดของพลังงานน้ำ กังหันน้ำ อุทกวิทยา สมการเกรเดียนต์ของความดัน สมการการไหล สมการแรง สมการกำลัง สมการพลังงาน; กังหันน้ำชนิดต่างๆ ท่อทางออก ปรากฏการณ์คาวิตีชัน ความคล้ายคลึงทางชลศาสตร์ ลักษณะพฤติกรรมของกังหันน้ำ; การอธิบายทางชลศาสตร์ของใบพัดของกังหันฟรานซิส กังหันคาปลาน กังหันเพลตัน และกังหันบังกี การออกแบบใบพัด การเขียนแบบและเทคโนโลยีการผลิต; การออกแบบห้องกังหัน และท่อทางเข้าของกังหัน เทคโนโลยีการผลิต; เน้นเฉพาะสำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำขนาดเล็ก เครื่องสูบน้ำที่ใช้เป็นกังหันน้ำ; อุปกรณ์พื้นฐานของโครงสร้างกังหันน้ำ, อุปกรณ์ประกอบที่จำเป็นสำหรับท่อส่งน้ำและท่อทางออก; เน้นเฉพาะโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำขนาดเล็กและโรงไฟฟ้าแบบสูบน้ำกลับ; ข้อพิจารณาทางเศรษฐศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

Basic concepts- hydro energy, water turbines, Physics of hydrology, pressure gradient, flow, force, power, energy and flow equations; Various types of turbines, suction tube, cavitation, hydraulic similarity, turbine characteristics; Hydraulic solutions of impeller of Francis, Kaplan, Pelton and Banki turbines, impeller design, drawing and manufacturing technology; Hydraulic design of turbine chamber and the intake pipe of turbines, manufacturing technology; Specifics for small water power plants, pumps used in the turbine operation; Basic equipment of water turbines structure, conduit and outflow facility with the necessary accessories; Specifics of small water power plants and pumped storage power plants; Economic, environmental considerations

(2) 302431 การควบคุมคุณภาพอากาศภายในอาคาร 3(3-0-6)

Indoor Air Quality Control

วิชาบังคับก่อน : 302232 อุณหพลศาสตร์ 1

Prerequisite : 302232 Thermodynamic I

คุณภาพอากาศภายในอาคาร ประเภทของมลพิษในอากาศ ระบบระบายอากาศ ไฮโครเมทริก การควบคุมคุณภาพอากาศภายในอาคารที่ใช้เครื่องปรับอากาศ การกรองและการทำความสะอาดอากาศ คุณภาพอากาศภายในที่พักอาศัย อาคารสำนักงาน และสถานบริการสุขภาพ วิธีและมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพอากาศภายในอาคาร ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของระบบระบายอากาศกับคุณภาพอากาศภายในอาคาร ระบบกักเก็บความร้อนจากการระบายอากาศ

Indoor air quality (IAQ); types of pollutions; ventilation systems; psychometrics; IAQ control in air-conditioning, filtration and air cleaning; indoor air quality in residential, non-residential and healthcare buildings; methodologies and standards for IAQ assessment; energy efficiency and IAQ performance of ventilation systems and controls, heat recovery ventilation

(3) 302472 การประเมินวัฏจักรชีวิต 3(3-0-6)

Life Cycle Assessment

วิชาบังคับก่อน : 302233 อุณหพลศาสตร์ 2 และ

302344 วิศวกรรมโรงจักรต้นกำลัง

Prerequisite : 302233 Thermodynamics II และ

302344 Power Plant Engineering

ประวัติของการประเมินวัฏจักรชีวิต หลักการประเมิน เป้าหมายและขอบเขต หน่วยหน้าที่ สมดุลมวลและพลังงาน การประมาณการปล่อยของเสีย บัญชีรายการสิ่งแวดล้อม กลุ่มผลกระทบ การแปลผล และรายงาน โปรแกรมการประเมินวัฏจักรชีวิต

History of life cycle assessment (LCA), Principles of LCA, goal and scope definition, Functional unit, mass and energy balance, pollutant emission estimation, life cycle inventory, life cycle impact assessment, Interpretation and Reporting, introduction to LCA software program

(4) 302473 เทคโนโลยีระบบสะสมพลังงาน**3(3-0-6)****Energy Storage Technologies**

บทนำเกี่ยวกับระบบสะสมพลังงาน หลักการพื้นฐานของการเก็บสะสมพลังงานความร้อน ไฟฟ้า และพลังงานศักย์ เทคโนโลยีของระบบสะสมพลังงานในแบตเตอรี่ คาปาซิเตอร์ การอัดอากาศ ระบบสูบน้ำกลับ และล้อตุ่นกากลาง การกักเก็บไฮโดรเจนเป็นเชื้อเพลิงสำหรับเซลล์เชื้อเพลิง การประยุกต์ใช้งานในระบบพลังงาน

Introduction to energy storage; principles of storing thermal, electrical, and potential energies; energy storage technologies; batteries, capacitors, compressed air energy storage, pumped hydro and flywheel; hydrogen storage used as a fuel for fuel cells; applications to energy systems

(5) 302474 หม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม**3(3-0-6)****Industrial Boiler**

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม ประเภทหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม โครงสร้างและส่วนประกอบหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม อุปกรณ์ควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยของหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม น้ำที่ใช้สำหรับหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม เชื้อเพลิงและการเผาไหม้ การตรวจสอบหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรมตามมาตรฐาน ASME รวมถึงการตรวจสอบด้านความปลอดภัยและประสิทธิภาพของหม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหม้อระดับอุตสาหกรรม

Basic knowledge of Industrial boiler, Industrial boiler type, Industrial boiler structure and safety equipment, Industrial boiler control, water for Industrial boiler, fuel and combustion in Industrial boiler, ASME Industrial boiler verified, Safety and efficiency Industrial boiler, laws of Industrial boiler

2.3 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 5 รายวิชาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

(1) 302471	พลังงานน้ำ Hydro Energy	3(3-0-6)
(2) 302431	การควบคุมคุณภาพอากาศภายในอาคาร Indoor Air Quality Control	3(3-0-6)
(3) 302472	การประเมินวัฏจักรชีวิต Life Cycle Assessment	3(3-0-6)
(4) 302473	เทคโนโลยีระบบสะสมพลังงาน Energy Storage Technologies	3(3-0-6)
(5) 302474	หม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม Industrial Boiler	3(3-0-6)

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 5 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ต้นปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

(1) 302471	พลังงานน้ำ Hydro Energy	3(3-0-6)
(2) 302431	การควบคุมคุณภาพอากาศภายในอาคาร Indoor Air Quality Control	3(3-0-6)
(3) 302472	การประเมินวัฏจักรชีวิต Life Cycle Assessment	3(3-0-6)
(4) 302473	เทคโนโลยีระบบสะสมพลังงาน Energy Storage Technologies	3(3-0-6)
(5) 302474	หม้อน้ำระดับอุตสาหกรรม Industrial Boiler	3(3-0-6)

**ระเบียบวาระที่ 5.13 การขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาเลือกวิศวกรรม
3 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ.2560
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์**

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอความเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาเลือกวิศวกรรม จำนวน 3 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบับปี พ.ศ. 2560 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิศวกรรมอุณหภาพและกลศาสตร์ของไหล

(1) 302528 ท่อความร้อนสำหรับการใช้พลังงานหมุนเวียน 3(3-0-6)

Heat Pipes for Renewable Energy Applications

2. เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิชาวิศวกรรมพลังงาน

(1) 302543 การประเมินวัฏจักรชีวิตสำหรับพลังงานทดแทน 3(3-0-6)

Life Cycle Assessment for Renewable Energy

(2) 302549 ระบบปรับอากาศแบบยั่งยืน 3(3-0-6)

Sustainable Air-conditioning System

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 เหตุผลในการปรับปรุง

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมเครื่องกลให้ทันต่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยเพิ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน 3 รายวิชา

2.2 สารในการปรับปรุงแก้ไข

1) เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิศวกรรมอุณหภาพและกลศาสตร์ของไทย

(1) 302528 ท่อความร้อนสำหรับการใช้พลังงานหมุนเวียน 3(3-0-6)

Heat Pipes for Renewable Energy Applications

บทนำเกี่ยวกับเทคโนโลยีท่อความร้อนและแหล่งพลังงานหมุนเวียนที่นำมาใช้ใหม่ได้ ทฤษฎีพื้นฐานของท่อความร้อน กรรมวิธีการผลิตและการทดสอบสมรรถนะการถ่ายเทความร้อน การออกแบบเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนแบบท่อความร้อน การประยุกต์ใช้ท่อความร้อนในระบบแสงอาทิตย์ ระบบสะสมพลังงาน การนำความร้อนสูญเสียกลับมาใช้ใหม่ และยานยนต์ไฟฟ้า

Introduction to heat pipe technology and renewable energy resources; Basic theories of heat pipe; fabrication and performance test; heat pipe heat exchanger design; an application of heat pipe in solar system, energy storage, waste heat recovery, electric vehicle

2) เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิชาวิศวกรรมพลังงาน

(1) 302543 การประเมินวัฏจักรชีวิตสำหรับพลังงานทดแทน 3 (3-0-6)

Life Cycle Assessment for Renewable Energy

ประวัติของการประเมินวัฏจักรชีวิตและประวัติในประเทศไทย การประเมินวัฏจักรชีวิตและ ISO 14000 หลักการของการประเมิน บัญชีรายการสิ่งแวดล้อม กลุ่มผลกระทบ การแปลผลและรายงาน โปรแกรมการประเมินวัฏจักรชีวิต กรณีศึกษาไบโอดีเซล การประเมินวัฏจักรชีวิตและคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ฟุตพริ้นท์เชิงนิเวศ วอเตอร์ฟุตพริ้นท์

History of life cycle assessment (LCA) and LCA in Thailand , LCA and ISO 14000, Principles of LCA, life cycle inventory, life cycle impact assessment, Interpretation and Reporting, LCA software programs, LCA application, case study: biodiesel, LCA and carbon footprint, ecological footprint and water footprint

(2) 302549 ระบบปรับอากาศแบบยั่งยืน 3(3-0-6)

Sustainable Air-conditioning System

ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบปรับอากาศ ประสิทธิภาพการใช้พลังงานในระบบปรับอากาศ แผนภูมิไซโครเมตริก; การระบายความร้อนแบบพาสซีฟ กลยุทธ์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการระบายความร้อนและลดพลังงานในระบบปรับอากาศ ระบบทำความเย็นแบบระเหย ระบบวงล้อดูดความชื้น ป้อนความร้อน ระบบปรับอากาศพลังงานแสงอาทิตย์ กรณีศึกษา

Introduction to air-conditioning system; energy efficiency in air-conditioning system; psychrometric chart; passive cooling; strategies to improve thermal performance and reduce energy, evaporative system, desiccant wheel system, heat pump, solar air condition system; case study

3.3 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกวิศวกรรม จำนวน 3 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบึบปี พ.ศ.2560 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิศวกรรมอุณหภาพและกลศาสตร์ของไหล

(1) 302528 ท่อความร้อนสำหรับการใช้พลังงานหมุนเวียน 3(3-0-6)
Heat Pipes for Renewable Energy Applications

2. เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิชาวิศวกรรมพลังงาน

(1) 302543 การประเมินวัฏจักรชีวิตสำหรับพลังงานทดแทน 3(3-0-6)
Life Cycle Assessment for Renewable Energy

(2) 302549 ระบบปรับอากาศแบบยั่งยืน 3(3-0-6)
Sustainable Air-conditioning System

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอเพิ่มรายวิชาเลือกวิศวกรรม จำนวน 3 รายวิชา ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ฉบึบปี พ.ศ.2560 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิศวกรรมอุณหภาพและกลศาสตร์ของไหล

(1) 302528 ท่อความร้อนสำหรับการใช้พลังงานหมุนเวียน 3(3-0-6)
Heat Pipes for Renewable Energy Applications

2. เพิ่มรายวิชาใน กลุ่มวิชาวิศวกรรมพลังงาน

- | | | |
|-----|---|----------|
| (1) | 302543 การประเมินวัฏจักรชีวิตสำหรับพลังงานทดแทน
Life Cycle Assessment for Renewable Energy | 3(3-0-6) |
| (2) | 302549 ระบบปรับอากาศแบบยั่งยืน
Sustainable Air-conditioning System | 3(3-0-6) |

ระเบียบวาระที่ 5.14 การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้าน ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์ และดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะ โลจิสติกส์ และดิจิทัลซัพพลายเชน

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้าน ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้เองภายในคณะ ดังนี้

- | | | |
|------------|--|----------|
| 1. จากเดิม | รายวิชา 213130 หลักการตลาด
Principles of Marketing | 3(3-0-6) |
| เป็น | รายวิชา 912112 หลักการตลาดสำหรับโลจิสติกส์
Principles of Marketing for Logistics | 3(3-0-6) |
| 2. จากเดิม | รายวิชา 213201 การจัดการธุรกิจดิจิทัล
Digital Business Management | 3(2-2-5) |
| เป็น | รายวิชา 912114 การจัดการธุรกิจดิจิทัลสำหรับโลจิสติกส์
Digital Business Management for Logistics | 3(2-2-5) |

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564

ได้มีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

เนื่องจากรหัสวิชาของวิชาเฉพาะด้านใน มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน เป็นรหัสวิชาของคณะอื่น เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเรียบร้อย จึงขอแก้ไขรหัสวิชาและคำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้าน

2.2 สารระในการปรับปรุงแก้ไข

ตารางเปรียบเทียบรายวิชา

เดิม	ใหม่	เหตุผล
<p>1. 213130 หลักการตลาด Principles of Marketing 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา (ไทย) แนวคิดพื้นฐานและบทบาทหน้าที่ทางการตลาด สภาพแวดล้อมทางการตลาด ระบบข้อมูลทางการตลาด และการวิเคราะห์ตลาด พฤติกรรมผู้บริโภค การกำหนดตลาดเป้าหมาย การแบ่งส่วนตลาด การวางตำแหน่งผลิตภัณฑ์ทางการตลาด การจัดการเกี่ยวกับส่วนประสมทางการตลาดและการตลาดเพื่อสังคม</p> <p>คำอธิบายรายวิชา (Eng) Basic concepts, functions and roles of marketing, marketing environment, marketing information, market analysis, consumer behavior, market segmentation, targeting and positioning strategies; marketing mix and CSR.</p>	<p>1. 912112 หลักการตลาดสำหรับโลจิสติกส์ Principles of Marketing for Logistics 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา (ไทย) แนวคิดพื้นฐานและบทบาทหน้าที่ทางการตลาด <u>ความรู้เกี่ยวกับการตลาดดิจิทัล การวิเคราะห์สถานการณ์ตลาด การกำหนดกลยุทธ์การตลาด การวางแผนจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ช่องทางการจัดจำหน่าย การกระจายสินค้า การกำหนดราคา และนโยบาย การส่งเสริมการตลาด การตลาดระหว่างประเทศ รวมไปถึงแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีในการตลาด</u></p> <p>คำอธิบายรายวิชา (Eng) Basic concepts of functions and roles of marketing; <u>introduction to digital marketing, analysis of market; strategic planning, trading plan, product selling and distribution channels, pricing and policy, international marketing and promotion including trends of technology usage in marketing.</u></p>	<p>เพื่อให้รายวิชาเฉพาะด้านสามารถบริหารจัดการได้เองภายในคณะ</p>

เดิม	ใหม่	เหตุผล
<p>2. 213201 การจัดการธุรกิจดิจิทัล Digital Business Management 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา (ไทย) แนวคิดเกี่ยวกับธุรกิจดิจิทัล ความหมาย ความสำคัญของธุรกิจดิจิทัล สิ่งแวดล้อมทางธุรกิจที่ส่งผลกระทบต่อ การวางแผนของผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล การสร้างเว็บไซต์ร้านค้าในยุคดิจิทัล การวางรากฐานข้อมูลเนื้อหาของร้านค้า การหาแรงบันดาลใจในการเลือกสินค้า การเตรียมสินค้าและลักษณะสินค้าหรือบริการที่เหมาะสมจากแหล่งสินค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ตรงใจลูกค้า การเตรียมการและการเปิดร้านสำหรับธุรกิจดิจิทัล การบริหารต้นทุน การวิเคราะห์ปัญหาและสร้างแนวทางแก้ไขทางธุรกิจ การเขียนโมเดลธุรกิจดิจิทัล การใช้เครื่องมือต่างๆ ในการติดต่อสื่อสารและการส่งมอบอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>คำอธิบายรายวิชา (Eng) Principles of digital business, definition and importance of digital business management, business environment affecting the planning of the digital business, creating website in digital business, laying foundation of content; Finding inspiration in choosing the product; Preparing products or services from its domestic and foreign for customer need; preparations for opening the digital business, cost and revenue management, analyzing problem and creating solving procedures in business, digital business</p>	<p>2. 912114 การจัดการธุรกิจดิจิทัลสำหรับ <u>โลจิสติกส์</u> Digital Business Management for <u>Logistics</u> 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา (ไทย) แนวคิดเกี่ยวกับธุรกิจดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับ<u>โลจิสติกส์</u> ความหมาย ความสำคัญของธุรกิจดิจิทัล <u>กระบวนการจัดการธุรกิจดิจิทัล การออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศในธุรกิจดิจิทัล เทคนิคการวิเคราะห์และวิธีการออกแบบระบบงานธุรกิจเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ระบบงาน กลยุทธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับธุรกิจ การออกแบบระบบงานคอมพิวเตอร์ การออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กร การนำระบบงานไปใช้ในธุรกิจดิจิทัล</u></p> <p>คำอธิบายรายวิชา (Eng) Principles of digital business <u>related to logistics</u>, definition and importance of digital business management, <u>digital business management process, design and develop information systems for digital business, techniques in analyzing and designing business system for system development, strategy and information technology for business, computer system design,</u></p>	

เดิม	ใหม่	เหตุผล
model writing, and how to use communication tools and delivering effectively.	<u>infrastructure design, application of the system for digital business.</u>	

3.3 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้าน ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. จากเดิม รายวิชา 213130 หลักการตลาด 3(3-0-6)
Principles of Marketing
เป็นรายวิชา 912112 หลักการตลาดสำหรับโลจิสติกส์ 3(3-0-6)
Principles of Marketing for Logistics
2. จากเดิม รายวิชา 213201 การจัดการธุรกิจดิจิทัล 3(2-2-5)
Digital Business Management
เป็นรายวิชา 912114 การจัดการธุรกิจดิจิทัลสำหรับโลจิสติกส์ 3(2-2-5)
Digital Business Management for Logistics

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา วิชาเฉพาะด้าน ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. จากเดิม	รายวิชา 213130 หลักการตลาด Principles of Marketing	3(3-0-6)
เป็น	รายวิชา 912112 หลักการตลาดสำหรับโลจิสติกส์ Principles of Marketing <u>for Logistics</u>	3(3-0-6)
2. จากเดิม	รายวิชา 213201 การจัดการธุรกิจดิจิทัล Digital Business Management	3(2-2-5)
เป็น	รายวิชา 912114 การจัดการธุรกิจดิจิทัลสำหรับโลจิสติกส์ Digital Business Management <u>for Logistics</u>	3(2-2-5)

**ระเบียบวาระที่ 5.15 การขอความเห็นชอบการปรับรายวิชาบังคับด้านภาษา
จำนวน 1 รายวิชา ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
ฉบับปี พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์
และการสื่อสาร**

1. สรุปเรื่อง

ด้วย คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ขอความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรเล็กน้อยหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2561 โดยขอปรับรายวิชาบังคับด้านภาษา จำนวน 1 รายวิชา **จากเดิม** 205371 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(2-2-5) **เป็น** 205361 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(3-0-6) ปรับตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562 ของคณะมนุษยศาสตร์ โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ.2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

2.1 เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาเห็นว่าควรต้องปรับปรุง รายวิชา ด้านภาษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์โดยเปลี่ยนชื่อรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562

2.2 ตารางในการปรับปรุงแก้ไข

เดิม	เปลี่ยนแปลง	เหตุผล
<p>205371 อังกฤษธุรกิจ 3 (2-2-5)</p> <p>Business English</p> <p>การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เชิงธุรกิจ คำศัพท์เชิงธุรกิจ การสรุปความ การเขียนบันทึกข้อความ จดหมายเชิง-อธิบาย กราฟ จดหมายสมัครงาน ประวัติย่อส่วนตัว กระบวนการสมัครงาน และการสัมภาษณ์งาน</p> <p>Reading and writing business cocument; business vocabulary; summarizing documents; writing memos; correspondence; describing graphs and charts; application letters and resume; job application process and interview.</p>	<p>205361 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3 (3-0-6)</p> <p>English for Business</p> <p>การใช้ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ คำศัพท์เชิงธุรกิจ การสรุปความ การเขียนบันทึกข้อความจดหมายเชิงธุรกิจ การอธิบายกราฟ จดหมายสมัครงาน ประวัติย่อส่วนตัว กระบวนการสมัครงาน และการสัมภาษณ์งาน</p> <p>English for business purposes; business vocabulary; summarizing documents; writing memos; correspondence; describing graphs and charts; application letters and resume; job application process and interview</p>	<p>เปลี่ยนชื่อ รายวิชา คำอธิบายรา วิชา ตาม หลักสูตร ศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562</p>

3.3 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาเห็นชอบการปรับรายวิชาบังคับด้านภาษา จำนวน 1 รายวิชา จากเดิม 205371 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(2-2-5) เป็น 205361 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(3-0-6) ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับรายวิชาบังคับด้านภาษา จำนวน 1 รายวิชา จากเดิม 205371 ภาษาอังกฤษ 3(2-2-5) เป็น 205361 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(3-0-6) ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2561 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5.16 การขอความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในหลักสูตรที่คุรุสภาให้การรับรอง ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี และสาขาวิชาชีววิทยา และหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557 สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย ยื่นต่อคณะกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ซึ่งมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 อนุมัติเป็นหลักการ โดยให้คณะศึกษาศาสตร์ชี้แจงเหตุผลการรับนิสิตเกินจากแผนการรับในหลักสูตรที่คุรุสภาให้การรับรอง เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2564 และขอให้คณะศึกษาศาสตร์จัดส่งมติสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงแผนการรับนิสิตตามจำนวนที่คณะศึกษาศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึง ปีการศึกษา 2563 กลับไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ในการนี้ เพื่อให้การรับรองปริญญาทางการศึกษาและการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) และหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) ของคณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย คณะศึกษาศาสตร์ จึงขอความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิตในหลักสูตร ดังนี้

ลำดับที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีการศึกษา ที่ครูสภา รับรอง	จำนวนนิสิต/นักศึกษา				
				ปี การศึกษา	แผน การรับ	จำนวน ที่รับรอง	จำนวน ที่ขอเพิ่ม	รวมทั้งสิ้น
1	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ภาษาไทย	2560-2564	2560	30	30	1	31
				2561	60	60	6	66
2	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	คอมพิวเตอร์	2560-2564	2561	30	30	11	41
3	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ฟิลิปปินส์	2560-2564	2561	30	30	9	39
4	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	เคมี	2560-2564	2561	30	30	3	33
5	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ชีววิทยา	2560-2564	2561	30	30	7	37
6	การศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557	พลศึกษาและ วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย	2557-2561	2561	30	30	15	45

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. เหตุผลในการขอเพิ่มจำนวนนักศึกษา

1) ในปีการศึกษา 2560 มีนิสิตขอย้ายสาขาวิชาจากเดิม คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา มาศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทย เนื่องจากนิสิตพบว่า ตนเองมีความถนัดในสาขาวิชาภาษาไทย ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่า นิสิตยังมีคุณสมบัติที่เหมาะสม และคณะศึกษาศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การดูแลนิสิต การพัฒนาศักยภาพนิสิตในด้านต่างๆ อีกทั้งยังมีวัสดุอุปกรณ์ สื่อนวัตกรรมการสอนที่ทันสมัย สามารถรองรับนิสิตที่เพิ่มขึ้นได้

2) ในปีการศึกษา 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ได้คัดเลือกบุคคลเข้าร่วมโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพื่อเข้าศึกษาหลักสูตรวิชาชีพครูระดับปริญญาตรี (5 ปี) โดยจำแนกตามจังหวัด สาขาวิชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/วิทยาลัยหรือสถานศึกษา/และสถาบันฝ่ายผลิต ซึ่งมีผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการดังกล่าวให้เข้าศึกษา ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 131 ราย ซึ่งเกินจากแผนการรับที่ตั้งไว้แล้ว เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นสถาบันผลิตครูในโครงการฯ และมุ่งสนองนโยบายของรัฐบาลที่จะดึงดูดคนดี คนเก่ง เข้ามาศึกษาวิชาชีพครู ด้วยหลักสูตรและกระบวนการที่เน้นการปฏิบัติและการฝึกอบรมที่เข้มข้น และเมื่อสำเร็จการศึกษาเป็นครูที่มีความรู้ทาง

วิชาการ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพและมีอุดมการณ์ในวิชาชีพครู แล้วบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูใน
ภูมิลำเนาของตนเอง ซึ่งจะยังประโยชน์แก่เยาวชนและชุมชนในท้องถิ่นต่อไป

3) และในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนผู้เข้าศึกษาในสาขาวิชาฟิสิกส์เกินจากแผนการ
รับนั้น เนื่องจากผู้ผ่านการคัดเลือกมีคุณสมบัติที่เหมาะสม และมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบวิชาชีพครู อีกทั้ง
เป็นสาขาวิชาที่มีอัตราการมีงานทำสูง ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ มีความพร้อม
ในการจัดการเรียนการสอน การดูแลนิสิต การพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ อีกทั้งยังมีวัสดุอุปกรณ์
สื่อวัตกรรมการสอนที่ทันสมัย สามารถรองรับนิสิตที่เพิ่มขึ้นได้

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่
ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่า
แผนการรับนิสิตในหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ลำดับที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีการศึกษา ที่ครูสภา รับรอง	จำนวนนิสิต/นักศึกษา				
				ปี การศึกษา	แผน การรับ	จำนวน ที่รับรอง	จำนวน ที่ขอเพิ่ม	รวมทั้งสิ้น
1	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ภาษาไทย	2560-2564	2560	30	30	1	31
				2561	60	60	6	66
2	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	คอมพิวเตอร์	2560-2564	2561	30	30	11	41
3	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ฟิสิกส์	2560-2564	2561	30	30	9	39
4	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	เคมี	2560-2564	2561	30	30	3	33
5	หลักสูตรการศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ชีววิทยา	2560-2564	2561	30	30	7	37
6	การศึกษาระดับ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557	พลศึกษาและ วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย	2557-2561	2561	30	30	15	45

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิตในหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ลำดับ ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีการศึกษา ที่ครุสภา รับรอง	จำนวนนิสิต/นักศึกษา				
				ปี การศึกษา	แผน การรับ	จำนวน ที่รับรอง	จำนวน ที่ขอเพิ่ม	รวม ทั้งสิ้น
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ภาษาไทย	2560-2564	2560	30	30	1	31
				2561	60	60	6	66
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	คอมพิวเตอร์	2560-2564	2561	30	30	11	41
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560	ฟิสิกส์	2560-2564	2561	30	30	9	39
4	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	เคมี	2560-2564	2561	30	30	3	33
5	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560	ชีววิทยา	2560-2564	2561	30	30	7	37
6	การศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557	พลศึกษาและ วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย	2557-2561	2561	30	30	15	45

ระเบียบวาระที่ 5.17 การขอความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่า
แผนการรับในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565
ของคณะศึกษาศาสตร์

1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในหลักสูตรที่ครุสภาให้การรับรอง
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ยื่นต่อ
คณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการครุสภา ซึ่งมติที่ประชุม

คณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ขอให้คณะศึกษาศาสตร์จัดส่งมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวรที่อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงแผนการรับนิสิตตามจำนวนที่คณะศึกษาศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลง แผน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาชีพครู) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 จากเดิม จำนวน 10 คนต่อปีการศึกษา เป็น จำนวน 15 คนต่อปีการศึกษา กลับไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ในการนี้ เพื่อให้การรับรองปริญญาทางการศึกษาและการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย คณะศึกษาศาสตร์ จึงขอความเห็นชอบในการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาชีพครู) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 จากเดิม จำนวน 10 คน ต่อปีการศึกษา เป็น จำนวน 15 คนต่อปีการศึกษา

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. เหตุผลในการขอเพิ่มจำนวนนักศึกษา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ดำเนินการเปิดแผนการเรียน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาชีพครู) โดยมีความตั้งใจที่จะมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับบริบทของสังคม อีกทั้งเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษา และสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพตนได้อย่างยั่งยืน ทางหลักสูตรได้คำนวณกำลังการผลิตเบื้องต้นโดยคำนึงถึงภาระการสอนและสัดส่วนในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ ขณะที่พัฒนาหลักสูตร (ปีการศึกษา 2561) พบว่า จำนวนการรับอยู่ที่ 10 คน เป็นจำนวนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงคุณภาพและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นตัวเอง

ในปีการศึกษา 2563 หลังจากที่หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตเพื่อการรับรองปริญญาโททางการศึกษา (วิชาชีพครู) จากคุรุสภา จึงได้เปิดรับสมัครบุคคลที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตร ผลการตอบรับ พบว่า มีผู้ที่สนใจเข้าศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาชีพครู) เป็นจำนวนมาก และผู้สมัครมีคุณสมบัติที่เหมาะสม และมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบวิชาชีพครูในอนาคต จำนวน 15 คน และเพื่อเป็นการพร้อมรับกับจำนวนนิสิตที่เกินจากแผนการรับที่ตั้งไว้ หลักสูตรจึงดำเนินการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก 3 คน เป็น 4 คน และเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก 6 คน เป็น 15 คน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดูแล และพัฒนาศักยภาพของนิสิต ทั้งนี้ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มีความมั่นใจว่าจะสามารถพัฒนาผู้สนใจที่จะเข้าสู่วิชาชีพครูให้เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาชีพครู) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 จากเดิม จำนวน 10 คน ต่อปีการศึกษา เป็น จำนวน 15 คนต่อปีการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์

4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการเพิ่มจำนวนการรับนิสิตมากกว่าแผนการรับนิสิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก2 (สำหรับผู้เรียนรายวิชาชีพครู) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 จากเดิม จำนวน 10 คน ต่อปีการศึกษา เป็น จำนวน 15 คนต่อปีการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์

ระเบียบวาระที่ 5.18 **การพิจารณาแนวทางการเผยแพร่รายงานการประชุม**
สภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยนเรศวร
(กึ่งกลาง)

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.19 การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในแผนการศึกษา แบบ 1.1 : ปริญญาโทต่อปริญญาเอก ในมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 (คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ระเบียบวาระที่ 4.5 การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ฯ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรฯ โดยให้ปรับแก้ไขจำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแผนการรับนิสิต แผนการศึกษาแบบ 1.1 : ปริญญาโท ต่อปริญญาเอก นั้น

เพื่อให้จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาสอดคล้องกับแผนการรับนิสิต ในการนี้ คณะเกษตรศาสตร์ฯ จึงขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในแผนการศึกษาแบบ 1.1 : ปริญญาโทต่อปริญญาเอก ในมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ดังนี้

2.5.1 แผนการศึกษาแบบ 1.1: ปริญญาโทต่อปริญญาเอก

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	5	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 2	-	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 3	-	-	5	5	5
รวม	5	10	15	15	15
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	5	5	5

2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในแผนการศึกษา แบบ 1.1 : ปริญญาโทต่อปริญญาเอก ในมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ระเบียบวาระที่ 4.5 การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. มติที่ประชุม

อนุมัติเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนิสิตในแผนการศึกษา แบบ 1.1 : ปริญญาโทต่อปริญญาเอก ในมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ระเบียบวาระที่ 4.5 การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากเดิม

2.5.1 แผนการศึกษาแบบ 1.1: ปริญญาโทต่อปริญญาเอก

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	2	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 2	-	2	2	2	2
ชั้นปีที่ 3	-	-	2	2	2
รวม	2	4	6	6	6
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	5	5	5

แก้ไขเป็น

2.5.1 แผนการศึกษาแบบ 1.1: ปริญญาโทต่อปริญญาเอก

ชั้นปี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	5	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 2	-	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 3	-	-	5	5	5
รวม	5	10	15	15	15
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	5	5	5

ระเบียบวาระที่ 6	เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง
------------------	------------------------

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 7	เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
------------------	---------------------

ระเบียบวาระที่ 7.1 การรับทราบรายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2564 (ไตรมาส 1) (กองคลัง)

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7.2 การรับทราบรายงานผลการตรวจสอบงบรายรับ-รายจ่าย
และงบดุลกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563
(กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล)

นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7.3 การรับทราบรายงานการลงโทษไล่ออกจากมหาวิทยาลัย
โดยจ่ายเงินรายได้ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ออกจากราชการ
กรณี ละทิ้งหน้าที่ราชการ (กองกฎหมาย) (วาระลับ)

ถอนเรื่องออก เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีชั้นความลับต้องใช้ระบบควบคุมการประชุมที่ติดตั้งและให้บริการในราชอาณาจักรและมีมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ตามข้อ 21 ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 8.1 การเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

วันนี้เราได้มีการบันทึกรายงานการประชุมและได้มีการบันทึกข้ออภิปราย รวมทั้งหลักการและเหตุผลของข้อเสนอของแต่ละท่าน ในหลายครั้งที่ได้มีการบันทึกรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวรไม่ได้เห็นข้ออภิปรายเหล่านี้ เนื่องจาก ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยไม่ได้มีการนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย แขนงขึ้นไว้บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแม้ว่าฝ่ายเลขานุการจะได้ประชาสัมพันธ์โดยการสรุปย่อและประชาสัมพันธ์ไว้บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย แต่ก็เป็นมติย่อแบบแห้งๆ ปราศจากข้ออภิปรายและหรือเหตุผลที่สนับสนุนในสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติออกไป ดังนั้น จึงขอให้รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้นให้นำขึ้นแขวนไว้บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว เนื่องจากภาพลักษณ์และการสื่อสารระหว่างสภามหาวิทยาลัยและประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวรในวันนี้ถดถอยลงมาก ประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวรขาดการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของสภามหาวิทยาลัยที่ถูกต้องและชัดเจน ซึ่งการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่แล้ว ดิฉันได้กล่าวอภิปรายไว้โดยละเอียดแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่แล้วก็ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแขวนรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฉบับเต็มขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนภาพการทำงานที่เป็นธรรมภิบาลและหน่วยงานต่างๆ สามารถนำผลมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประกอบการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุณยรัตพันธุ์ กรรมการเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

กำลังทยอยขึ้นและตรวจสอบอย่างละเอียด ว่าไม่มีการพาดพิงหรือมีข้อความที่สุ่มเสี่ยงหรือไม่ ซึ่งขณะนี้ก็จะนำขึ้นทั้งหมดให้เลย

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประภทอาจารย์

ที่จริงแล้ว รายงานการประชุมได้ผ่านการตรวจสอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้ว และเมื่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการรับรองรายงานการประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก็น่าจะสมารถนำขึ้นประชาสัมพันธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้เลย เพราะประชาคมมหาวิทยาลัยนเรศวรจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของสภามหาวิทยาลัยได้โดยทั่วกัน และไม่มีควมจำเป็นต้องล่าช้าแต่อย่างใด

4. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบคุณที่ประชุมตั้งแต่ 09.00 - 15.40 น. ตั้งแต่ประชุมมาไม่เคยนานขนาดนี้ เพราะเราทุ่มเทให้กับมหาวิทยาลัยอย่างเต็มความสามารถ ต้องขอขอบคุณทุกคนที่มุ่งมั่น ทุกอย่างเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร ความรับผิดชอบที่เราทุกคนต้องรับผิดชอบร่วมกันและก้าวเดินไปอย่างสง่างาม ขอขอบคุณทุกท่าน ปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 8.2 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) ในวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปิดประชุม เวลา 15.40 น.

กส/น

(นางสาววาสนา นุชท่าโพ)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัด/จัดทำรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สริ/น

(นางศิริมาศ เสนารักษ์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนวงค์)

นายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุม

