

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ครั้งที่ 287 (7/2564)

ในวันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์	สามโกเศศ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม
2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์	เจริญวงศ์ศักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นางจารุพันธ์	อึ้งภากรณ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

กรรมการที่มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

1. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	เรืองจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา	เงารังษี	อธิการบดี
3. ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา	วิโยชน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิษุพันธ์	รัตนวิบูลย์สม	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์	ฉายประสาธ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร
6. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา	จีนาพงษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร	กาญจนกิจสกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์	อัมพรสถิต	ประธานสภาอาจารย์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร	บุญยรัตพันธุ์	กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายนามผู้เข้าร่วมประชุมและผู้นำเสนอ

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์	แก้วอุไร	รองอธิการบดี
-------------------------------	----------	--------------

### ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมนเรศวร 2 ฯ

- |                    |                   |  |
|--------------------|-------------------|--|
| 1. นางสาวรุจิพัชญ์ | ทวีชัยกิติพงษ์    | ผู้อำนวยการกองคลัง                               |
| 2. นางสาวสุนีย์    | ตั้งศรีวงศ์       | ผู้อำนวยการกองแผนงาน                             |
| 3. นางสาวจรรยาพร   | สุดสวาสดี         | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา                     |
| 4. นายจิระพงษ์     | พงศ์นิมิตประเสริฐ | หัวหน้างานฝ่ายตรวจสอบฯ<br>สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| 5. นางสาววิภารัตน์ | พูนพัฒนานุรักษ์   | นักวิชาการเงินและบัญชี<br>กองคลัง                |
| 6. นางสาวน้ำฝน     | พยอมชื่น          | หัวหน้างานบัญชีและวิเคราะห์<br>งบการเงิน กองคลัง |

### ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

- |   |                |   |
|---|----------------|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดณ์                  | พิระสันต์      | รองอธิการบดี  |
| 2. ดร.บุญทรัพย์                             | พานิชการ       | รองอธิการบดี  |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์          | สถาปนศิริ      | ผู้ช่วยอธิการบดี                                      |
| 4. ดร.จตุภูมิ                               | ภูมิบุญชู      | ผู้ช่วยอธิการบดี                                      |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์รองเดช    | ตั้งตระการพงษ์ | ผู้นำเสนอโครงการจัดตั้ง<br>คณะสัตวแพทยศาสตร์          |
| 6. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.พันธุ์ชนะ | สงวนเสริมศรี   | ผู้นำเสนอโครงการจัดตั้ง<br>คณะสัตวแพทยศาสตร์          |
| 7. นายอารมย์                                | จिनน้อย        | ผู้อำนวยการกองการบริหารงานบุคคล                       |
| 8. นายชินวัฒน์                              | สิงหะ          | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการ<br>สัญญา กองกฎหมาย |
| 9. นางสาวพนิดา                              | สมร่าง         | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัย<br>กองกฎหมาย         |
| 10. นายชัชวาลย์                             | หวานชะเอม      | บุคลากร กองการบริหารงานบุคคล                          |
| 11. นางสาววิสุทธิณี                         | อัศวรงค์       | หัวหน้างานส่งเสริมบุคลากร<br>กองการบริหารงานบุคคล     |

## รายนามฝ่ายเลขานุการที่เข้าร่วมประชุม

### ฝ่ายเลขานุการที่เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ

1. นายประจันต์	เมฆสุธีพิทักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)
2. นางศิริมาศ	เสนารักษ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกลาง)
3. นางสาวลัดดาวลัย	ชูสาย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย)
4. นายมงคล	กลิ่นทรัพย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสารบรรณ กองกลาง
5. นางสาววาสนา	นุชท่าโพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
6. นางสาวชตาพรณ์	บุญเหนือ	นักวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
7. นางสาวสุดารัตน์	สิงหเดช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
8. นายปราการ	นทีประสิทธิพร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
9. นางสาวนันทิดา	บุญชู	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
10. นายพงศ์ภัทร์	พีกพุ่ม	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

### ฝ่ายเลขานุการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

1. นางนิพัทธ์	เกชาพร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการกองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)
---------------	--------	--

**เริ่มประชุม** เวลา 09.00 น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 ฯ และเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom) ครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ภัณฑกรและการเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมครบทุกท่าน และขออนุญาตที่ประชุมให้รองอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งที่ประชุมได้อนุญาต

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมแจ้งที่ประชุม ดังนี้

ขอเรียนแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านในประเด็นที่หลายท่านอาจได้รับจดหมายแต่ไม่มีการลงนามในจดหมายนั้น ข้อเท็จจริงคือกระผมเขียนบทความตีพิมพ์ในคอลัมน์ของหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ โดยมีการนำข้อความบางส่วนมาอ้างและเขียนชัดเจนว่านำมาจากอินเทอร์เน็ต โดยไม่ทราบเจ้าของ และไม่ได้ปิดบังหรือนำของผู้อื่นมาโดยว่าเป็นของตัวเอง และต่อมามีเจ้าของข้อความนั้นติดต่อมาทันที ผมได้โทรศัพท์พูดคุยกับเจ้าของข้อความนั้น ได้มีการขอโทษไป รวมทั้ง ได้เขียนอธิบายลงในเฟซบุ๊กและขอโทษในรายการด้วย ต่อมา มีการสร้างประเด็นในสื่อและออกหนังสือ อาจเพื่อทำลายชื่อเสียง ซึ่งกระผมไม่ได้ปิดบังซ่อนเร้นหรือมีเจตนาที่จะเอาข้อมูลของใครมาเขียนเป็นของตนเองแต่แรกอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่ทราบว่าข้อความของใคร ผมทำมาตลอดเพื่อเชิดชูข้อเขียนที่ดี ๆ เพื่อให้ผู้อ่านได้รู้จัก หากมีชื่อผู้เขียนผมก็ระบุไว้ชัดเจนเสมอ หากได้มาโดยไม่มีชื่อเจ้าของก็จะบอกว่านำมาจากอินเทอร์เน็ต และมีการบอกว่าทำไมถึงไม่รู้ว่าเป็นเจ้าของบทความเป็นของใครเพียงแค่ Google หากเจอ กระผมไม่คิดว่าวิธีนี้เป็นวิธีที่พิสูจน์ได้ เรื่องจบไปแล้วแต่แล้วก็มีการส่งจดหมายเวียนมากล่าวหาผมว่าไปลอกบทความเขา มา ผมจึงขอแสดงข้อเท็จจริงให้ทราบ เพราะผมเขียนบทความเช่นนี้มากกว่า 30 ปีทุกสัปดาห์ ไม่เคยมีเหตุการณ์เช่นนี้ และผมได้ขอโทษไปแล้วเพราะไม่รู้เจ้าของบทความจริงๆ ก็ยอมรับจึงต้องการพูดให้เข้าใจชัดเจนเท่านั้นเอง และขอบอกว่าในการทำงานต้องมีความเห็นไม่ตรงกัน ผมทำงานต่อสู้กับความไม่ถูกต้องทำงานมาหลากหลายมหาวิทยาลัย อะไรที่ไม่ถูกต้องจะนำมาซึ่งปัญหา ฉะนั้น ผมต้องการความถูกต้อง ผมมาด้วยความจริงใจ ต้องการงานให้มหาวิทยาลัยนเรศวรให้อยู่ในสภาพที่ดี เพื่อส่งต่อให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ที่กำลังจะมาอย่างสง่างาม ไม่ได้มาเพื่อประโยชน์อื่นใด ผมทำงานมากกว่า 50 ปี ไม่เคยมีปัญหาเรื่องจริยธรรม

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่องที่อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
- ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย**

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม  
ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564

1. สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom และ Once Conference นั้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 และฝ่ายเลขานุการขออนุมัติเผยแพร่รายงานการประชุมดังกล่าวบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

2. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตนพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

กรรมการที่เสนอขอแก้ไขตามเอกสารสรุปการแก้ไข ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม

หน้า 7 บรรทัดที่ 8 จากเดิม “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.7 ต่อไป” แก้ไขเป็น “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.4 ต่อไป” ซึ่งแก้ไขในฉบับร่างแล้ว

หน้า 7 บรรทัดที่ 10 จากเดิม “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.8 ต่อไป”  
แก้ไขเป็น “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.16 ต่อไป”

และขอแก้ไขเพิ่มเติม คือ

2) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย หน้า 94 บรรทัดที่ 1-3 ตัดข้อความ “2.2 เพิ่มเติม ในข้อ 11 ในร่างข้อบังคับ โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คน ต้องเป็นกรรมการในสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของหนังสือเวียนฯ ข้อ 10 วรรคสอง ดังนั้น ในร่างข้อบังคับจึงกำหนดให้กรรมการ 1 คนให้เลือกลงจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ” ออก

กรรมการท่านใดมีข้อแก้ไขเพิ่มเติม ขอเรียนเชิญอภิปราย

2) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ขอแก้ไข ดังนี้

1) หน้า 109 บรรทัดที่ 3 - 5

**จากเดิม** เมื่อวานได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (กพว.) และมีเรื่องเข้ามา ถึงแม้จะมีการออมชอมได้แต่ ศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ เหมะรัชตะ ประธานที่ประชุม บอกว่าไม่ได้ เพราะว่าอยู่ในกระบวนการเรียบร้อยแล้ว

**แก้ไขเป็น** ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (กพว.) มีกรณีที่มีการดำเนินการไปแล้วและจะขอให้มีการออมชอม แต่ ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ ได้ให้ความเห็นว่าไม่สามารถออมชอมได้ เพราะว่าอยู่ในกระบวนการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

2) หน้า 132 บรรทัดที่ 6

**จากเดิม** และได้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณาตามลำดับ

**แก้ไขเป็น** และได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณาตามลำดับ

3) หน้า 137 บรรทัดที่ 6 มติที่ประชุม **ควรเพิ่มเติมเหตุผล** ที่ไม่อนุมัติลาออกเพราะอะไรไว้ด้วย

4) หน้า 138 บรรทัดที่ 20

**จากเดิม** เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคนที่อยู่ในวัยต้นว่าใช้คำแบบไหน

**แก้ไขเป็น** เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคนที่อยู่ในวัยต้น ว่าใช้คำแบบไหน

5) หน้า 149 บรรทัดที่ 1

**จากเดิม** เพื่อให้เกิดการทำกิจกรรมร่วมกับคณะอื่นๆ ได้อย่างหลากหลาย

**แก้ไขเป็น** เพื่อให้เกิดการทำกิจกรรมร่วมกับคณะอื่น ๆ ได้อย่างหลากหลาย

6) หน้า 149 บรรทัดที่ 5 **จากเดิม** เป็นแบบ Onlince **แก้ไขเป็น** เป็นแบบ Online

7) หน้า 184 บรรทัดที่ 30 ให้แก้ไขเป็น “ในรูปแบบของ”

3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์  
ขอแก้ไข ดังนี้

1) หน้า 129 จำได้ว่ามีมติมอบหมายให้กองแผนงาน รายงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ภายใน 60 วัน เรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ ได้ดำเนินการแล้วหรือยัง หากยังไม่ได้ดำเนินการขอให้ดำเนินการก่อนครบกำหนดระยะเวลา 60 วัน

2) หน้า 114 บรรทัดที่ 19 คำว่า “สำนักงาน” ขอแก้ไขเป็น “สำนักงานเลขานุการคณะ”

3) หน้า 114 ต่อจากการอภิปรายลำดับที่ 44 ขอให้เพิ่มเติมการอภิปราย ที่ได้กล่าวถึง เป็นการตอบคำถามที่ประธานที่ประชุมถามไว้ว่า มีประเด็นเรื่อง Conflict of interest อื่นอีกหรือไม่ ซึ่งประเด็นที่ได้กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมไป

ทั้งนี้ ขอแก้ไขข้อความในหน้า 69, หน้า 108, หน้า 112, หน้า 138, โดยจะเขียนสรุปส่งให้ ฝ่ายเลขานุการอีกครั้งหนึ่ง

**4) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ขอแก้ไข ดังนี้**

1) หน้า 101 บรรทัดที่ 1 ลำดับที่ 4)

**จากเดิม** ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

**แก้ไขเป็น** รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์”

คิดว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นของรองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

2) หน้า 132 บรรทัดที่ 20

**จากเดิม** ซึ่งยังมียอดเงินสะสมในปริมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ด้วย ประมาณ 30 กว่าล้านบาท

**แก้ไขเป็น** ซึ่งยังมียอดเงินสะสมในปริมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ด้วย ประมาณ 30 กว่าเปอร์เซ็นต์

**5) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุม ดังนี้**

เนื่องจากลาประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันเสาร์ที่ 24 กรกฎาคม 2564 วาระพิจารณารับรองรายงานการประชุม ทั้ง 2 ฉบับ จะไม่สามารถรับรองรายงานการประชุมได้ จึงขอรับทราบ

### 3. มติที่ประชุม

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันเสาร์ที่ 24 กรกฎาคม 2564 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

1.1 หน้า 7 บรรทัดที่ 8 **จากเดิม** “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.7 ต่อไป”  
**แก้ไขเป็น** “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.4 ต่อไป”

1.2 หน้า 7 บรรทัดที่ 10 **จากเดิม** “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.8 ต่อไป”  
**แก้ไขเป็น** “เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.16 ต่อไป”

## 1.3 หน้า 69 บรรทัดที่ 16 – 17 ขอแก้ไขมติ ดังนี้

**จากเดิม** รับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย และแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ กรณีสรรหาคณบดีและการเลือกตั้งกรรมการสภาอาจารย์

**แก้ไขเป็น** รับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย และแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ กรณีสรรหาคณบดีและการเลือกตั้งกรรมการสภาอาจารย์ และขอให้ประธานคณะกรรมการฝ่ายธุรการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งสองส่วนนี้ลองประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้มีการทับซ้อนของเวลาการประชุม”

1.4 หน้า 94 บรรทัดที่ 1-3 **ตัดข้อความ** “2.2 เพิ่มเติม ในข้อ 11 ในร่างข้อบังคับ โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คน ต้องเป็นกรรมการในสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของหนังสือเวียนฯ ข้อ 10 วรรคสอง ดังนั้น ในร่างข้อบังคับจึงกำหนดให้กรรมการ 1 คนให้เลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ” ออก

## 1.5 หน้า 101 บรรทัดที่ 1 ลำดับที่ 4)

**จากเดิม** ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร

**แก้ไขเป็น** รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์

## 1.6 หน้า 108 บรรทัดที่ 3-4

**จากเดิม** ถ้าจะใช้ข้อบังคับฉบับเก่า ประธานสภาข้าราชการฯ จะต้องไม่มีผลในเรื่องของการเป็นผู้บริหาร ข้อบังคับฉบับเก่าเป็นอย่างไร บุคคลที่เป็นผู้บริหารสามารถเป็นประธานสภาข้าราชการฯ ได้ใช่หรือไม่

**แก้ไขเป็น** ถ้าจะใช้ข้อบังคับฉบับเก่า ประธานสภาข้าราชการฯ ไม่ควรดำรงตำแหน่งงานระดับผู้บริหาร ข้อบังคับฉบับเก่าเป็นอย่างไร บุคคลที่เป็นผู้บริหารสามารถเป็นประธานสภาข้าราชการฯ ได้ใช่หรือไม่

## 1.7 หน้า 109 บรรทัดที่ 3-5

**จากเดิม** เมื่อวานได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ (กพว.) และมีเรื่องเข้ามา ถึงแม้จะมีการออมชอมได้แต่ ศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ เหมะรัชตะ ประธานที่ประชุม บอกว่าไม่ได้ เพราะว่าอยู่ในกระบวนการเรียบร้อยแล้ว

**แก้ไขเป็น** ในการประชุมคณะพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ (กพว.) มีกรณีที่มีการดำเนินการไปแล้วและจะขอให้มีการออมชอม แต่ ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ ได้ให้ความเห็นว่าไม่สามารถออมชอมได้ เพราะว่าอยู่ในกระบวนการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว



## 1.8 หน้า 112 บรรทัดที่ 16-17

**จากเดิม** ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการติดตาม ทวงถามอยู่ตลอด ซึ่งรู้สึกว่าร่ำล่าช้าเกิดเหตุแล้ว และจะเกิดผลกระทบ และก็ไม่ทราบว่าจะดำเนินการไปแล้ว

**แก้ไขเป็น** ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีการติดตาม ทวงถามอยู่ตลอด ซึ่งมีความเห็นว่ามีผลล่าช้าเกินเหตุแล้วและน่าจะเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน และก็ไม่ทราบว่าจะมีการดำเนินการสู่กระบวนการเลือกตั้งไปแล้วหรือยัง”

## 1.9 หน้า 114 บรรทัดที่ 19

**จากเดิม** สำนักงาน

**แก้ไขเป็น** สำนักงานเลขานุการคณะ

## 1.10 หน้า 114 บรรทัดที่ 30 เพิ่มเติมการอธิบายต่อจากลำดับที่ 44) ดังนี้

**45) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์** ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

สิ่งที่ดิฉันได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ เป็นการตอบคำถามที่ประธานที่ประชุมได้ถามไว้ว่ามีประเด็นเรื่อง Conflict of interest (การขัดกันแห่งผลประโยชน์) อื่นอีกหรือไม่ ซึ่งประเด็นที่ดิฉันได้กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมไปเมื่อสักครู่นี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเป็นผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา ที่มีผลต่อการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ทำให้เกิดความล่าช้า”

## 1.11 หน้า 132 บรรทัดที่ 6

**จากเดิม** และได้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณาตามลำดับ

**แก้ไขเป็น** และได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณาตามลำดับ

## 1.12 หน้า 132 บรรทัดที่ 20

**จากเดิม** ซึ่งยังมียอดเงินสะสมในปริมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ด้วย ประมาณ 30 กว่าล้านบาท

**แก้ไขเป็น** ซึ่งยังมียอดเงินสะสมในปริมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ด้วย ประมาณ 30 กว่าเปอร์เซ็นต์

## 1.13 หน้า 137 บรรทัดที่ 6 มติที่ประชุม

**จากเดิม** ไม่นอนุมัติการลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ของนางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

**แก้ไขเป็น** ไม่นอนุมัติการลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ของนางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้อำนวยการกองกฎหมาย ไปจนกว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ จะได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

1.14 หน้า 138 บรรทัดที่ 20

**จากเดิม** เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคนที่อยู่ในวัยต้นที่ใช้คำแบบไหน

**แก้ไขเป็น** เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคนที่อยู่ในวัยต้น ว่าใช้คำแบบไหน

1.15 หน้า 138 บรรทัดที่ 23 – 24

**จากเดิม** โรงเรียนฯ จัดตั้งมาก็ปีแล้ว คิดว่าน่าจะมีการประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมาว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีความคุ้มค่าคุ้มทุน หรือไม่อย่างไร

**แก้ไขเป็น** “ในวาระที่ 5.3 เนื่องจากเท่าที่ดูเอกสารเรื่องของโรงเรียนสาธิตปทุมวิฑูฯ พบว่า สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบจัดตั้งมาตั้งแต่ 19 มีนาคม 2562 ณ วันนี้เวลาผ่านไปประมาณ 2 ปีเศษ ตรงนี้อยากจะทราบว่าผลการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตปทุมวิฑูฯ เป็นอย่างไรบ้าง ควรต้องมีการประเมินผลอะไรบ้างหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะในเรื่องของ ความคุ้มค่าและคุ้มทุน”

1.16 หน้า 149 บรรทัดที่ 1

**จากเดิม** เพื่อให้เกิดการทำกิจกรรมร่วมกับคณะอื่นๆ ได้อย่างหลากหลาย

**แก้ไขเป็น** เพื่อให้เกิดการทำกิจกรรมร่วมกับคณะอื่นๆ ได้อย่างหลากหลาย

1.17 หน้า 149 บรรทัดที่ 5

**จากเดิม** เป็นแบบ Onlince

**แก้ไขเป็น** เป็นแบบ Online

1.18 หน้า 184 บรรทัดที่ 30 ให้แก้ไขเป็น “ในรูปแบบของ”

2. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้กองแผนงานรับดำเนินการรายงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ก่อนครบกำหนดระยะเวลา 60 วัน

3. ให้ดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 286 (7/2564) (วาระลับ) เมื่อวันเสาร์ที่ 24 กรกฎาคม 2564 นำเสนอเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ One Conference รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 287 (8/2564) (วาระลับ) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564

ระเบียบวาระที่ 3	เรื่องสืบเนื่อง
------------------	-----------------

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. สรุปเรื่อง

ฝ่ายเลขานุการ ได้เสนอผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 31 เรื่อง
2. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 26 เรื่อง

## ผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย/มติสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 287 (7/2564) วันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564

อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 31 เรื่อง

ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 26 เรื่อง

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
1	6.1	<p><b>การขออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กองแผนงาน) มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติประมาณการรายรับเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,556,600,704 บาท โดยจัดสรรจากเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวน 2,434,377,849 บาท และเงินสะสมจำนวน 122,222,855 บาท ตามแผนการจัดสรรที่เสนอ</p> <p>2. อนุมัติประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,486,556,200 บาท ตามแผนการใช้จ่ายที่เสนอ</p> <p>3. อนุมัติให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 70,044,504 บาท มาจัดสรรเป็นงบประมาณรายได้ ปี พ.ศ. 2564 เพิ่มเติมได้ (กรณีจำเป็น) โดยดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	กองแผนงาน	✓		<p>1. กองแผนงาน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไปเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. อยู่ระหว่างดำเนินการ เก็บรวบรวมวิเคราะห์ ข้อมูลรายได้ของมหาวิทยาลัย จากแหล่งเงินต่างๆ ของแต่ละหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 มาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความเสี่ยง</p> <p>3. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย วันที่ 20 กรกฎาคม 2564 เพื่อทราบ</p> <p>4. นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 287 (8/2564) ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564 เรื่องสืบเนื่อง</p>	<p>1. จะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการการเงินฯ ในเดือนสิงหาคม 2564</p> <p>2. จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในเดือนสิงหาคม 2564</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>4. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มอบหมายให้ กองแผนงาน ดังนี้</p> <p>1) จัดทำสรุปข้อมูลเงินรายได้จากแหล่งเงินต่าง ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดทิศทางการยกระดับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) จัดทำเกณฑ์การจัดหารายได้ของคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>					
2	6.7	<p><b>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านการจัดทำหลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Hindustan Institute of Technology &amp; Science ประเทศอินเดีย โดยบัณฑิตวิทยาลัย (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)</b></p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านการจัดทำหลักสูตรสองปริญญา ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร</p>	<p>1. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ</p> <p>2. บัณฑิตวิทยาลัย</p>		✓	<p>1. อยู่ระหว่างประสานงานส่ง “ร่าง” บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และข้อตกลงทางวิชาการด้านหลักสูตรสองปริญญาให้ Hindustan Institute of Technology &amp; Science ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบ</p> <p>2. อยู่ระหว่างการประสานงานการลงนามผ่านระบบออนไลน์ (รายงานเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564)</p>	<p>1. ภายในเดือน สิงหาคม 2564</p> <p>2. ภายในเดือน กันยายน 2564</p> <p>(รายงานเพิ่มเติม เมื่อ 11 สิงหาคม 2564)</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		กับ Hindustan Institute of Technology & Science ประเทศอินเดีย				3. อยู่ระหว่างการประสานงานการลงนามของพยานฝ่าย Hindustan Institute of Technology & Science	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 277 (9/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
3	6.9	(2) การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ) มติที่ประชุม 1. อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น 2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ out put และ out come	1. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ 2. คณะบริหารธุรกิจฯ		✓	1. เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทาง SBI Graduate School ประเทศญี่ปุ่น ขอเลื่อนพิธีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ออกไป เนื่องจากเป็นการลงนามร่วมกัน 6 มหาวิทยาลัยจากประเทศอินโดนีเซียและมาเลเซีย จึงทำให้ยังไม่มีการทำความร่วมมือใด ๆ ณ ปัจจุบัน 2. อยู่ระหว่างการประสานงานการลงนามผ่านระบบออนไลน์ (รายงานเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564)	จนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น และอยู่ระหว่างการประสานงานการลงนามผ่านระบบออนไลน์หรือจัดส่งทางไปรษณีย์

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 277 (9/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ของการสร้างความร่วมมือและกิจกรรมทางวิชาการ ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการทั้ง MoU และ MoA ประจำปี 2563 เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
4	3.2	รายละเอียดการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท และข้อมูลเกี่ยวกับมูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร (เพิ่มเติม) ของคณะแพทยศาสตร์ มติที่ประชุม 1. ขอให้คณะแพทยศาสตร์เพิ่มเติมข้อมูล ประกอบการใช้เงินตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท สำหรับการป้องกันควบคุมและเฝ้าระวังและ เตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้	1. คณะแพทยศาสตร์ 2. กองตรวจสอบฯ		✓	1. กองตรวจสอบฯ ได้รับคำสั่ง มหาวิทยาลัย ที่ 470/2564 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามการใช้เงิน งบประมาณสำหรับการป้องกัน การควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการ รองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 2. ได้ประสานกับผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายแผน และพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ (เกสัชกร ชัยวัฒน์ บุรณะชนอภา) เพื่อช่วยรวบรวม	31 สิงหาคม 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยา และเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่จัดซื้อใหม่และที่มีอยู่เดิม เพื่อประกอบกับมูลค่าการจัดซื้อ (เอกสารแนบ 9)</p> <p>2) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาที่โรงพยาบาลฯ ให้บริการคนไข้ในโรงพยาบาลและที่จัดส่งให้แก่คนไข้ทางไปรษณีย์ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 เพื่อประกอบกับมูลค่าการจัดซื้อ</p> <p>3) รายละเอียดปริมาณเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา จำนวนคงเหลือที่โรงพยาบาลฯ สำรองไว้ และรายละเอียดคงเหลือจากการจัดซื้อ จากงบประมาณ 60 ล้านบาท</p> <p>4) ขอให้รายงานแผนการจัดเวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยาของโรงพยาบาลฯ ในปีงบประมาณ 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยให้จําแนกรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(1) มูลค่าที่จะจัดซื้อเพิ่มเติม</p> <p>(2) ปริมาณที่จะจัดซื้อเพิ่มเติม</p>				<p>ข้อมูลตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564</p> <p>3. ได้ปรึกษาหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธธา) และผู้อำนวยการกองกลางถึงแนวทางการทำงาน เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564</p> <p>4. กองตรวจสอบฯ ได้จัดประชุมร่วมกับคณะผู้แทนของฝ่ายบริหารของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สุภิญดา ศิริลักษณ์ รองคณบดีเป็นผู้นำทีม เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00-10.30 น. ณ ห้องเสลา 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในเรื่องของการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้รวมทั้งได้หารือในเรื่องกรอบระยะเวลาที่จำเป็นต้องใช้ในการรวบรวม และเห็นพ้องต้องกันว่าโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร จะรับไปดำเนินการรวบรวมข้อมูล</p>	



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>(3) แผนการบริหารจัดการเวชภัณฑ์ยา และเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ที่คงเหลือจากการจัดซื้อตามกรอบวงเงิน 60 ล้านบาท</p> <p>5) ขอให้มูลนิธิโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ แสดงรายการรายได้ - ค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ 1 มกราคม 2563 ถึงปัจจุบัน และรายละเอียดการสนับสนุนการดำเนินการของโรงพยาบาลฯ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19</p> <p>2. มอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด โดยให้หาบทามรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกเป็นกรรมการ ดังนี้</p> <p>1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านแพทยศาสตร์ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเภสัชศาสตร์ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินและการบัญชี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p>				<p>ให้ครบถ้วนเพียงพอตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้โดยเร็วที่สุดแล้ว แจ้งกองตรวจสอบฯ</p> <p>ได้ทราบและดำเนินการต่อไป</p> <p>5. คณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณสำหรับป้องกันการควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ได้ประชุมครั้งที่ 1 (1/2564) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 โดยมีผู้บริหารของคณะแพทยศาสตร์ คือรองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สุภิญดา ศิริลักษณ์) และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วย และที่ประชุมได้มีมติให้คณะแพทยศาสตร์เร่งดำเนินการรายงานข้อเท็จจริงที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>6. กองตรวจสอบฯ ได้ประสานติดตามตัววาจากับผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สุภิญดา ศิริลักษณ์ ในเรื่องของการ</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ทั้งนี้ มอบให้กองตรวจสอบและเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล เป็นฝ่ายเลขานุการ ทำหน้าที่จัดเตรียม ข้อมูล				<p>ดำเนินการให้ข้อมูลตามมติของ คณะกรรมการติดตามการใช้งิน งบประมาณสำหรับป้องกันการควบคุม และเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วง การระบาดของโรคโควิด 19 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 , วันที่ 3 พฤษภาคม 2564 และวันที่ 4 มิถุนายน 2564</p> <p>7. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะแพทยศาสตร์ ได้มีความคืบหน้า ในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (มติข้อที่ 1.5) เกี่ยวกับข้อมูล การดำเนินงานของมูลนิธิมหาวิทยาลัย นเรศวร โดยได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 284 (5/2564) วันที่ 30 พฤษภาคม 2564 วาระที่ 3.7</li> <li>- ได้จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม การใช้งินงบประมาณต่อประธาน</li> </ul>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>คณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณฯ เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2564 ตามบันทึกข้อความที่ อว 0603.10.01 /0681 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2564</p> <p>8. กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลได้เข้าติดตามตรวจสอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะแพทยศาสตร์ จากข้อมูลที่ได้รับตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2564 ตามบันทึกข้อความที่ อว 0603.01.09(1)/254 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณได้ทราบระบบการควบคุมภายในและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่จัดส่งมา เช่นการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุม Stock เป็นต้น</p> <p>เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว จะรวบรวมสรุปนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณฯ ได้พิจารณาต่อไป</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>9. เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้รับแจ้งจากผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและพัสดุคณะแพทยศาสตร์ (เภสัชกรชัยวัฒน์ บุรณะชนอภา) ว่ามีบุคลากรทางการแพทย์ ติดเชื้อโรคโควิด 19 คณะแพทยศาสตร์จำเป็นต้องควบคุมมิให้เกิดการแพร่ระบาดภายในโรงพยาบาล ทำให้การติดตามตรวจสอบต้องชะลอออกไป</p> <p>- ฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลได้รายงานความคืบหน้าการติดตามการใช้งบประมาณสำหรับการป้องกันการควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโควิด 19 ของโรงพยาบาลฯ ตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท ครั้งที่ 2 ต่อสภามหาวิทยาลัยได้ทราบแล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) วันที่ 24 กรกฎาคม 2564 วาระที่ 3.7</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
5	4.2	<p>การขออนุมัติการบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนา การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดและระบบอัจฉริยะ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ของคณะวิทยาศาสตร์ มติที่ประชุม</p> <p>1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตร เข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง</p> <p>2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ปรับปรุง Template หรือ แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบ ตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็น รูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้ สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการก่อน</p>	<p>1. คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>		✓	<p>คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำ หลักสูตร และได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ</p> <p>2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตร ทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์ม ดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอพร้อม บทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการ พิจารณาหลักสูตร</p> <p>2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงาน วิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนด ให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายใน วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกอง บริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอ ภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>1. ข้อ 2.2 จะนำเสนอได้ภายใน เดือนสิงหาคม 2564 (รายงานเมื่อ 12 กรกฎาคม 2564)</p> <p>2. ข้อ 2.2 ได้บรรจุ แผนบริหารวิชาการ และแผนการรับนิสิต เข้าวาระในที่ประชุม คณะกรรมการ วิชาการ ครั้งที่ 8/2564 ในวันจันทร์ ที่ 16 สิงหาคม 64 และจะนำเสนอผ่าน ที่ประชุม คณะกรรมการชุด ต่าง ๆ ตามลำดับ</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุป ผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร 2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิท าลัย นเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับ ขั้นตอนการดำเนินการ ต่อไป					(รายงานเพิ่มเติม เมื่อ 11 สิงหาคม 2564)
6	4.3	<b>การขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์ มติที่ประชุม</b>  1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้  1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้า นำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง  2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้  2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์ม การตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็น	1. คณะวิทยาศาสตร์ 2. กองบริการการศึกษา		✓	1. ได้รับการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เรียบร้อยแล้ว 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร ดำเนินการ ดังนี้ (ตามมติข้อ 2)  2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบ หลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มี แบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอ พร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการ พิจารณาหลักสูตร  2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงาน วิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่ง	1. (รายงานเมื่อ 12 กรกฎาคม 2564) ข้อ 2.2 จะนำเสนอได้ภายใน เดือนสิงหาคม 2564 2. (รายงานเมื่อ 11 สิงหาคม 2564) ข้อ 2.2 ได้บรรจุ แผนบริหารวิชาการ และแผนการรับนิสิต เข้าวาระในที่ประชุม คณะกรรมการ วิชาการ ครั้งที่ 8/2564 ในวันจันทร์

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>สำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการกั้นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการ ต่อไป</p>				<p>มายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>ที่ 16 สิงหาคม 64 และจะนำเสนอผ่านที่ประชุม คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามลำดับ</p>
7	4.4	<p><b>การขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ของคณะสังคมศาสตร์ มติที่ประชุม</b></p> <p>1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1) ให้คณบดีและอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรเข้านำเสนอและชี้แจงการขออนุมัติเกี่ยวกับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง</p>	<p>1. คณะสังคมศาสตร์</p> <p>2. กองบริการการศึกษา</p>		✓	<p>1. คณะสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. กรณีมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ดำเนินการ</p> <p>2.1 แบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรทางกองบริการการศึกษาได้มีแบบฟอร์มดังกล่าวไว้แล้ว และได้นำเสนอ</p>	<p>1. (รายงานเมื่อ 12 กรกฎาคม 2564) ข้อ 2.2 จะนำเสนอได้ภายในเดือนสิงหาคม 2564</p> <p>2. (รายงานเมื่อ 11 สิงหาคม 2564) ข้อ 2.2 ได้บรรจุแผนบริหารวิชาการและแผนการรับนิสิต</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2) มอบ รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) ปรับปรุง Template หรือแบบฟอร์มการตรวจสอบหลักสูตรให้มีการตรวจสอบตามประเด็นสำคัญของการขออนุมัติหลักสูตรเป็นรูปแบบแบบฟอร์มการตรวจสอบ (Check list) เพื่อให้สามารถพิจารณาว่าได้ผ่านการดำเนินการกลั่นกรองครบถ้วนแล้ว และนำเสนอประกอบกับบทสรุปผู้บริหารเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2.2) จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและ Flowchart ขั้นตอนการเสนอหลักสูตร</p>				<p>พร้อมบทสรุปผู้บริหารในทุกครั้งที่มีการพิจารณาหลักสูตร</p> <p>2.2 แผนบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการขอข้อมูลแผนบริหารงานวิชาการไปยังคณะต่าง ๆ โดยกำหนดให้ส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และทางกองบริการการศึกษา จะรวบรวมนำเสนอภาพรวมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>เข้าวาระในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 8/2564 ในวันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม 64 และจะนำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามลำดับ</p>
8	6.3	<p><b>การขอหารือกรณีการดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน มติที่ประชุม</b></p> <p>1. เนื่องจากการดำเนินการของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน มีการดำเนินการที่ไม่ชัดเจน จึงขอให้คืนเรื่องนำกลับไปทบทวนใหม่ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561</p>	กองกฎหมาย	✓		<p>1. กองกฎหมายรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ ทบทวนปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2561</p> <p>2. สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันที่ 10 มิ.ย. 64 รับทราบ “การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อบังคับ</p>	



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2. วิธีการออกเสียงลงคะแนน ตามข้อ 9 (5) การดำเนินการเลือกโดยวิธีการออกเสียงลงคะแนนให้ คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการตามความเหมาะสม โดยผู้มีสิทธิ์เลือก ได้แก่ อาจารย์และผู้ปฏิบัติงานของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>3. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนปรับปรุง ข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการ วิทยาลัย พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตาม ข้อ 9 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. 2549 และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป</p>				<p>มหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการ วิทยาลัย พ.ศ. 2561”</p> <p>3. กองกฎหมายอยู่ระหว่างปรับปรุง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ วิทยาลัย พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2549 เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยนเรศวรพิจารณาต่อไป</p> <p>4. นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย นเรศวร ครั้งที่ 287 (8/2564) ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
9	3.2	<p><b>การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม</b></p> <p>1. เห็นชอบให้การออกเสียงลงคะแนน กระทำเป็นการลับ</p> <p>2. เห็นชอบให้เสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัย ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการตาม ขั้นตอนการนำเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป</p> <p>3. รับรองรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 279 (11/2563) (วาระ ลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.2 การสรรหานายกสภา มหาวิทยาลัยนเรศวร)</p>	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย		✓	<p>1. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไป ยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564</p> <p>2. กระทรวง อว. ได้มีหนังสือ ที่ อว 0227.5 (13/2487) ขอแก้ไขรายงาน การประชุม กรณี ใช้ตำแหน่งทางวิชาการ ในรายชื่อที่เกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไข พร้อม จัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายงานการประชุม ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เห็นชอบ ที่ อว 0603/ว 3100 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2564 และ อว. 0603.01.01 (1)/ ว 98 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2564</p> <p>4. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรง พระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยัง อว. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564</p>	ปัจจุบันอยู่ใน กระบวนการ ของ สกอ.

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
10	3.3	<p><b>การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มติที่ประชุม</b></p> <p>1. เห็นชอบให้การออกเสียงลงคะแนนกระทำเป็นการลับ</p> <p>2. เห็นชอบให้เสนอชื่อบุคคลไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการนำเสนอทรงกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน</p> <p>3. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย นครสวรรค์ ครั้งที่ 279 (11/2563) (วาระลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.3 การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)</p> <p>4. มอบกองกฎหมายทบทวนข้อความในหมวด 4 การลงมติ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติอย่างครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2. กองกฎหมาย</p>		✓	<p>1. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564</p> <p>2. กระทรวง อว. ได้มีหนังสือ ที่ อว 0227.5 (13/2487) ขอแก้ไขรายงานการประชุมกรณี ใช้ตำแหน่งทางวิชาการในรายชื่อที่เกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. กองกลาง ได้ดำเนินการแก้ไข พร้อมจัดทำหนังสือแจ้งเวียนรายงานการประชุมให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ ที่ อว 0603/ว 3100 ลว. 8 มี.ค. 64 และ อว. 0603.01.01 (1)/ว 98 ลว 8 มี.ค. 64</p> <p>4. กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอเสนอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและส่งไปยังอว. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564</p>	ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการของ สกอ.

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>6. กองกฎหมายและกองกลาง ได้ประชุมร่วมกัน และ นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เพื่อให้คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 พิจารณา ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติมอบหมายกองกฎหมายและกองกลางทบทวนและปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อ บังคับฯ อีกครั้ง ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาต่อไป</p> <p>7. กองกฎหมายรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 10/64 เมื่อวันที่ 18 พ.ค. 64 มีมติ ให้ถอนเรื่องดังกล่าวออก และมอบกฎหมายปรับแก้ไขข้อบังคับฯ ตามข้อเสนอแนะของ</p>	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 ธันวาคม 2563							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>กรรมการ ทั้งนี้ กองกฎหมายอยู่ระหว่างดำเนินการ (ได้รับมติเมื่อ 24 พ.ค. 64)</p> <p>8. กองกฎหมายมีบันทึกข้อความที่ อว 0603.01.05/130 ลงวันที่ 2 ก.ค. 64 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2556 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวรพิจารณาในวันที่ 20 ก.ค. 64</p> <p>9. กองกฎหมายได้มีบันทึกข้อความที่ อว 0603.01.05/159 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2564 เพื่อเสนอสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นข้อสังเกตของกองกฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อบังคับการประชุมสภามหาวิทยาลัย</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
11	8.2	การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ กำจัดภัย ที่มีความล่าช้า	กองการบริหารงานบุคคล		✓	<p>1. กองการบริหารงานบุคคลรายงาน ดังนี้</p> <p>- 15 สิงหาคม 2560 วิทยาลัยเพื่อการ ค้นคว้าระดับรากฐานรับเรื่องการเสนอขอ ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 ของ รศ.ดร.บุรินทร์ กำจัดภัย</p> <p>-16 มิถุนายน 2562 สภามหาวิทยาลัย นเรศวร มีมติอนุมัติผลการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการของ รศ.ดร.บุรินทร์ฯ และเสนอ อว. นำความกราบบังคมทูลเพื่อ ทรงพระ กรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>- 25 กรกฎาคม 2562 มหาวิทยาลัย นเรศวร ส่งหนังสือการแต่งตั้ง รศ.ดร. บุรินทร์ฯ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว รวมเวลา 1 ปี 11 เดือน 11 วัน (รายงานสภาฯ เดือนมกราคม 2564)</p> <p>2. กบค. เสนอเรื่องแก้ไขตามมติสภา มหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 271 (3/2563) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2563 แก้ไขมติสภา</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 มกราคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>ครั้งที่ 262 (6/2562) เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2562 ให้ตัดข้อความ “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” ออก เนื่องจากได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ของ สปอ.</p> <p>3. เสนอเรื่องแก้ไขมติสภามหาวิทยาลัย นเรศวร ครั้งที่ 277 (9/2563) เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2563 แก้ไขมติสภา ครั้งที่ 271 (3/2562) เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2563 ให้ดำเนินการตัดข้อความ “ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบ” ออก เนื่องจากได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ของ สปอ.</p> <p>4. อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน ปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา</p> <p>5. เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2564 สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ พชส. ผ่านเว็บไซต์ว่า รศ.ดร.บุรินทร์ฯ ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์แล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างรอหนังสือแจ้งเรื่องจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงฯ</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
12	5.9	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Multimedia University ประเทศมาเลเซีย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Multimedia University ประเทศมาเลเซีย</p>	<p>1. กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ</p> <p>2. คณะวิศวกรรมศาสตร์</p>		✓	<p>1. มหาวิทยาลัยคู่สัญญาในต่างประเทศ กำลังเสนอให้ผู้บริหารลงนาม</p> <p>2. ผู้ประสานงาน Multimedia University ได้รับ MOU แล้ว แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ไม่สามารถเข้าทำงานในพื้นที่ได้ จึงยังไม่ได้ดำเนินการลงนาม MOU ดังกล่าว</p>	<p>1. ภายในเดือน สิงหาคม 2564</p> <p>2. (รายงานเพิ่มเติม เมื่อ 11 สิงหาคม 2564) ภายในเดือน กันยายน 2564</p>
13	5.18	<p>การขออนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จำนวน 55 ราย</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 55 ราย ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ ดังนี้</p> <p>1.1 กรณี ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>1) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย</p>	กองการบริหารงานบุคคล		✓	<p>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 27 ราย</p> <p>2. จัดทำคำสั่งแก้ไขเงินเดือนและคำสั่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 105 คำสั่ง</p> <p>3. จัดทำหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้</p> <p>3.1 กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย</p>	<p>ดำเนินการเสร็จ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>อยู่ระหว่างการ พิจารณาของ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา</p>



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>3) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย</p> <p>4) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>5) อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย</p> <p>1.2 กรณี ไม่ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย</p> <p>1) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 ราย</p> <p>2) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน 1 ราย</p> <p>3) ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย</p> <p>4) ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย</p> <p>2. กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความ กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p>				<p>และนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจำนวน 4 ราย</p> <p>3.2 กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบ บังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จำนวน 3 ราย</p>	<p>วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		3. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง 4. มอบให้กองการบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป					
14	5.20	รายงานผลการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถูกร้องเรียนว่า กระทำการคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่น โดยมีได้อ้างอิงชื่อเจ้าของผลงาน เพื่อประกอบการพิจารณาการเพิกถอนปริญญา มติที่ประชุม  1. มอบกองกฎหมายหารือข้อกฎหมาย เกี่ยวกับอำนาจสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ตามมาตรา 14 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 ที่ระบุว่า “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตอนุปริญญา และประกาศนียบัตร..” เพื่อให้มีความชัดเจน เกี่ยวกับอำนาจการเพิกถอนปริญญา ไปยัง	กองกฎหมาย		✓	1. อยู่ระหว่างทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 2. รวบรวมและทำข้อมูลเปรียบเทียบเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 3.สรุปประเด็น และอยู่ระหว่างนัดหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย ก่อนหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (กำหนดนัดวันประชุมในวันที่ 9 ก.ค. 2564) 4. กองกฎหมายหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวม ข้อมูลหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เมื่อวันที่ 9 ก.ค.2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		กระทบวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม  2. มอบกองกฎหมาย ดำเนินการรวบรวมกรณี เปรียบเทียบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือ มหาวิทยาลัยอื่นที่เคยมีการพิจารณาไว้แล้ว และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง				เวลา 09.00 น.  5.อยู่ระหว่างปรับแก้ไขหนังสือหรือไปยัง กระทบวงการอุดมศึกษา พร้อมตรวจสอบ เอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
15	5.2	<b>การขออนุมัติปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานเลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม</b>  1. อนุมัติการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักงาน เลขานุการ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม  2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม	1. กองกฎหมาย 2. กองแผนงาน 3. กองการบริหารงาน บุคคล 4. คณะเกษตรศาสตร์ฯ	✓		1. กองแผนงาน ดำเนินการปรับผัง โครงสร้างและนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ กองแผนงาน และดำเนินการแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564  2. กองกฎหมายได้รับมติสภา เมื่อวันที่ 9 เม.ย. 64 และอยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำประกาศปรับโครงสร้างและเลข อว ของหน่วยงานเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 282 (3/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 28 มีนาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และ กองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน</p>				<p>3. กองกฎหมายส่งเรื่องให้คณะ เกษตรศาสตร์ฯ ยืนยันประกาศปรับโครงสร้างและเลข อว เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. 64 (หนังสือกองกฎหมาย ที่ อว 0603.01.05(1)/660 ลว 21 มิย 64) ปัจจุบันคณะยังมีได้ยืนยันเรื่องดังกล่าว กลับมายังกองกฎหมาย</p> <p>4. เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อลงนาม เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
16	3.6	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบ รายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 5 มติที่ประชุม	<p>1. กองคลัง (ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว)</p> <p>2. กองตรวจสอบและ เสริมสร้างธรรมาภิบาล</p>	✓		กองกลางดำเนินการแจ้งมติให้กองคลัง ทราบเรียบร้อยแล้ว และกองคลังดำเนิน ดังนี้	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. รับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 5 โดยขอให้แก้ไขในตารางสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะฯ ดังนี้</p> <p>1) ช่องที่ 3 “รายงาน สตง.” เปลี่ยนเป็น “การดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการแก้ไข”</p> <p>2) ช่องที่ 4 “ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย” ควรนำมาเป็นช่องที่ 3 และช่องที่ 3 ปรับไปเป็นช่องที่ 4</p> <p>2. มอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ดำเนินการกำกับและวางแนวปฏิบัติให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอีก/วางแผนการตรวจสอบติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงิน มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ</p>				<p>1. ดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับตารางช่องที่ 3 รายงาน สตง. เปลี่ยนเป็น การดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการแก้ไข</li> <li>- ปรับตารางช่องที่ 4 ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และสลับช่องที่ 3 กับช่องที่ 4</li> </ul> <p>2. ประสานงานไปยังมอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อดำเนินการตามมติ ข้อ 2 ดังนี้</p> <p>กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้นำเสนอแนวทางในการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 - 2559 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ต่ออธิการบดีเพื่อทราบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ทราบต่อไปตามบันทึกข้อความที่ อว0603.01.09/162 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2564 โดยจะนำข้อสังเกตที่เห็นว่าควรติดตามไปกำหนด</p>	-

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						เป็นประเด็นในการติดตามตรวจสอบใน แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2565 ที่จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน เดือนกันยายน 2564 เพื่อใช้เป็นกรอบใน การดำเนินการตรวจสอบแล้วรายงานผล การตรวจสอบต่อคณะกรรมการ ตรวจสอบที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้ พิจารณาต่อไป	
17	4.2	<p><b>การพิจารณารูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร (กึ่งกลาง)</b></p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1.อนุมัติรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร แบ่งเป็น 3 ฝ่าย 6 งาน โดยมีสถานะ เทียบเท่ากอง ดังนี้</p> <p>1.1 สำนักงานเลขานุการ</p> <p>1) งานอำนวยการ</p> <p>2) งานสภาอาจารย์</p> <p>3) งานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>1.2 ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย</p>	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย	✓		<p><b>กึ่งกลาง ดำเนินการแล้ว ดังนี้</b></p> <p>1. วันที่ 16 มิถุนายน 2564 กึ่งกลาง นำส่งมติสภาฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p><b>กึ่งกฎหมาย ดำเนินการแล้ว ดังนี้</b></p> <p>1. นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลง นามประกาศฯ เรื่อง จัดตั้งส่วนงาน ภายในมหาวิทยาลัย (สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย) ต่ออุปนายกสภา มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อยู่ระหว่างเสนอเรื่อง เพื่อลงนาม</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		1) งานประชุมสภามหาวิทยาลัย 2) งานสรรหา ติดตามและประเมิน 1.3 ฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (ขึ้นตรงต่อ สภามหาวิทยาลัย) 1) งานตรวจสอบภายใน 2) งานเสริมสร้างธรรมาภิบาล 2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม 3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการ ตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร 4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงาน ตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร 5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงาน บุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน				<b>สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการดังนี้</b> 1. วันที่ 30 มิถุนายน 2564 จัดทำ บันทึก เรื่อง การขอความเห็นชอบการ ปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สำนักงาน อธิการบดี 2. วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาต่อไป 3. นำเข้าสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 พิจารณาให้ความ เห็นชอบ ทั้งนี้ กองต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จะดำเนินการ หลังจากเข้าสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 24 กรกฎาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
18	4.3	<p><b>การขออนุมัติโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (คณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มติที่ประชุม</b></p> <p>มอบคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ กลับไปทบทวนโครงการจัดตั้งของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้า สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขอให้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินทั้งรายรับและรายจ่าย วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของสถานะทางการเงิน</li> <li>2. ควรมีการเปรียบเทียบตัวเลข และประเภทของสัตว์ ที่เกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย และ Demand-Supply ในแต่ละปีเป็นอย่างไร แนวโน้มของสัตวแพทย์ในอนาคตมีจำนวนเท่าไร</li> <li>3. ควรมีภาพการเปรียบเทียบความโดดเด่น ว่า มหาวิทยาลัยนเรศวรจะโดดเด่นเมื่อเทียบกับสัตวแพทย์ของ มหาวิทยาลัยอื่นๆ อย่างไร</li> </ol>	ประธานโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ (ผศ.ดร.รองเดช ตั้งตระกูลพงษ์)	✓		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กองกลาง ดำเนินการจัดส่งมติการประชุมฯ วาระที่ 4.3 ไปยัง ประธานโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564</li> <li>2. นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564 เพื่อพิจารณา</li> </ol>	



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
19	5.6	<p>รายงานการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2563 มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2563</p> <p>2. มอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลดำเนินการ ตรวจสอบรายงานการเงินประจำปีที่กองคลังเสนออธิการบดี ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน และให้อธิการบดีนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยโดยผ่าน คณะกรรมการบริหารงบประมาณและ การเงินของมหาวิทยาลัย ก่อนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะเข้าตรวจ</p>	<p>กองคลัง</p> <p>กองตรวจสอบ</p>		✓	<p>กองกลางดำเนินการแจ้งมติ วาระที่ 5.6 ไปยังกองคลังเพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว (เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564)</p> <p><b>กองคลัง</b> ได้ประสานงานกับกอง ตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อดำเนินการตามมติข้อ 2 เรียบร้อย แล้ว</p>	
20	5.10	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น โดยคณะสหเวชศาสตร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Faculty of Life Sciences Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น</p>	<p>กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ</p>	✓		<p>1. อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอผู้บริหารฯ ลงนาม</p> <p>2. ดำเนินการแล้วเสร็จ วันที่ 21 มิถุนายน 2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
21	5.11	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม โดยคณะเภสัชศาสตร์ มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม</p>	กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ		✓	<p>1. อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอผู้บริหารฯ ลงนาม</p> <p>2. วันที่ 2 กรกฎาคม 2564 อธิการบดีลงนาม MOU</p> <p>3. วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศจัดส่ง MOU ไปยัง Can Tho University (CTU) ประเทศเวียดนาม</p>	ภายในเดือนกันยายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
22	3.5	<p>การรับทราบข้อมูลการศึกษาของ ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทรศิลา (วาระลับ) มติที่ประชุม</p> <p>1. มอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ประธานคณะกรรมการกำกับและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการ สังกัด</p>	กองการบริหารงานบุคคล	✓		<p>1. อยู่ระหว่างดำเนินการ และกองการบริหารงานบุคคล กำหนดนัดหมายการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามประเมินผลปฏิบัติงานของข้าราชการผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการ สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พิจารณา ข้อมูลการศึกษาของ ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา ประกอบการพิจารณากำกับและติดตามประเมินผลฯ การต่อ เวลาราชการของบุคคลดังกล่าว 2. ให้รวบรวมข้อมูลหลักฐานการศึกษาพร้อม Thesis และส่งให้ กกอ. ตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานของ กกอ. ต่อไป				ในวันอังคารที่ 2 สิงหาคม 2564 2. นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 แล้ว	
23	5.8	<b>การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย วารสารมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 มติที่ประชุม</b> 1. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย วารสาร มหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะว่า 3. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	กองกฎหมาย	✓		1. กองกฎหมายได้รับมติ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 2. อยู่ระหว่างตรวจทานความถูกต้องของ ระเบียบก่อนเสนอนายกสภาฯ ลงนาม 3. นายกสภาฯ ลงนามเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 64 และแจ้งบัณฑิตวิทยาลัยทราบแล้ว	
24	5.9	<b>การขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย กองทุนอเนกประสงค์คณะทันตแพทยศาสตร์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. ... มติที่ประชุม</b>	กองกฎหมาย	✓		1. อยู่ระหว่างนำเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม (หนังสือที่ อว 0603.01.05(1)/735 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2564)	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		1. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วย กองทุน อเนกประสงค์คณะทันตแพทยศาสตร์ ฉบับที่ 2 พ.ศ. ... 2. มอบกองกฎหมาย จัดทำระเบียบนำเสนอนายกสภา มหาวิทยาลัยเพื่อลงนามต่อไป				2. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยอุปนายก สภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายก สภามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ลงนามระเบียบ แล้ว เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2564 (หนังสือ ที่ อว 0603.01.05(1)/735 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2564)	
25	5.11	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ กับ Shangqiu Normal University (SQNU) สาธารณรัฐประชาชนจีนโดยคณะ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร <b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ กับ Shangqiu Normal University (SQNU) สาธารณรัฐประชาชนจีน	1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะบริหารธุรกิจฯ		✓	1. วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 รับมติสภา มหาวิทยาลัย 2. วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ออกหนังสือ นำส่งมติสภามหาวิทยาลัยไปยังคณะ 3. วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 กองพัฒนา กิจการต่างประเทศจัดส่ง MOU ไปยัง Shangqiu Normal University สาธารณรัฐประชาชนจีน	1. ภายในเดือน สิงหาคม 2564 2. (รายงานเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564) ภายในเดือน กันยายน 2564
26	5.12	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ กับ Fachhochschule Stralsund, University of Applied Sciences, Stralsund Germany ประเทศเยอรมนี โดยวิทยาลัยพลังงานทดแทนและ สมาร์ตกริดเทคโนโลยี	1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. วิทยาลัยพลังงานฯ		✓	1. วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 รับมติสภา มหาวิทยาลัย 2. วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ออกหนังสือ นำส่งมติสภามหาวิทยาลัยไปยังคณะ 3. วันที่ 13 กรกฎาคม 2564 กองพัฒนา ภาษาและกิจการต่างประเทศ จัดส่ง	1. ภายในเดือน สิงหาคม 2564 2. (รายงานเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564) ภายในเดือน กันยายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Fachhochschule Stralsund, University of Applied Sciences, Stralsund Germany ประเทศเยอรมนี				MOU ไปยัง Fachhochschule Stralsund, University of Applied Sciences, Germany ประเทศเยอรมนี	
27	5.22	<b>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ (วาระลับ)</b> <b>มติที่ประชุม</b> มอบให้กองการบริหารงานบุคคลและกองกฎหมาย จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การเทียบ ตำแหน่งทางวิชาการ และให้แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การแต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2548 กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ โดยให้มีผลบังคับใช้ให้ครอบคลุม สอดคล้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการและผล ดำเนินการที่ผ่านมาทั้งหมด เสนอคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภา มหาวิทยาลัยนเรศวรอนุมัติ ต่อไป	1. กองการบริหารงาน บุคคล 2. กองกฎหมาย		✓	1. อยู่ระหว่างประสานงาน ระหว่างการ ดำเนินการของกองการบริหารงานบุคคล และ กองกฎหมาย 2. กองการบริหารงานบุคคลเสนอเรื่องขอ ทบทวนมติในการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 ก.ค. 2564 วาระที่ 5.19 (วาระลับ) 3. ค้างดำเนินการส่วนการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การแต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2548ฯ	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
28	5.23	<p><b>ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (จำนวน 27 ราย)</b> <b>(วาระลับ)</b> <b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 27 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เสนอ ดังนี้</p> <p>1.1 กรณี ผ่านการประเมิน จำนวน 20 ราย</p> <p>1.2 กรณี ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 7 ราย</p> <p>2. กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย บงการณัม ซึ่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 สาขาวิชา ฟิสิกส์ สังกัดภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2564 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับหนังสือฉบับปรับปรุงสมบรูณ์ และให้เสนอ ก.พ.อ.ให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>3. กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ เค้ามงคลกิจ พนักงานมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 สาขาวิชาเวชศาสตร์ช่องปาก สังกัด</p>	กองการบริหารงานบุคคล		✓	<p>จัดทำคำสั่งเรียบร้อยแล้ว</p> <p>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 27 ราย</p> <p>2. จัดทำคำสั่งแก้ไขเงินเดือนและคำสั่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 105 คำสั่ง</p> <p>3. จัดทำหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้</p> <p>3.1 กรณีข้าราชการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจำนวน 4 ราย</p> <p>3.2 กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ</p>	<p>อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอคำสั่งฯ เพื่อลงนาม</p> <p>อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p>

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>ภาควิชาทันตกรรมวินิจฉัย คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับหนังสือฉบับปรับปรุงสมบรูณ์ และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>4. มอบให้กองการบริหารงานบุคคล จัดทำแนวปฏิบัติการพิจารณาผลงานทางวิชาการโดยให้มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ พร้อมทั้งแจ้งความคืบหน้าให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการทราบเป็นระยะและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p>				<p>นวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จำนวน 3 ราย</p>	
29	7.2	<p><b>การรับทราบการจัดทำประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยนเรศวร</b></p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1. รับทราบ “การจัดทำประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยนเรศวร”</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลการจัดทำประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อประกอบการจัดทำประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยนเรศวรให้ดียิ่งขึ้น</p>	กองกฎหมาย		✓	<p>1. อยู่ระหว่างการตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. .... เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองระเบียบฯ ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2564</p> <p>2. คณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองระเบียบฯ ในการประชุมครั้งที่ 12/2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับฯ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าวต่อไป</p> <p>3. กองกฎหมายดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยนเรศวรเรียบร้อยแล้ว (คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 03869/2564 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2564) และอยู่ระหว่างดำเนินการนัดประชุมคณะกรรมการต่อไป</p>	
30	8.2	<p>การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีการเสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2564</p> <p>มติที่ประชุม</p>	กองกฎหมาย		✓	<p>1. อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง</p> <p>2. อุปนายกกลขนานคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2564</p>	



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณี การเสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2564 ประกอบด้วย</p> <p>1) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา ประธานกรรมการ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์)</p> <p>2) ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร)</p> <p>3) รองศาสตราจารย์จิริประภา มากลิ่น กรรมการ (คณบดีคณะนิติศาสตร์)</p> <p>4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร กรรมการ (ประธานสภาอาจารย์)</p> <p>2. มอบให้รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษาพิจารณาเสนอชื่อบุคคลจำนวนหนึ่งคนเพื่อทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงฯ ดังกล่าว</p> <p>3. มอบกองกฎหมายจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณี การเสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 284 (5/2564)</p>				3. ส่งคำสั่งให้ประธานกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงแล้ว ตามหนังสือที่ อว 0603.01.05(2)/508 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564							
ลำดับ ที่	วาระ ที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2564 และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม 4. มอบให้คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงฯ นำเสนอผลการสอบหาข้อเท็จจริงให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
31	3.2	รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มติที่ประชุม 1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของรองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ในการปฏิบัติงานครบรอบปีที่ 1 วาระที่ 1 (20 มกราคม 2563 -19 มกราคม 2564) 2. ขอให้ปรับแก้ไขประเด็นที่ควรรักษาไว้ของ รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ในหน้า -ง-	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	✓		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดส่งมติไปยังคณะศึกษาศาสตร์ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564 เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>ของบทสรุปผู้บริหาร โดยให้ตัดข้อ 5) มีการบริหารงานที่ยอดเยี่ยม ออก</p> <p>3. มอบกองกลาง ทำหนังสือถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และเผยแพร่รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับ คณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิต และผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>					
32	3.3	<p><b>รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดีคณะนิติศาสตร์ มติที่ประชุม</b></p> <p>1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ จิรประภา มากลิ่น คณบดีคณะนิติศาสตร์ ในการปฏิบัติงานครบรอบปีที่ 3 วาระที่ 1 (4 มกราคม 2561 – 3 มกราคม 2564)</p> <p>2. ขอให้ปรับแก้ไขประเด็นควรรักษาไว้และประเด็นที่ควรพัฒนาของรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p><b>ประเด็นควรรักษาไว้</b></p>	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	✓		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดส่งมติไปยังคณบดีคณะนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564 เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปเรียบร้อยแล้ว	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1) ข้อ 6 ในหน้า -ง- ของบทสรุปผู้บริหาร และในหน้าที่ 43 เปลี่ยนจาก “คณบดีมีระเบียบดี” ปรับเป็น “คณบดีมีระเบียบวินัยดี”</p> <p>2) ข้อ 8 ในบทสรุปผู้บริหาร ในหน้า -ง- และในหน้าที่ 43 เปลี่ยนจาก “มีการบริหารจัดการและบริหารได้อย่างดีเลิศ และสามารถผลักดันองค์กรให้อยู่ในระดับต้นของประเทศ” ปรับเป็น “มีการบริหารเป็นอย่างดี และพยายามผลักดันและสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการแข่งขันในระดับแนวหน้าของประเทศได้”</p> <p><b>ประเด็นที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1) ในหน้า -จ- ของบทสรุปผู้บริหาร และในหน้า 42 - 45 ข้อไหนที่มีความสัมพันธ์กัน ความหมายเดียวกันให้นำมา รวมกัน โดยจำแนกออกเป็นกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน กลุ่มนิสิต และกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. มอบกองกลาง ทำหนังสือถึงคณบดีคณะนิติศาสตร์ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะนิติศาสตร์ และเผยแพร่รายงานการติดตาม ประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับคณะกรรมการ ประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอด จนนิสิต และผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
33	3.4	<p>รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ มติที่ประชุม</p> <p>1. รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ ดร.สุพิชญา มีสาด ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ในการ ปฏิบัติงานครบรอบปีที่ 3 วาระที่ 1 (1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2563)</p> <p>2. ขอให้ปรับแก้ไขประเด็นควรรักษาไว้ในหน้า - ง - ของบทสรุปผู้บริหาร ให้ตัดข้อ 3) มีความพึงพอใจในการ บริหารงาน ออก</p> <p>3. มอบกองกลาง ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการวิทยาลัย นานาชาติ เพื่อแจ้งผลรายงานการติดตาม ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ และเผยแพร่ รายงานการติดตามประเมินผลฯ ในส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ให้กับ คณะกรรมการประจำคณะฯ บุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน ตลอดจนนิสิต และผู้เกี่ยวข้องของคณะฯ ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย	✓		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดส่งมติไป ยังผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564 เพื่อทราบและ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เรียบร้อยแล้ว	
34	3.5	<p>การขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย ธรรมนูญของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... มติที่ประชุม</p>	กองกฎหมาย		✓	อยู่ระหว่างกองกฎหมายดำเนินการ ปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯธรรมนูญ ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย            ธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... โดยขอให้ปรับแก้ไข            ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม โดยปรับปรุงให้            สอดคล้องกับ หนังสือเวียน กระทรวงการคลังที่ กค. 0409.2/            ว107 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 เรื่อง หลักเกณฑ์            กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ            ตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3 )            พ.ศ. 2564 ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม จากฉบับปี พ.ศ. 2561 และ            2562</p> <p>2. จากหลักการของหนังสือเวียน ปรับดังนี้</p> <p>2.1 เพิ่มเติมใน ข้อ 9 ของข้อบังคับ หนังสือเวียน            กำหนดหลักการความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน            กำหนดให้ การแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในรักษาการในตำแหน่ง            อื่น หรือแต่งตั้งบุคคลอื่นมารักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจสอบ            ภายใน จะดำเนินการได้เฉพาะกรณีที่มีการปฏิบัติงานของบุคคล            ดังกล่าวต้องขาดจากตำแหน่งเดิม ทั้งนี้ในกรณีที่อยู่ระหว่าง            การสรรหาบุคคลมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจสอบภายใน            หน่วยงานรัฐ อาจมอบหมายบุคลากรภายในหน่วยงานมา            ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในได้เป็นการชั่วคราว</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>และยังคงปฏิบัติงานในตำแหน่งเดิมได้ ทั้งนี้บุคลากรดังกล่าวควรมีความรู้ ทักษะและความสามารถที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน และต้องไม่เป็น ผู้รับผิดชอบด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ หรือปฏิบัติงาน ในภารกิจหลักของหน่วยงานของรัฐ</p> <p>2.2 เพิ่มเติม ในข้อ 11 ในร่างข้อบังคับ โดยให้ คณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คน ต้องเป็นกรรมการ ในสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของ หนังสือเวียนฯ ข้อ 10 วรรคสอง ดังนั้น ในร่างข้อบังคับจึง กำหนดให้กรรมการ 1 คนให้เลือกจากกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>2.3 ปรับข้อ 13 คุณสมบัติ และ ข้อ 14 ลักษณะ ต้องห้าม ในร่างข้อบังคับให้สอดคล้องกับหนังสือเวียน</p> <p>2.4 ปรับอนุวรรค(1) – (11) ใหม่เพื่อให้สอดคล้อง กับหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบตามหนังสือเวียน</p> <p>2.5 ข้อ 15 หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบให้ สอดคล้องกับหนังสือเวียน โดยเฉพาะหน้าที่ในข้อ 15 (2) โดย เพิ่มคำว่า “รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการ ทูจริตของหน่วยงานของรัฐ และระบบการรับแจ้งเบาะแส” ต่อท้ายข้อความเดิม และ ข้อ 15 (9) รายงานผลการ</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>ตรวจสอบผลการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย ให้เพิ่มข้อความ เป็นวรรคท้ายขอ งข้อ 15 ดังนี้</p> <p>“การจัดทำรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการ ตรวจสอบ ตามข้อ 15(9) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้</p> <p>1. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ภายในเวลาอันสมควร และไม่เกิน 2 เดือนนับจากวันที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ เว้นแต่เป็นเรื่องที่ตรวจพบเป็นเรื่องที่จะมี ผลเสียหายต่อทางราชการ ให้รายงานผลการตรวจสอบทันที</p> <p>2. รายงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ประกอบด้วย</p> <p>2.1 ความเสี่ยงที่สำคัญ เกี่ยวกับการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 ความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต รวมถึง ระบบการร้องเรียน ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอและเหมาะสมของการ ควบคุมภายในด้านการเงิน และกระบวนการอื่นที่พิจารณาว่า มีความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต</p>					



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2.4 สรุปภาพรวมของการฟ้องร้องต่อหน่วยงานของรัฐ คดีความต่างๆ และความรับผิดชอบทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ ในทางแพ่ง โดยวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง (Root –cause analysis) และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาว</p> <p>3. ในหน้าที่ 7 ข้อ 20 จากเดิม ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จำนวนไม่เกินสองคน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการก็ได้ ปรับเป็น ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จำนวนไม่เกินสองคน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>4. มอบมหาวิทยาลัย จัดทำ (ร่าง) แต่งตั้ง คณะกรรมการทั้ง 3 ชุดเตรียมไว้รอกรรมการสภา มหาวิทยาลัยชุดใหม่ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการ ตรวจสอบ 2) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และ 3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p> <p>5. มอบกองกฎหมายและกองตรวจสอบฯ รับผิดชอบ ดำเนินการนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p>					
35	3.6	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบ รายงานการเงินปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 6 (กองคลัง)	กองคลัง	✓		ตามมติที่มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก เสนอแนะ	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<b>มติที่ประชุม</b> 1. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเหตุการณ์ตรวจสอบรายงานการเงิน ปีงบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 6 2. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพิษณุโลก เสนอแนะ				มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะ โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังคงรายงานค้างดำเนินการจากรายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเหตุการณ์ตรวจสอบ ครั้งที่ 6 จำนวน 6 รายงาน โดยจะดำเนินการรายงานให้กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบ ครั้งที่ 7 ในวันที่ 20 ส.ค. 2564 และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ครั้งที่ 7 ในรอบการประชุมเดือน ก.ย. 2564 ข้อมูลการชี้แจง ณ วันที่ 11 ส.ค. 2564 <b>รายละเอียดดังนี้</b> 1. เรื่องการออกโฉนดที่ดิน อยู่ระหว่างสำนักงานที่ดิน จ.พิษณุโลก ออกโฉนดและต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์จากเกษตรกรรมเป็นเพื่อการศึกษา โดยสำนักงานจัดรูปที่ดินฯ 2. เรื่องบัญชีเงินฝากธนาคาร จำนวน 435 บัญชี ปัจจุบันคงเหลือ 16 บัญชี อยู่ระหว่างติดต่อเจ้าของบัญชี	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>เพื่อดำเนินการปิดบัญชีให้ครบถ้วนต่อไป</p> <p>3. เรื่องเงินทดรองจ่ายขาดบัญชี รอกกรมบัญชีกลางตอบหนังสือหารือ เรื่องการบันทึกบัญชี</p> <p>4. การบันทึกรายงานลูกหนี้ค่ารักษาการ พยาบาล คณะแพทยศาสตร์ได้เริ่ม ดำเนินการบันทึกรายงานลูกหนี้ ค่ารักษาพยาบาลในงบการเงิน เดือนกรกฎาคมแล้ว</p> <p>5. เรื่องเงินอุดหนุนพนักงาน มหาวิทยาลัยได้หารือที่ทำไปยังกระทรวง การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ฯ และรอการ ตอบข้อหารือจากกระทรวงฯ</p> <p>6. เรื่องการตรวจสอบเอกสารโครงการ บริการวิชาการแก่สังคม อยู่ระหว่างการ สอบหาข้อเท็จจริง</p>	
36	3.7	รายงานความคืบหน้าการติดตามการใช้งบประมาณสำหรับ การป้องกันการควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท	กองตรวจสอบและ เสริมสร้างธรรมาภิบาล		✓	1. กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมา- ภิบาล ได้ประสานกับรองคณบดีฯ ผศ. พญ.สุภินดา ศิริลักษณ์ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 เรื่องของความพร้อมที่จะ	29 ต.ค.64

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p><b>ครั้งที่ 2</b> <b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1. รับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามการใช้งบประมาณสำหรับการป้องกัน การควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท ครั้งที่ 2</p> <p>2. ขอให้คณะกรรมการติดตามการใช้เงิน งบประมาณฯ ติดตามการใช้งบประมาณสำหรับ การป้องกันการควบคุมและเฝ้าระวังและเตรียมการรองรับ ในช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 ของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามกรอบวงเงิน 60,000,000 บาท เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ และรักษาวินัยการเงิน การคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. มอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>3.1 ขอให้ตรวจสอบรายการเวชภัณฑ์ยาและ เวชภัณฑ์ที่มีไข้ยาที่คณะแพทยศาสตร์รายงานข้อมูลตาม เอกสารประกอบการประชุม โดยให้ Sum เป็นผลรวม ออกมาว่าถูกต้องตรงกับงบประมาณ 60 ล้านบาทหรือไม่</p>				<p>ให้ผู้ตรวจสอบภายในเข้าไปดำเนินการ ตรวจสอบภายใต้สถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 โดยรองคณบดี ขอให้ผู้ตรวจสอบภายในชลอการ ดำเนินการออกไปก่อน 1 เดือน</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>และตรวจสอบช่วงระยะเวลาของวันที่สั่งซื้อ จะต้องเป็นวัน หลังจากที่สภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติ</p> <p>3.2 ขอให้ตรวจสอบ Reorder Point เพราะ ว่า ใน Stock ควรจะต้องมีการสั่งซื้อล่วงหน้าก่อนที่ของจะหมด จะต้องมีการตรวจสอบว่าได้มีการจัดเก็บ ควบคุม Stock ว่า ปัจจุบันคงเหลือเท่าไร ควรจะสั่งซื้อเมื่อไร การเบิกจ่ายจาก Stock เป็นอย่างไร และมีการจัดซื้อจัดจ้างตรงตามรายการที่ ได้ให้ข้อมูลมาหรือไม่</p> <p>3.3 ให้รีบดำเนินการเข้าไปตรวจสอบ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ภายหลังจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ภายในโรงพยาบาลสามารถ ควบคุมได้ เพื่อรายงานให้คณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณฯ ได้พิจารณา และสรุปเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>					
37	3.10	<p><b>ขอหารือการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัย นเรศวร พ.ศ. 2556 มติที่ประชุม</b></p>	<p>1. กองกฎหมาย 2. สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย</p>		✓	<p>1. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย นเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 (ครั้งที่ 1)</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>1. ให้คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภา ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สภา ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวรพ.ศ. 2556 จนกว่าการดำเนินการเลือกตั้งจะแล้วเสร็จ</p> <p>2. มอบกองกฎหมาย ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2556 โดยให้สอดคล้องกับมติสภามหาวิทยาลัยในการ ประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564 เกี่ยวกับคุณสมบัติของการดำรงตำแหน่งประธานสภา ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ว่าไม่ควรจะมาจากผู้ที่ดำรง ตำแหน่งบริหารโดยควรมีลักษณะเดียวกับตำแหน่ง ประธานสภาอาจารย์</p>				<p>2. สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้ง ที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2564</p> <p>3 .คณะอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย นเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 (ครั้งที่ 2)</p> <p>4. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยใน การประชุมครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 พิจารณาแล้ว</p> <p>5. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยใน การประชุมครั้งที่ 15/2564 วันที่ 3 สิงหาคม 2564</p> <p>6. อยู่ระหว่างนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวันที่ 29 สิงหาคม 2564</p>	
38	3.11	การรับทราบรายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี การ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กรณี การดำรง ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร และ	ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี		✓	1. ประชุมร่วมกับผู้อำนวยการกองที่ เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ควร พึงระวัง กรณีการไม่ปฏิบัติตาม	ภายในเดือน กันยายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>กรณีการกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนายกสภามหาวิทยาลัยของสำนักหอสมุดและบัณฑิตวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผน ของทางราชการ (วาระลับ)</p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>มอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีร่วมกับผู้อำนวยการกองที่เกี่ยวข้อง จัดทำบทวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ควรพึงระวัง กรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับที่ไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p>				<p>กฎระเบียบแบบแผนของทางราชการแล้ว เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564</p> <p>2. อยู่ระหว่างการสรุปผลและจะดำเนินการประชุมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดทำบทวิเคราะห์ฯ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>	
39	4	<p><b>การขออนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี</b></p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี ตามเสนอ</p> <p>2. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย อีกตำแหน่งหนึ่ง มีกำหนด 6 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2564 - วันที่ 23 มกราคม 2565)</p>	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	✓		<p>1. สำเนามติที่ประชุมให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผศ.ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- กองกฎหมาย</li> <li>- กองการบริหารงานบุคคล</li> <li>- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</li> </ul> <p>2. ดำเนินการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>3. มอบรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป</p> <p>4. ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในระยะเวลาคงเหลือของปีงบประมาณ 2564 และปีงบประมาณ 2565</p> <p>5. มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พีรธร บุญยรัตน์ พันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 การจัดสรรงบประมาณปี 2564 และงบประมาณปี 2565 ตลอดจนการย้ายสถานที่ตั้งของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ขึ้นไปอยู่ชั้น 3 (สถานที่ตั้งของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเดิม ก่อนย้ายมาสังกัดกองกลาง) ทั้งนี้</p> <p>การดำเนินงานตามภารกิจเดิม หากยังไม่สามารถตัดโอนภาระงานหรือบุคลากรไปสังกัดหน่วยงานใหม่ได้ ให้หน่วยงานเดิมดำเนินการภารกิจดังกล่าวไปพลางก่อน จนสิ้นสุดปีงบประมาณ (30 กันยายน 2564)</p>	<p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <p>กองกฎหมาย</p> <p>กองการบริหารงานบุคคล</p>			<p>3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีใหม่ เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใต้สำนักงานอธิการบดี</p> <p>4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว</p> <p>5. ดำเนินการจัดทำคำสั่งแบ่งส่วนราชการใหม่และเลขหนังสือของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p> <p>6. อยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารสำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7. ดำเนินการจัดทำคำสั่งจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว</p>	



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>5.2 ประสานงานร่วมกับรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการให้การสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตลอดจนการกำหนดโครงสร้างและขอบข่ายภาระงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนอีกครั้ง</p> <p>5.3 ออกคำสั่งหรือประกาศฯ เกี่ยวกับโครงสร้าง และการจัดสรรบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ</p> <p>6. ให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อทราบภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดตั้ง ตามข้อ 8 ของประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 ฉบับลงวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2555</p> <p>7. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>7.1 ควรระบุขอบเขตภาระงานให้ชัดเจน โดยขอให้กำหนดในข้อสุดท้ายของแต่ละงานว่า “งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย” ไว้ด้วย</p>					

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>7.2 ในส่วนภาระงานตามโครงสร้างของ หน่วยงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องของการ บริหารจัดการ MOU ภายในประเทศ ให้อยู่ภายใต้การ ดำเนินงานของกองกลาง ทั้งนี้ ในส่วนของมูลนิธิมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยทบทวนภาระงานตาม โครงสร้างของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ต่อไป</p> <p>8. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรใน ภาพรวม</p> <p>9. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วน ราชการตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานอธิการบดี และ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <p>10. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้า สู่งานตามโครงสร้างใหม่ ของสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p>					
40	5.1	<p><b>การขออนุมัติจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (เพิ่มเติมกลางปี) จากรายได้สะสมของคณะแพทยศาสตร์</p>	กองแผนงาน	✓		<p>กองแผนงาน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการจัดสรรเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติม กลางปี) จากเงินรายได้สะสมของ คณะแพทยศาสตร์ (รพ.) จำนวนเงิน 120,000,000 บาท เรียบร้อยแล้ว</p>	แล้วเสร็จเมื่อ วันที่ 9 ส.ค. 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>(โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร) จำนวน 120,000,000 บาท</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยขอให้คณะแพทยศาสตร์ (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร) รายงานผลและดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1) รายงานผลการดำเนินการและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในครั้งนี้อย่างจำนวน 120,000,000 บาท เพื่อความจำเป็นต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 เมื่อการเบิกจ่ายแล้วเสร็จต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>2) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ในปัจจุบัน เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง</p>				<p>โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2564</p> <p>ดำเนินการส่งมติที่ประชุมฯ ให้คณะแพทยศาสตร์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564</p>	แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 11 ส.ค. 2564
41	5.3	<p><b>การขออนุมัติปรับเปลี่ยนชื่อโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติในหลักการ การปรับเปลี่ยนชื่อโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ทั้งนี้ขอให้ไปตรวจสอบชื่อของโรงเรียนว่ามีความสอดคล้องกับ</p>	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา)		✓	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ส่งมติไปยังโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) เพื่อดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... หรือไม่ และ นำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง 2. เห็นควรให้มีการกำหนดวิธีการประเมินและ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ว่ามีผล การดำเนินงานที่เป็นอย่างไรมีความคุ้มค่าคุ้มทุน หรือไม่ อย่างไร				2)2. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) อยู่ระหว่าง การดำเนินการตามมติสภา มหาวิทยาลัย	
42	5.7	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Hyogo ประเทศญี่ปุ่น คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และ การสื่อสาร มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Hyogo ประเทศญี่ปุ่น	1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะบริหารธุรกิจฯ		✓	1. วันที่ 3 สิงหาคม 2564 รับมติจาก สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. วันที่ 4 สิงหาคม 2564 ออกหนังสือนำส มติฯ ไปยังคณะ	ภายในเดือน กันยายน 2564
43	5.8	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Universitas Airlangga ประเทศอินโดนีเซีย คณะพยาบาลศาสตร์ มติที่ประชุม	1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะพยาบาลศาสตร์		✓	1. วันที่ 3 สิงหาคม 2564 รับมติจาก สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. วันที่ 4 สิงหาคม 2564 ออกหนังสือ นำส่งมติฯ ไปยังคณะ 3. วันที่ 6 สิงหาคม 2564 อธิการบดีลง นาม MOU	ภายในเดือน กันยายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Universitas Airlangga ประเทศอินโดนีเซีย				4. วันที่ 7 สิงหาคม 2564 ส่ง MOU ฉบับ จริงให้คณะฯ ดำเนินการจัดส่งไปยัง Universitas Airlangga ประเทศ อินโดนีเซีย	
44	5.9	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Ginkgo College of Hospitality Management สาธารณรัฐ ประชาชนจีน โดยคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Ginkgo College of Hospitality Management สาธารณรัฐประชาชนจีน	1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะโลจิสติกส์ฯ		✓	1. วันที่ 3 สิงหาคม 2564 รับมติจาก สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. วันที่ 4 สิงหาคม 2564 ออกหนังสือ นำส่งมติฯ ไปยังคณะ	ภายในเดือน กันยายน 2564
45	5.10	การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Islamia University Bahawalpur (IUB) สาธารณรัฐอิสลาม ปากีสถาน โดยคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน มติที่ประชุม	1. กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ 2. คณะโลจิสติกส์ฯ		✓	1. วันที่ 3 สิงหาคม 2564 รับมติจาก สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. วันที่ 4 สิงหาคม 2564 ออกหนังสือ นำส่งมติฯ ไปยังคณะ	ภายในเดือน กันยายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		อนุมติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Islamia University Bahawalpur (IUB) สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน					
46	5.11	<p><b>รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการ(MOU – MOA) ประจำปี 2564 มติที่ประชุม</b></p> <p>1. รับทราบรายงานข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU – MOA) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ สถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานในต่างประเทศ ประจำปี 2564</p> <p>2. มอบกองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศดำเนินการ ดังนี้</p> <p>2.1 จัดทำรายงานสรุปผลเชิงปริมาณ และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(1) ข้อมูลเปรียบเทียบผลและกิจกรรมที่เกิดขึ้น ย้อนหลัง 3 - 5 ปี</p> <p>(2) รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม (Active) อย่างไร บ้าง และสาขาวิชาที่มีความร่วมมือฯ มีความเกี่ยวข้องของคณะ ใดบ้าง</p>	กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ		✓	<p>1. วันที่ 3 สิงหาคม 2564 รับมติจาก สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2. วันที่ 4 สิงหาคม 2564 ทหารือ ผู้อำนวยการเกี่ยวกับแนวทางการ ดำเนินการจามมติฯ และอยู่ระหว่างการ รอหารือร่วมกับรองอธิการบดี ต่อไป</p>	ภายในเดือน กันยายน 2564

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2.2 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับความร่วมมือทางวิชาการ กิจกรรมให้หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับทราบในหลากหลายช่องทาง</p> <p>2.3 จัดทำ International online conference ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือทางวิชาการเพื่อให้สามารถเสนอผลงานร่วมกันได้ อีกทั้งเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และการสร้างความร่วมมือทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p>					
47	5.12	<p><b>การขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาการฝึกงานหรือการฝึกภาคสนามในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</b></p> <p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติในหลักการตามแนวทางหนังสือเวียนของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ข้างต้น</p> <p>2. อนุมัติแนวทางการดำเนินงานในกรณีที่คณะ/วิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องให้นิสิตไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ฝึกงาน หรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ สถานประกอบการ/หน่วยงาน ดังนี้</p>	กองบริการการศึกษา	✓		กองบริการการศึกษา เวียนแจ้งประกาศมหาวิทยาลัย และแนวทางการปฏิบัติต่างๆ ไปให้คณะเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>2.1 ให้ขออนุญาตจากคณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสม ความปลอดภัยของนิสิต และต้องได้รับความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรของผู้ปกครองของนิสิต และ</p> <p>2.2 ให้คณาจารย์ในหลักสูตรพิจารณา ร่วมกับคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย และสถานประกอบการ/หน่วยงาน เลือกปรับวิธีการปฏิบัติงานเป็นแบบจัดทำโครงการ/งานที่ได้รับมอบหมาย และดำเนินการนิเทศงาน ส่งผลงาน ตลอดจนการวัดประเมินผลผ่านระบบออนไลน์ หรือเป็นแบบผสมผสานร่วมกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ/หน่วยงาน โดยดำเนินการตามมาตรการควบคุมหลักในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างเคร่งครัด</p> <p>3. ห้ามมิให้จัดส่งนิสิตไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ฝึกงาน หรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ สถานประกอบการ/หน่วยงาน ในจังหวัดพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด และพื้นที่ควบคุมสูงสุด (พื้นที่สีแดง) ตามที่ ศบค. ประกาศกำหนด เว้นแต่เป็นการปฏิบัติงานแบบจัดทำโครงการ/งานที่ได้รับมอบหมายผ่านระบบออนไลน์ หรือ</p>					



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		หากมีความจำเป็นอย่างยั้งยวดที่จะต้องให้นิติไปปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา หรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ สถาน ประกอบการ/หน่วยงาน ในพื้นที่ดังกล่าวให้ดำเนินการขออนุญาตตามข้อ 2 และขอ อนุญาตต่ออธิการบดีอีกชั้นหนึ่ง 4. มอบกองบริการการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป					
48	5.13	<b>การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร มติที่ประชุม</b> (1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพยาธิ วิทยา กายวิภาค ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ (2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมี และชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ. 2562 ของคณะ วิทยาศาสตร์การแพทย์ (3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะสังคมศาสตร์	กองบริการการศึกษา	✓		กองบริการการศึกษา แจ้งมติฯ ไปให้คณะ เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>(4) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>(5) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารทางการพยาบาล ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>(6) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ. 2561 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับปริญญา</p> <p>(7) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์ ฉบับปี พ.ศ.2560 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร</p> <p>(8) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. 2563 ของคณะพยาบาลศาสตร์</p>					
49	5.14	การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะพยาบาลศาสตร์	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะพยาบาลศาสตร์	✓		กองบริการการศึกษา แจ้งมติฯ ไปให้คณะเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล เวชปฏิบัติชุมชน ฉบับปี พ.ศ. 2560 ของคณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป					
50	5.15	<b>การขอความเห็นชอบการเปิดรายวิชาใหม่ รายวิชา 411315</b> <b>วิสาหกิจเริ่มต้นด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (Startup in Life</b> <b>Science) 3(2-3-5) หน่วยกิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต</b> <b>สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ข</b> <b>ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์</b> <b>มติที่ประชุม</b> เห็นชอบการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 1 รายวิชา ดังนี้ 411315 วิสาหกิจเริ่มต้นด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ Startup in Life Science 3 (2-3-5) หน่วยกิต ในหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562 ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยเริ่ม ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์	✓		กองบริการการศึกษา แจ้งมติฯ ไปให้คณะ เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2564	
51	5.16	<b>การขอความเห็นชอบการเปิดรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา</b> <b>ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของคณะวิทยาศาสตร์</b> <b>การแพทย์</b>	1. กองบริการการศึกษา 2. คณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์	✓		กองบริการการศึกษา แจ้งมติฯ ไปให้คณะ และงานทะเบียนนิสิตและประมวลผล	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p><b>มติที่ประชุม</b></p> <p>เห็นชอบการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 3 รายวิชา คือ</p> <p>1. รายวิชาใหม่ 415202 การสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 1 (0-2-1) หน่วยกิต แทนรายวิชา 205200 การสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ 1(0-2-1) (เดิม)</p> <p>2. รายวิชาใหม่ 415203 การ สื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการทาง วิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 1(0-2-1) หน่วยกิต แทนรายวิชา 205201 การสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการ 1(0-2-4) (เดิม)</p> <p>3. รายวิชาใหม่ 415204 การสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอผลงานทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์และวิทยาศาสตร์ชีวภาพ 1(0-2-1) หน่วยกิต แทนรายวิชา 205202 การสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอผลงาน 1(0-2-1) (เดิม)</p> <p>โดยบรรจุในหมวดวิชาเฉพาะ ประเภท</p>				กองบริการการศึกษา เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2564	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<p>วิชาเฉพาะด้าน รายวิชาบังคับ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ฉบับปี พ.ศ.2560</li> <li>2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุล ชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ.2560</li> <li>3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาชีวเคมีและ ชีววิทยาโมเลกุล ฉบับปี พ.ศ.2562</li> <li>4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาธิ วิทยาภาควิภาค ฉบับปี พ.ศ.2562 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียน ต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป</li> </ol>					
52	5.17	<p><b>การขอความเห็นชอบดรรชนีลิตและขอปิดหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มติที่ประชุม</b></p> <p>เห็นชอบการของดรรชนีลิตและขอปิดหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562 ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่ปี การศึกษา 2564 เป็นต้นไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กองบริการการศึกษา</li> <li>2. คณะสาธารณสุขศาสตร์</li> </ol>	✓		<p>กองบริการการศึกษา แจ้งมติฯ ไปให้คณะ และงานทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม2564</p>	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		ทั้งนี้ จะต้องได้รับการพิจารณาความสอดคล้องจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมให้เรียบร้อยก่อน จึงจะดำเนินการปิดหลักสูตรได้					
53	5.19	<p><b>การทบทวนมติการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ พิเศษ ของรองศาสตราจารย์สำราญ มีแจ้ง และรอง ศาสตราจารย์สมบัติ นพรัถ คณะศึกษาศาสตร์ (กองการ บริหารงานบุคคล) มติที่ประชุม</b></p> <p>1. อนุมัติให้ทบทวนมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 285 (6/2564) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2564 กรณี การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ของ รองศาสตราจารย์สำราญ มีแจ้ง และรองศาสตราจารย์สมบัติ นพรัถ</p> <p>2. เห็นชอบ (ร่าง) หนังสือการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษของรอง ศาสตราจารย์สำราญ มีแจ้ง และรองศาสตราจารย์สมบัติ นพรัถ เพื่อส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการต่อไป</p> <p>3. มอบให้กองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการ ต่อไป</p>			✓	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
54	7.1	<p><b>การรับทราบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ.2563 มติที่ประชุม</b></p> <p>1. รับทราบ “รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี พ.ศ.2563”</p> <p>2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1) มอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแบบประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวรให้มีความทันสมัยและครอบคลุม</p> <p>2) ผลการประเมินจากผู้ประเมินต้องมีจำนวน 70 % ขึ้นไป</p> <p>3) ควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยจากนิสิตและบุคคลภายนอกด้วย</p>	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	✓		ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	
55	7.2	<p><b>การรับทราบผลการตรวจสอบกองทุนขอยอดเงินต้นสำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 มติที่ประชุม</b></p> <p>มอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลจัดทำสรุปผลการตรวจสอบกองทุนขอยอดเงินต้น สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ในรูปแบบของ Infographic และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล	✓		1. ได้นำเสนอต่ออธิการบดีเพื่อทราบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ทราบต่อไปแล้วตามบันทึกข้อความที่ อว 0603.01.09/161 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2564 เรื่องรายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนขอยอดเงินต้น สำหรับงวดสิ้นสุด	

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
						<p>ปีงบประมาณ 2563 ในรูปแบบของ Infographic</p> <p>2. นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 287 (8/2564) ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564 เรื่องสืบเนื่อง</p>	
56	7.3	<p>การรับทราบผลการตรวจสอบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค สำหรับสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>มอบกองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลจัดทำสรุปผลการตรวจสอบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ในรูปแบบของ Infographic และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล	✓		<p>1. ได้นำเสนอต่ออธิการบดีเพื่อทราบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ทราบต่อไปแล้วตามบันทึกข้อความที่ อว 0603.01.09/160 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2564 เรื่องรายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563 ในรูปแบบของ Infographic</p> <p>2. นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 287 (8/2564) ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564 เรื่องสืบเนื่อง</p>	
57	7.4	การรับทราบสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยนเรศวร รอบ 6 เดือน (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 31 มีนาคม	กองแผนงาน		✓	อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแบบการนำเสนอ ตามมติที่ประชุมเป็น Infographic แล้วจะนำเสนอที่ประชุม	คาดว่าจะแล้วเสร็จ



การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564							
ลำดับ ที่	วาระที่	เรื่อง/มติ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน		ผลการปฏิบัติงาน	คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
				ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว	ค้าง ดำเนินการ		
		<b>2564)</b> <b>มติที่ประชุม</b> มอบกองแผนงาน จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย นเรศวร รอบ 6 เดือน (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563-31 มีนาคม 2564 ในรูปแบบของ Infographic และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป				สภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 24 สิงหาคม 2564	ภายใน 20 ส.ค. 2564 (บันทึกผล การรายงานฯ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564)

## 2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

## 4. การอภิปราย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการกองทุกท่านที่ได้มีความพยายามในการติดตามงาน และวันนี้เข้าใจว่าจะมีหลายวาระที่จะหลุดไปจากใบขวงนี้ คือไม่แน่ใจว่า ผู้อำนวยการกองต่างๆ ได้ส่งข้อมูลมาที่สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายผู้ช่วยเลขานุการฯ ได้ตรวจทานหรือไม่ เพราะว่าในบางวาระมีการยังไม่ได้ดำเนินการ แต่แจ้งว่าเสร็จแล้ว จึงขอนำไปพูดกันในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ ในฐานะรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ไม่ทราบว่าปัญหาอะไรหรือไม่ จะได้ดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ทำงานต่อได้และเป็นการวางบรรทัดฐานไว้สำหรับผู้อำนวยการสำนักสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ เพราะระยะเวลา 6 เดือน จะได้เป็นการวางบรรทัดฐานที่ดี

ขอเสนอว่าจะต้องมี Compensation ค่าตอบแทนให้ด้วย ขอมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์พันธุ์ ไปศึกษาดูว่ามีกฎหมายอะไรบ้าง ในเรื่องของค่าตอบแทน เช่น ค่าน้ำมันรถยนต์ หรือค่าตอบแทนในรูปแบบอื่นๆ

3) ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ขอขอบคุณ เรื่อง Compensation ขอไม่รับ เพราะยินดีที่จะทำให้มหาวิทยาลัย จากที่ทำงานมา 1 เดือน ได้รับความร่วมมืออย่างดี โดยเฉพาะจากหัวหน้ากองต่างๆ และน้องๆ เจ้าหน้าที่ ครั้งต่อไประเบียบข้อบังคับต่างๆ จะนำเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยช่วยพิจารณาต่อไป

#### 4. มติที่ประชุม

รับทราบผลการปฏิบัติตามนโยบาย/มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 31 เรื่อง
2. ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน 26 เรื่อง

### ระเบียบวาระที่ 3.2 รายงานรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 3) (กองคลัง)

#### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 281 (2/2564) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2564 ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน งบประมาณ 2549-2559 ครั้งที่ 3 ได้มีมติ ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำภาพรวมรายได้สะสม ประจำปี 2564 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ต่อไป

ในการนี้ กองคลัง ขอเสนอรายงานรายได้สะสมมหาวิทยาลัย งบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 3) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564 ประกอบด้วย รายได้สะสม (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะ วิทยาลัย สำนัก และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

#### 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ตารางรายได้สะสมมหาวิทยาลัยนเรศวร งบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 3)
2. รายงานรายได้สะสม งบประมาณ 2564 (ไตรมาสที่ 3)
3. รายได้สะสมมหาวิทยาลัยนเรศวร งบประมาณ พ.ศ.2559 - 2563

#### 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานรายได้สะสมมหาวิทยาลัย งบประมาณ พ.ศ.2564 (ไตรมาส 3)

## 5. การอภิปราย

1) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้นำเสนอ ดังนี้

เป็นการรายงานรายได้สะสม สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 คือ 30 มิถุนายน 2564 รายได้สะสมของมหาวิทยาลัยนเรศวร อยู่ที่ 1,870.56 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นส่วนกลาง 735.33 ล้านบาท กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 517.35 ล้านบาท กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 185.05 ล้านบาท และกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 432.83 ล้านบาท

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อупนายกสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอ ดังนี้

ขอให้ระบุนวันที่สิ้นสุดของแต่ละไตรมาสให้ชัดเจน เพราะจะไม่ทราบว่าเป็นต้นไตรมาส 3 หรือท้ายไตรมาส 3

3) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้สอบถาม ดังนี้

บัณฑิตวิทยาลัยติดลบหมายความว่าอย่างไร จำนวนเงิน 76.82 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายของคณะทั้งหมดเลยใช่หรือไม่

4) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ตอบคำถาม ดังนี้

ในงบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัยจะไม่มีรายได้ จะเป็นการได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย เพราะมีสถานะเทียบเท่าคณะ ตัวเลขจะเป็นลักษณะของการติดลบ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564

5) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อупนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ให้ใส่เครื่องหมาย (\*) และเพิ่มเติมเหตุผลรายการของหน่วยงานที่มีรายได้สะสมติดลบ

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

จะมีในส่วนของคุณะทันตแพทยศาสตร์ คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ก็ติดลบเหมือนกัน คณะได้มีการใช้จ่ายไปแล้วหรือยัง

7) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เนื่องจากตอนนี้สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 3 รายรับจริงในแต่ละคณะยังไม่ได้เข้าระบบ โดยเฉพาะเรื่องของการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรต้องไปดูรายรับกับรายจ่ายจริง ณ เดือน กันยายน 2564 อีกครั้งหนึ่งถึงจะทราบ

8) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถาม ดังนี้

ตัวเลขติดลบของคณะทันตแพทยศาสตร์ แสดงว่าที่ได้มากับใช้ไปแตกต่างกันใช้หรือไม่

9) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ตอบคำถาม ดังนี้

ใช้ค่ะ คือเวลาตั้งงบประมาณจะดูจากประมาณการรายรับ ในส่วนของกองคลังได้ทำรายงานเป็นรายรับ-รายจ่ายระหว่างปี ถ้าคณะตั้งตัวเลขไว้แล้วอาจจะมีการจ่ายก่อน แต่ต้องตรวจสอบรายรับว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณรายรับตรงตามเป้าที่ประมาณการไว้ในการจัดทำงานงบประมาณหรือเปล่า เพราะต้องมีการปรับงบประมาณ ณ สิ้นปี ถ้ารายได้ไม่ตรงตามที่ประมาณการไว้

10) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ต้องการทราบว่าติดลบ หมายความว่าอย่างไร

11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุญรัตน์พันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

กรณีของคณะทันตแพทยศาสตร์ ในปีที่ทางโรงพยาบาลทันตกรรมไม่ได้เปิดให้บริการ เพราะเป็นช่วงของสถานการณ์โควิด19 รายรับจึงไม่ตรงตามเป้าหมาย ซึ่งทางคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้มาปรึกษาแล้วสำหรับในปีหน้าอาจจะไม่มีการจ่ายเงิน Top up ให้กับอาจารย์ และนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

12) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

การติดลบ ตัวเลขเป็นบวกหมายความว่าอย่างไร หมายความว่าไม่มีเงินสะสมอยู่ใช้หรือไม่ จากอดีตที่สะสมมาตลอดคือเป็นบวก แต่พอเป็นติดลบหมายความว่าปีนี้ถูกตัดหรือเปล่า

**13) นางสาวรุจิพัชญ์ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง** ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ตัวเลขที่อยู่ในเอกสารใบขวง มียอดยกมาต้นปี ระหว่างไตรมาส 1 ไตรมาส 2 และไตรมาส 3 จะเป็นระหว่างรายรับกับรายจ่ายที่มีการหักกัน ถ้ามีรายได้สะสมจะนำมาตั้ง ส่วนยอดรวมคือ สิ้นสุด ณ 30 มิถุนายน 2564 คือรายได้สะสมที่ยังคงเหลือ แต่ถ้าติดลบคือรายจ่ายมากกว่ารายรับ

**14) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุฉันทน์ รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

ขอสอบถามกองคลังว่า การที่ตัวเลขออกมาติดลบ แสดงว่ารายจ่ายมากกว่ารายรับ คณะได้จ่ายเกินไปแล้วใช่หรือไม่ แล้วจ่ายเกินไปได้อย่างไร ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับภาระบัญชี ปกติถ้าเป็นกำไรสะสมไม่น่าจะติดลบเงินเกินรายรับที่ตั้งแล้วเหลืออีกแค่ 3 เดือน

**15) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง** ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

เป็นรายจ่ายจากรายงานรายรับจริงกับรายจ่ายที่เกิดขึ้น จะทำให้เห็นถึงตัวรายได้สะสมสิ้นปี แต่ตัวของงบประมาณ เมื่อประมาณการรายรับและตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อใช้ตั้งแต่ต้นปี บางหน่วยงานมีความจำเป็น อาจจะมีรายจ่ายที่จ่ายไปก่อน ในขณะที่เดียวกันรายรับจริงกับจ่ายจริงที่เกิดตั้งแต่ตุลาคม ทุกคณะ ยังไม่ได้รับการจัดสรรซึ่งในการปิดบัญชี จะปิดบัญชี ณ 30 กันยายน 2564 ซึ่งขณะนี้ยังค้างค่าเทอมของภาคเรียนที่ 1 ซึ่งมหาวิทยาลัยมีมาตรการในการลดค่าเทอมให้กับนิสิต ตัวนี้ก็ยังขำอยู่

**16) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อупนายกสภามหาวิทยาลัย** ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

คณะทันตแพทยศาสตร์ เมื่อต้นปีมียอดยกมา 17.33 ล้านบาท และติดลบที่ไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 3 คงเหลือ 14 ล้านบาท เข้าใจที่ติดลบ 17 ล้าน เพราะมีรายจ่ายมากกว่ารายรับ แต่ในช่องรวมติดลบ 3.3 ล้านบาท เป็นไปได้อย่างไรจาก 14 ล้าน ติดลบ 3 ล้านบาท

**17) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง** ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

คณะทันตแพทยศาสตร์ จะมีในส่วนของโรงพยาบาลทันตกรรม เวลาที่ดูรายรับ-รายจ่าย จะพบว่ารายรับไม่พอกับรายจ่าย หมายความว่าเวลาปิดในนามของคณะฯ รายได้ในส่วนที่ขาดทุนของโรงพยาบาลฯ จะไปหักจากรายได้ของคณะฯ ซึ่งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้มีการประชุมเพื่อจะลดค่าใช้จ่ายในบางประเด็น เพราะว่ารายจ่ายของโรงพยาบาลฯ มากกว่ารายรับ ถ้าบริหารต่อไปจะเกิดปัญหา

18) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา ค่อยนำเข้ามาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไป และให้อธิบายให้ชัดเจนว่าติดลบคือเป็นหนี้ใช่หรือไม่ ความหมายก็คือรายได้สะสมถ้าติดลบก็คือเป็นหนี้

19) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

งบประมาณ 14 ล้านบาท เป็นการหักรายได้สะสม แสดงว่าคณะนำมารายได้สะสมมาตั้งงบประมาณ และต้องถูกหักด้วย

20) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุฉันทน์ รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เรียนท่านประธานที่ประชุม เป็นไปอย่างที่ผู้อำนวยการกองคลังกล่าวคือ เวลาตั้งงบประมาณต้นปี สามารถที่จะนำมาตั้งได้ อย่างของคณะทันตแพทยศาสตร์ เข้าใจว่าคณะนำมาตั้ง ตั้งแต่ต้นปีคือ 14 ล้านบาท ประเด็นที่ห่วงใยก็คือ ในส่วนของคณะ 3 ล้านบาท โรงพยาบาลทันตกรรม 6 ล้านบาท รวมแล้วเป็นหนี้ประมาณ 10 ล้านบาท คณะอาจจะแบ่งส่วนการบริหารจัดการ ต้องไปควบคุมค่าใช้จ่าย และทางกองคลังจะเป็นผู้กำกับดูแล

21) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ในระบบของการตั้งงบประมาณ อาจไม่ถูกต้องเท่าไรในวิธีสากล แต่ไม่เป็นไรเมื่อสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่เข้ามา จะมีผู้เชี่ยวชาญหลายคน คงจะช่วยมหาวิทยาลัยได้เยอะมาก

## 5. มติที่ประชุม

ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยมอบกองคลังระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางรายได้สะสมมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาส 3 ดังนี้

- 1) ให้ระบุวันที่สิ้นสุดของแต่ละไตรมาส
- 2) ให้ใส่เครื่องหมาย (\*) และเพิ่มเติมเหตุผลรายการของหน่วยงานที่มีรายได้สะสมติดลบ

**ระเบียบวาระที่ 3.3      รายงานการวิเคราะห์รายรับแหล่งเงิน  
งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2559 – 2563 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร  
(กองแผนงาน)**

**1. สรุปเรื่อง**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 276 (8/2563) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 20 กันยายน 2563 ระเบียบวาระที่ 6.1 การขออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ประชุม ได้มีมติ อนุมัติประมาณการรายรับเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามแผนการจัดสรรที่เสนอ และ กรรมการสภามหาวิทยาลัย มอบหมายให้กองแผนงาน จัดทำสรุปข้อมูลเงินรายได้จากแหล่งเงินต่าง ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดทิศทางการยกระดับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย และจัดทำเกณฑ์การจัดการรายได้ของคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

ซึ่งกองแผนงานได้ดำเนินการวิเคราะห์รายรับแหล่งเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 ของมหาวิทยาลัยนเรศวรเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 และ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

**2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา**

1. รายงานการวิเคราะห์รายรับแหล่งเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. มติคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564
3. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

**3. ข้อกฎหมาย**

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย



#### 4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอ ดังนี้

เป็นการรายงานการวิเคราะห์รายรับแหล่งเงินงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563 ย้อนหลังให้ดูว่าเมื่อ 4 – 5 ปีมานี้ มหาวิทยาลัยได้พยายามทำให้รายได้เพิ่มขึ้น ถ้าดูรายละเอียดในหน้าที่ 3 จะเห็นภาพชัดเจนว่ามีรายได้จากแหล่งต่างๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น จะมีที่ได้รับผลกระทบคือรายได้จากการบริการสุขภาพจากปี 2562 พอมาถึงปี 2563 ลดลง เพราะได้มีการปิดโรงพยาบาล และดำเนินการได้บางช่วง เพราะมีสถานการณ์โควิด

โดยส่วนใหญ่จะเห็นว่ารายได้จากการศึกษา จากการวิจัย การบริการวิชาการ และการลงทุน ต่างๆมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ส่วนรายได้จากการบริหารทรัพย์สินมีลดลงบางส่วน เนื่องจากจะมีการลดค่าเช่าให้กับผู้ประกอบการในปี 2563 ด้วย

ในปี 2564 คาดว่าจะทรงตัว เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องลดค่าเทอมในเรื่องของรายได้จากการศึกษา ส่วนรายได้จากการวิจัยจะอยู่ประมาณเท่าเดิม มหาวิทยาลัยจะพยายามเริ่มลดการพึ่งพาค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและเพิ่มรายรับในด้านอื่นๆ เพื่อต่อไปในอนาคตคาดว่าผู้เรียนจะน้อยลง ก็เป็นแนวโน้มและทิศทางที่ได้มีการวิเคราะห์ไว้

2) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถาม ดังนี้

รายได้จากการวิจัย จำนวน 19 ล้านบาท ควรมีมากกว่านี้หรือไม่ ควรนำเสนอตัวเลขรายได้จากการวิจัยทั้งหมดเปรียบเทียบกับที่ได้รับก่อนหักค่าใช้จ่าย

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

คร่าวหน้าจะทำให้เห็นตัวเลข ทั้งหมด

4) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น และสอบถาม ดังนี้

ขอเพิ่มเติมในเรื่องของรายได้ที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ได้กล่าวถึงเรื่องการลดค่าเล่าเรียนของนิสิตตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สั่งมาซึ่งเห็นมหาวิทยาลัยอื่นเสนองบประมาณเข้ามา เพื่อขอปรับงบประมาณรายจ่ายใหม่ จากหลักฐานที่ต้องลดค่าเล่าเรียนให้กับนิสิต มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทำหรือไม่ เพราะดูในวาระนี้แล้วไม่พบเรื่องนี้

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

มหาวิทยาลัยนเรศวรจะต่างจากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพราะว่าเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องจ่าย 20% ก่อนโดยใช้เงินของมหาวิทยาลัย แล้วอีก 30% รัฐบาลจะเป็นผู้กำหนดวิธีการจ่ายให้กับนิสิตเอง ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะสามารถบริหารจัดการเรื่องเงินได้เอง จึงสามารถคืนได้ทีเดียว 50% และขณะนี้มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทยอยจ่ายไปแล้วประมาณ 7 พันกว่าราย แต่ 30% ที่รัฐบาลเป็นผู้จัดสรรงบประมาณการคืนเงินจะใช้วิธีการจ่ายเงินให้กับนิสิตโดยตรงผ่านพร้อมเพย์ธนาคารด้วยเลขประจำตัวประชาชน

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อู่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น และมีข้อซักถาม ดังนี้

วิธีการได้เงินคืนมา ขอลงถามต้นน้ำว่างประมาณของมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนไปจากเก่าหรือไม่ เมื่อมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินเพิ่มมากขึ้นให้กับนิสิต เมื่องบประมาณเปลี่ยนก็ต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขงบประมาณรายจ่ายให้ใหม่

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยไม่ได้มีการปรับงบประมาณเพิ่มขึ้น แต่มหาวิทยาลัยใช้วิธีการลดงบประมาณและยกเลิกโครงการที่ไม่ได้มีการดำเนินการ

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานการวิเคราะห์รายรับแหล่งเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

#### 5. มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานการวิเคราะห์รายรับแหล่งเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ขอให้นำเสนอการเปรียบเทียบรายรับการวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนทั้งจำนวนไม่ใช่เพียงแค่ 10 %

### ระเบียบวาระที่ 3.4 รายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนคงยอดเงินต้น สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563 (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

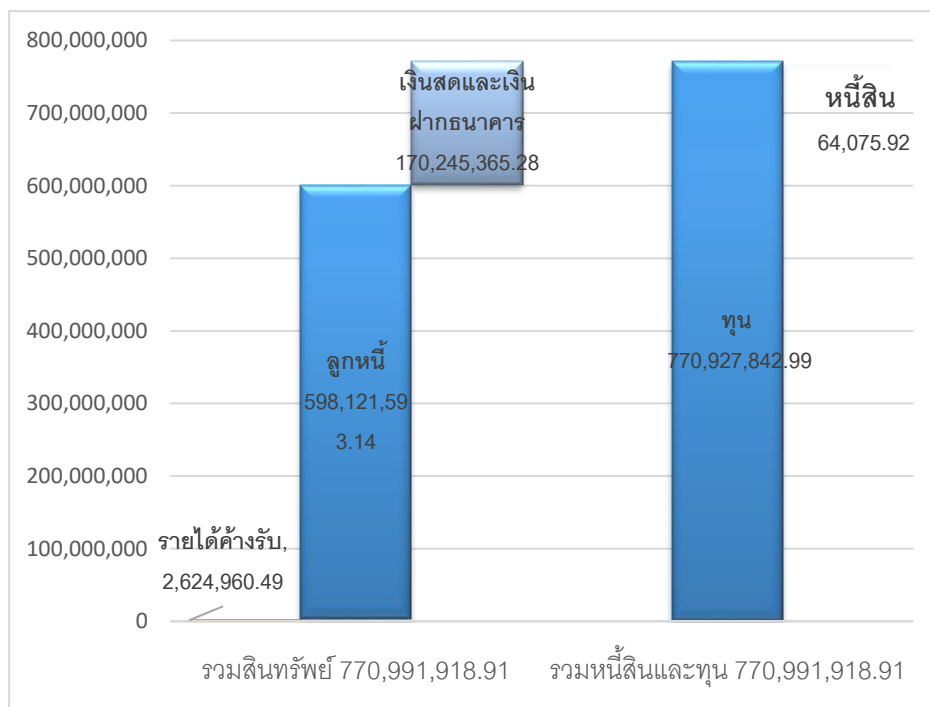
#### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (ชื่อเดิมก่อนปรับโครงสร้าง) ได้นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของกองทุนคงยอดเงินต้น สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 256 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 และได้มีมติมอบกองตรวจสอบฯ จัดทำสรุปผลการตรวจสอบกองทุนฯ ดังกล่าว สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ในรูปแบบของ Infographic และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ กองตรวจสอบฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบเห็นว่างบดุล และงบรายได้ - ค่าใช้จ่าย สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ของกองทุนคงยอดเงินต้นเป็นไปด้วยความถูกต้อง

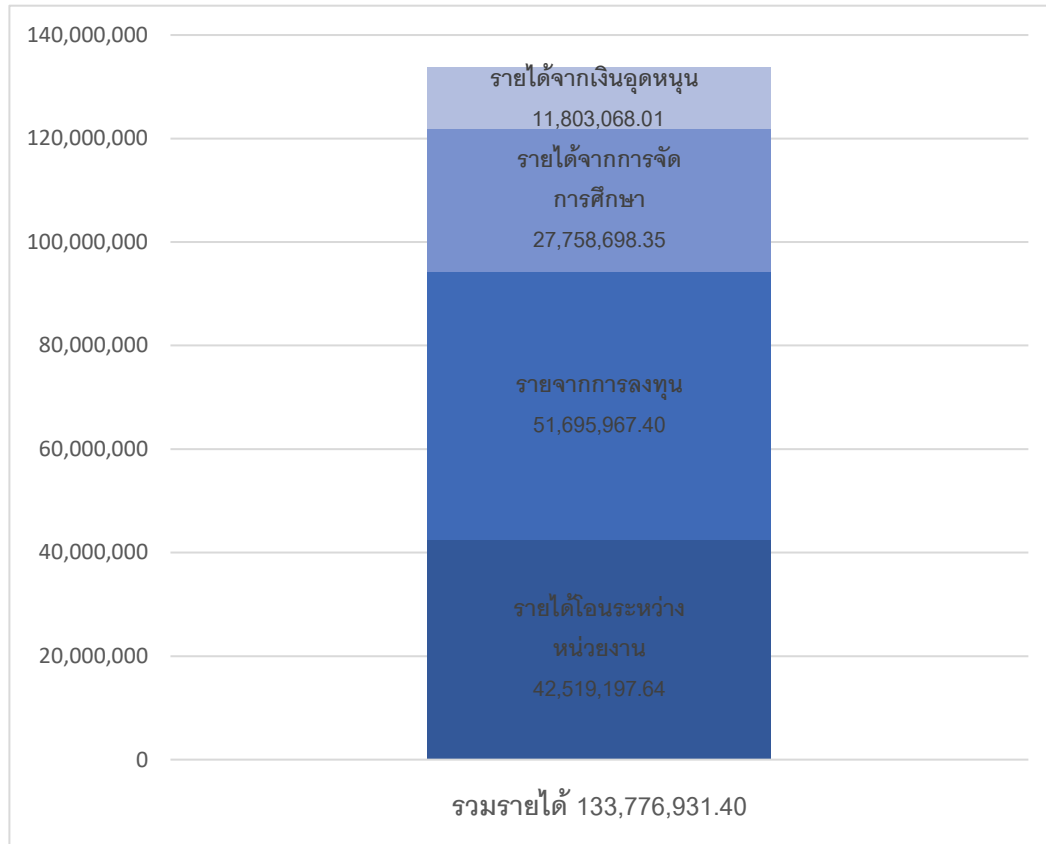
2. งบดุลของกองทุนฯ มีสถานะ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 แสดงในรูปแบบ Infographic ได้ดังนี้



จำนวนเงิน  
(บาท)

### 3. งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 แสดงในรูป Infographic

ได้ดังนี้

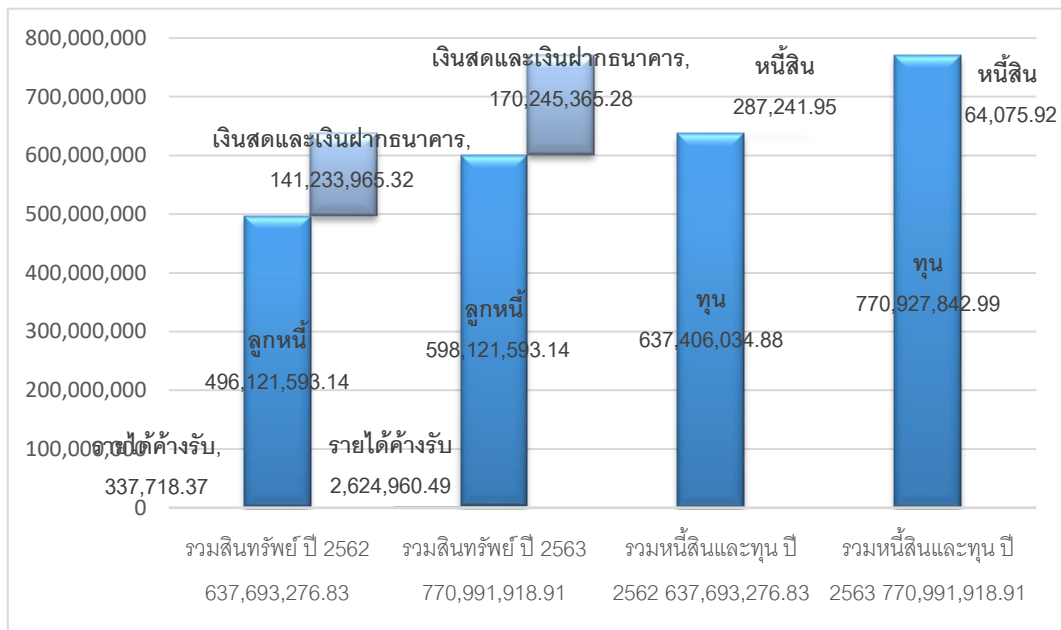


จำนวนเงิน

(บาท)

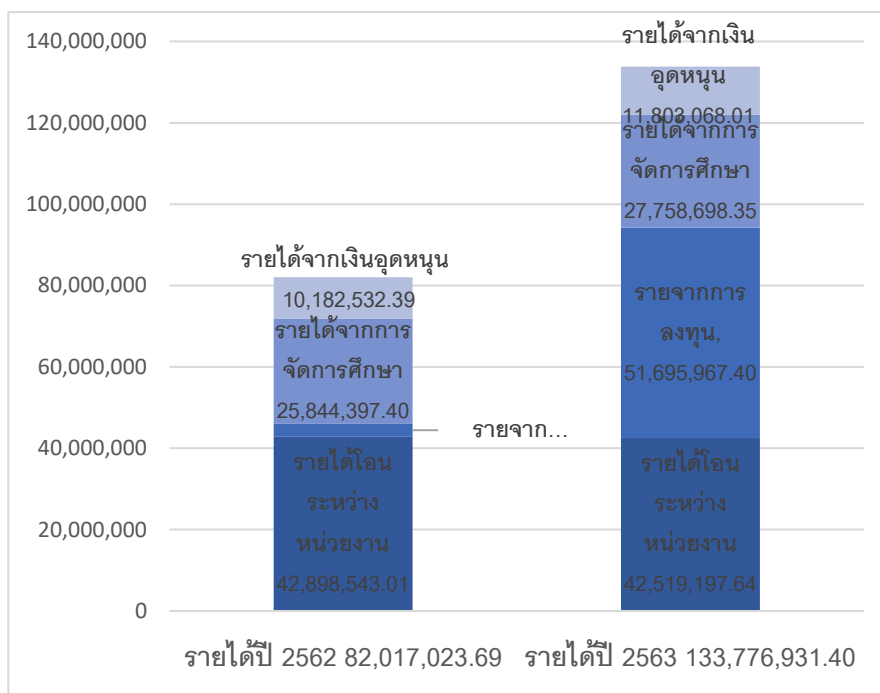
หมายเหตุ กองทุนฯ ไม่มีรายจ่ายเกิดขึ้นในรอบปีงบประมาณ 2563

4. งบดุลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2563 กับ ปีงบประมาณ 2562



จำนวนเงิน  
(บาท)

5. งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2563 กับ ปีงบประมาณ 2562



จำนวนเงิน  
(บาท)

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2562 และ 2563 กองทุนฯ ไม่มีรายจ่ายเกิดขึ้น

## 2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนคงยอดเงินต้น สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563

## 4. การอภิปราย

1) นายจิระพงษ์ พงศ์นิมิตประเสริฐ หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอ ดังนี้

การตรวจสอบกองทุนคงยอดเงินต้น สรุปได้ว่ากองทุนดังกล่าวได้แสดงงบดุลและผูกพันรายได้ค่าใช้จ่ายเป็นไปด้วยความถูกต้อง โดยมีติของงบดุลจะประกอบด้วยสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น 770.28 ล้านบาท ประกอบไปด้วยเงินสดและเงินฝากธนาคาร จำนวน 170.28 ล้านบาท ลูกหนี้ จำนวน 598.14 ล้านบาท รายได้ค้างรับ จำนวน 2.49 ล้านบาท และหนี้สินและทุน จำนวน 770.91 ล้านบาท

ในมิติของรายได้ ค่าใช้จ่าย กองทุนนี้จะไม่มีการจ่ายเกิดขึ้นจากการดำเนินการจากกองทุน มีรายได้รวมทั้งสิ้น 133.40 ล้านบาท

ในมิติของดุลเปรียบเทียบระหว่างปี 2562 และปี 2563 จะเห็นได้ว่าในส่วนของสินทรัพย์รวมในปี 2563 จะมากกว่าปี 2562 โดยสินทรัพย์รวมที่เพิ่มขึ้นประกอบไปด้วยเงินสดและเงินฝากธนาคารที่เพิ่มขึ้นจำนวน 29 ล้านบาท มีลูกหนี้ปี 2563 มากกว่าปี 2562 เพิ่มขึ้นประมาณ 102 ล้านบาท และมีรายได้ค้างรับที่เพิ่มขึ้นจากปี 2562 จำนวน 2.2 ล้านบาท

ในส่วนของหนี้สินและทุนในปี 2563 จะมีในส่วนของหนี้สินที่ลดลงจากปี 2562 จำนวน 287 ล้านบาท และมีในส่วนของกองทุนที่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดจาก 637.4 ล้านบาท เป็น 770.9 ล้านบาท ในมิติเปรียบเทียบของงบรายได้ค่าใช้จ่ายระหว่างปี 2563 และปี 2562 จะเห็นว่ารายได้ของปี 2563 เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ประมาณ 51.7 ล้านบาท

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิร ประธานสภาอาจารย์ ได้มีสอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

หนี้สินที่บอกว่าเพิ่มขึ้น จำนวน 102 ล้านบาท ไม่ทราบว่าเป็นของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยยืมจากกองทุนนี้ใช่ไหม ที่แตกต่างระหว่างปี 2562 และปี 2563

3) นายจิระพงษ์ พงศ์นิมิตประเสริฐ หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

เป็นการยืมเงินระหว่างกองทุน ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

เป็นการยืมไปจ่ายค่าห้องพักที่สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

ขณะนี้เงินสดอยู่ในมือเท่าไร และหนี้สินที่ต้องชำระจำนวนเท่าไร

6) นางสาวรุจิพัชญ์ ทวีชัยกิติพงษ์ ผู้อำนวยการกองคลัง ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ขณะนี้หนี้สินของสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ไม่มีแล้ว ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 มีเงินสดคงเหลือจำนวน 248.69 ล้านบาท และที่ให้ยืมอยู่ที่ 629.45 ล้านบาท ซึ่งในส่วนของกองทุน คงยอดเงินต้น ตอนนี้อยู่ที่มหาวิทยาลัยต้องชำระ และยังมีเงินสดคงเหลืออยู่ที่ 248.69 ล้านบาท

7) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

ขอถามว่าฝ่ายตรวจสอบฯ ได้ดูหลักฐานของการมีตัวตนของเงินสด หรือบัญชีทั้งหลายหรือไม่ ไม่ได้ตรวจเฉพาะตัวเลขใช้ไหม แต่ดูไปถึงหลักฐานต่างๆ เช่น สมุดเงินฝาก และมีการเช็คกับธนาคารว่าบัญชีเหล่านี้มีตัวตนหรือไม่ ยกตัวอย่างกรณีของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีตัวเลขที่สวยงาม แต่ไม่มีตัวตน

8) นายจิระพงษ์ พงศ์นิมิตประเสริฐ หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

เนื่องจากว่างบการเงินกองทุนคงยอดเงินต้นส่วนหนึ่งของบทย่อยที่แฝงอยู่ในงบการเงินรวม ซึ่งงบการเงินรวมได้ผ่านการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมาแล้ว สำหรับปี 2563 เนื่องจากมีกรณีของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เกิดขึ้น กระทรวงการคลังจึงกำชับให้ทุกหน่วยงานวางระบบเกี่ยวกับการกำกับตรวจสอบในเรื่องเหล่านี้ เป็นประจำอยู่เสมอเป็นประจำทุกเดือน

9) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ทางฝ่ายตรวจสอบฯ ตอบรับว่าใช่ ได้ทำตามที่กระทรวงการคลังบอกถึงความมีตัวตนของทรัพย์สิน

## 5. มติที่ประชุม

รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนคงยอดเงินต้น สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563

**ระเบียบวาระที่ 3.5**                      **รายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนบำรุงรักษาอาคาร  
สถานที่ และระบบสาธารณูปโภค สำหรับงวดสิ้นสุด  
งบประมาณ 2563 (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)**

### 1. สรุปเรื่อง

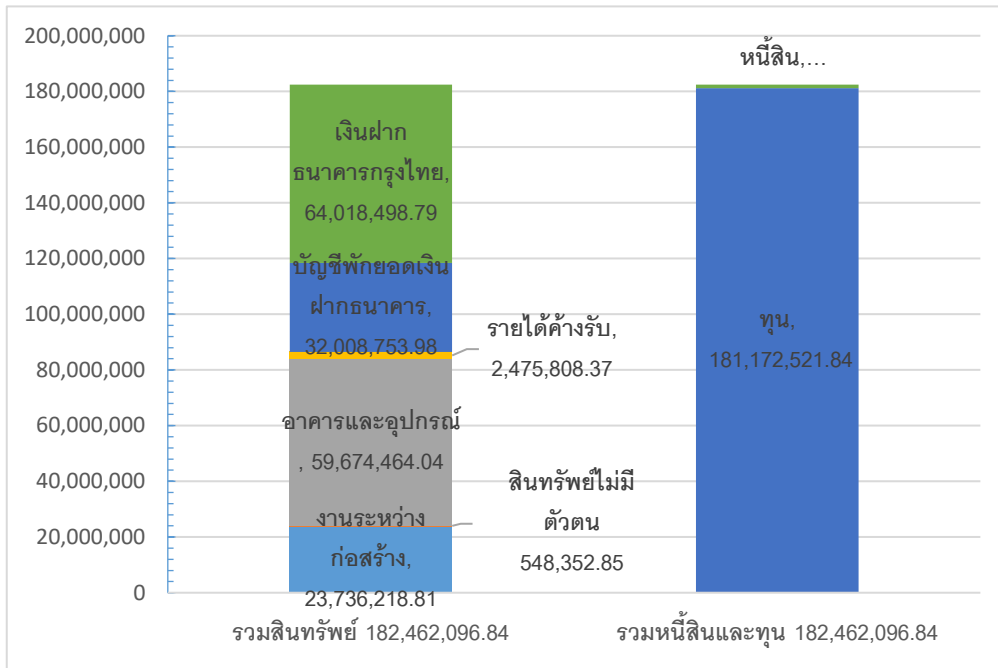
ตามที่ กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (ชื่อเดิมก่อนปรับโครงสร้าง) ได้นำเสนอ รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินของกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค สำหรับงวด สิ้นสุดปีงบประมาณ 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 และได้มีมติมอบกองตรวจสอบฯ จัดทำสรุปผลการตรวจสอบกองทุนฯ ดังกล่าว สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ในรูปแบบของ Infographic และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ กองตรวจสอบฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบเห็นว่างบดุล และงบรายได้ - ค่าใช้จ่าย สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ของกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค เป็นไปด้วยความถูกต้อง

2. งบดุลของกองทุนฯ มีสถานะ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 แสดงในรูปแบบ Infographic ได้ดังนี้

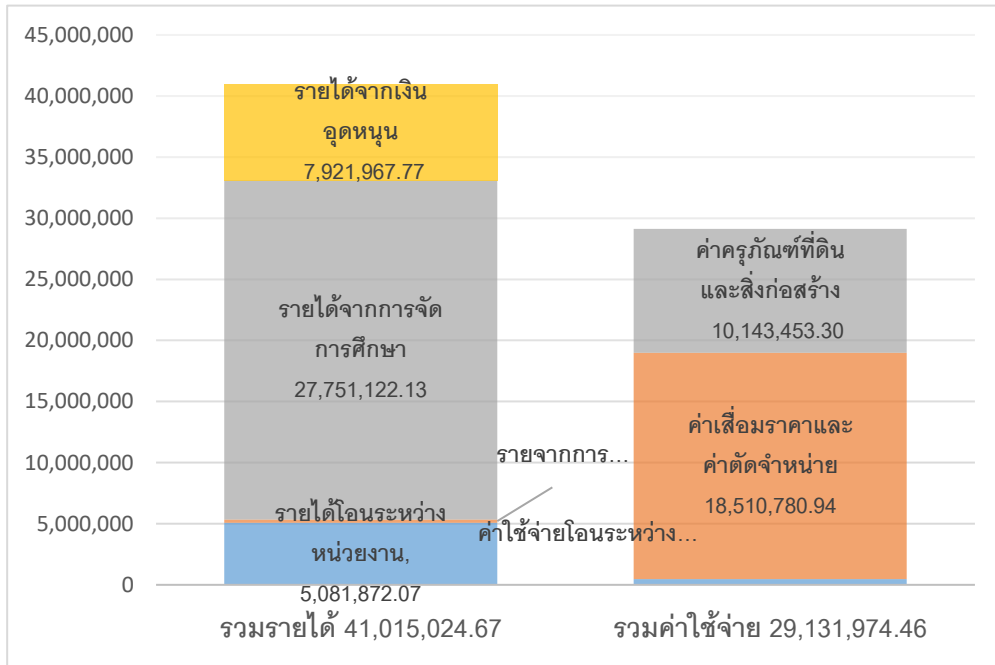




จำนวนเงิน  
(บาท)

3. งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย สำหรับงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 แสดงในรูป Infographic

ได้ดังนี้

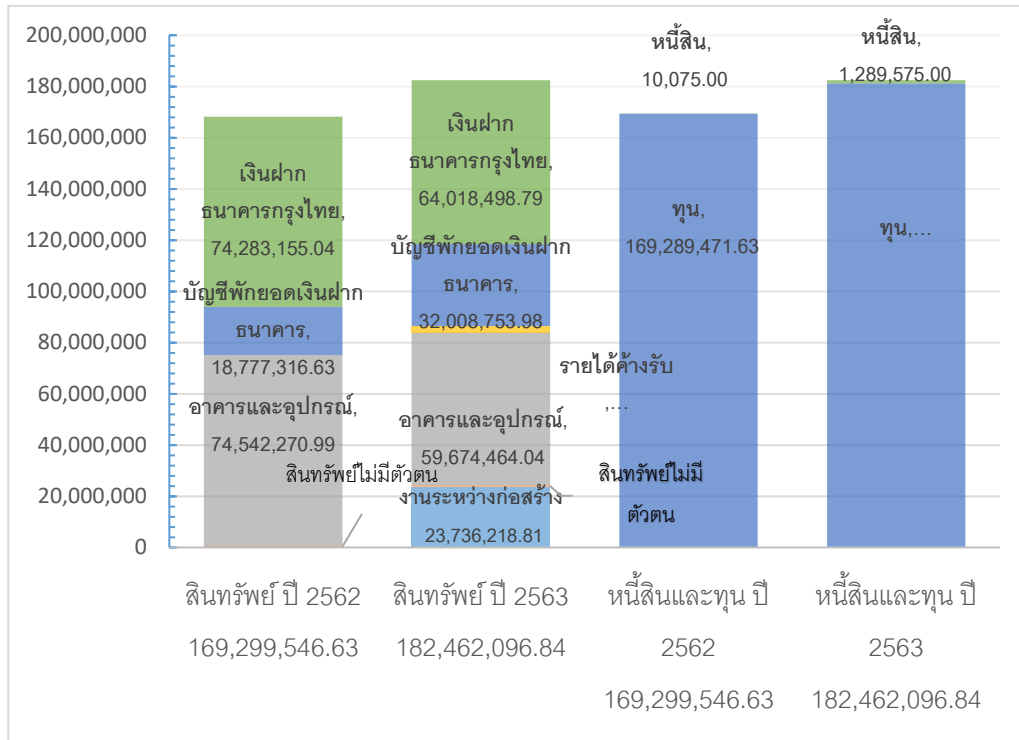


จำนวนเงิน  
(บาท)

หมายเหตุ

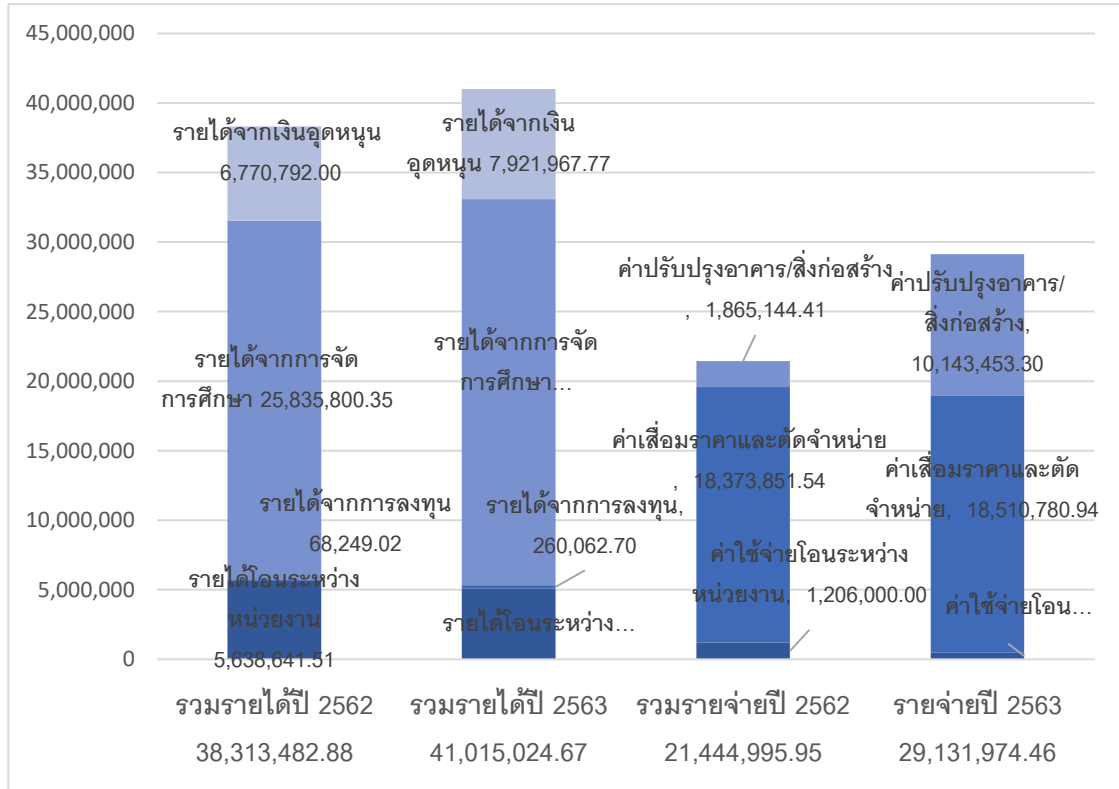
กองทุนฯ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย 11,883,050.21 บาท

6. งบดุลเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2563 กับ ปีงบประมาณ 2562



จำนวนเงิน (บาท)

5. งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2563 กับ ปีงบประมาณ 2562



จำนวนเงิน (บาท)

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2562 กองทุนมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย 16,868,486.93 บาท  
ปีงบประมาณ 2563 กองทุนมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย 11,883,050.21 บาท

## 2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานสรุปผลการตรวจสอบ  
กองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563

## 4. มติที่ประชุม

รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และระบบ  
สาธารณูปโภค สำหรับงวดสิ้นสุดปีงบประมาณ 2563

**ระเบียบวาระที่ 3.6                      แนวทางในการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบ  
รายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 - 2559  
ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สำนักงานสภา  
มหาวิทยาลัย)**

### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ กองคลังได้รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตการตรวจสอบรายงานการเงิน  
ปีงบประมาณ 2549 – 2559 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ครั้งที่ 5 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม  
ครั้งที่ 284 (5/2564) วันที่ 30 พฤษภาคม 2564 โดยสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบความคืบหน้าในการปรับปรุง  
แก้ไขของมหาวิทยาลัย และได้มอบให้กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล (ชื่อเดิมก่อนปรับโครงสร้าง)  
ดำเนินการกำกับและวางแนวปฏิบัติให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามข้อเสนอแนะ  
ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอีก วางแผนการตรวจสอบ ติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงาน  
ตรวจเงินแผ่นดิน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

จากการวิเคราะห์ข้อสังเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งความคืบหน้าในการปรับปรุงแก้ไขในด้านบัญชี ด้านการเงิน ด้านงบประมาณ ด้านรายรับ ด้านรายจ่าย และด้านการบริหารพัสดุ เห็นว่า มีข้อสังเกตด้านบัญชีที่ควรติดตามผลการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเป็นไปตามหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และมีข้อสังเกตด้านการเงิน ด้านงบประมาณ ด้านรายรับ ด้านรายจ่าย และด้านการบริหารพัสดุที่ควรติดตามตรวจสอบเพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติจริง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคเพื่อประโยชน์ในการจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม และการกำกับควบคุมดูแลให้เหมาะสมเพียงพอกับสถานการณ์ต่อไป สรุปได้ดังนี้

### 1) ด้านบัญชี

- ติดตามตรวจสอบการบันทึกสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคจากบุคคลภายนอก โดยการบันทึกบัญชีและบันทึกในทะเบียนคุมสินทรัพย์ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2

- ติดตามในเรื่องการปรับปรุงบัญชีรายได้จากการจัดการศึกษารับล่วงหน้าของกองคลัง ว่าได้มีการบันทึกบัญชีดังกล่าว เป็นไปตามหลักเกณฑ์และนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2

- ติดตามในเรื่องการบันทึกบัญชีรั้วที่ดิน ของมหาวิทยาลัยที่อยู่ระหว่างรอการออกโฉนดที่ดิน (จากเดิมที่เป็น นส.3ก จำนวน 6 ฉบับ)

- ติดตามความคืบหน้าของกองคลังในการประสานกับคณะ/หน่วยงานตรวจสอบรายการบัญชีเงินฝากธนาคารที่หมดความจำเป็นแล้วให้ปิดบัญชีและดำเนินการกับเงินคงเหลือตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 2) ด้านการเงิน

- ตรวจสอบการเก็บรักษาเงินโดยการ Surprise Check กับหน่วยงานที่มีเงินตรงจ่าย เพื่อป้องกันเงินตรงจ่ายขาดบัญชี

- ตรวจสอบการบริหารสัญญาเยี่ยมเงินรายได้สะสมระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวรกับหน่วยงานภายใน เพื่อให้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาระหว่างกัน

### 3) ด้านงบประมาณ

- ตรวจสอบการบริหารกรอบวงเงินงบประมาณด้านการวิจัยของกองการวิจัยและนวัตกรรม (หากงบประมาณไม่เพียงพอหรือไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมต้องไม่อนุมัติให้มีการทำสัญญาโครงการวิจัยเพิ่มเติม)

- ติดตามสอบทานกระบวนการที่กองคลังได้วางแนวทางการจัดซื้อวัสดุที่กำหนดให้มีการตรวจสอบหมวดรายจ่ายของรายการวัสดุก่อนดำเนินการจัดซื้อและให้โอนหมวดรายจ่ายให้ถูกต้องตรงกัน

เพื่อให้มั่นใจว่า ยอดการบันทึกบัญชีวัสดุตามแต่ละประเภทมียอดตรงกับงบประมาณรายจ่าย ตามแต่ละประเภทวัสดุ

#### 4) ด้านรายรับ

- ตรวจสอบการออกใบเสร็จรับเงินของหน่วยงานต่างๆ ว่ามีการกรอกรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์ มีการรวมจำนวนเงินรับทั้งสิ้นไว้ด้านหลังสำเนาใบเสร็จรับเงินฉบับสุดท้าย
- สอบทานระบบการควบคุมภายในใบเสร็จรับเงินที่ออกโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ว่ามีการมอบหมายให้คนที่ทำหน้าที่ออกใบเสร็จรับเงิน และคนที่ทำหน้าที่ยกเลิกใบเสร็จรับเงินแยกออกจากกัน เพื่อป้องกันการทุจริต (กรณีรับเงินมาแล้ว มายกเลิกใบเสร็จ และไม่นำส่งเงิน) ของกองบริการการศึกษา และหน่วยงานที่มีการรับเงินโดยใช้ใบเสร็จรับเงินออกโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ตรวจสอบการจัดทำทะเบียนคุมสัญญาเช่า เพื่อประโยชน์ในการควบคุมตรวจสอบสถานะการทำสัญญา/การยกเลิกสัญญา/การชำระค่าเช่า/การติดตามค่าเช่าค้างชำระของกองส่งเสริมการบริการวิชาการ
- สอบทานระบบการเชื่อมโยงระหว่างกองคลังกับกองส่งเสริมการบริการวิชาการ ในเรื่องของการชำระค่าเช่า ค่าน้ำ ค่าไฟ ที่มาชำระที่กองคลังว่าได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลให้กองส่งเสริมการบริการวิชาการได้ทราบสถานะเพื่อประโยชน์ในการกำกับติดตาม
- ตรวจสอบการนำส่งเงินที่ได้รับของหน่วยงานต่างๆ ว่ามีการนำส่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ติดตามตรวจสอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่ามีการเรียกเก็บค่าบริการคลินิกพิเศษนอกเวลาราชการทุกราย ตามประกาศกำหนด
- ติดตามความคืบหน้าระหว่างคณะแพทยศาสตร์ กับ กองคลัง เพื่อนำลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาล มาบันทึกบัญชีเป็นรายได้ในงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัย

#### 5) ด้านรายจ่าย

- สุ่มตรวจฎีกาในเรื่อง การเบิกค่าอาหาร ค่าที่พัก ของโครงการฝึกอบรมฯ ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด
- ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินของโครงการเร่งรัดผลิตบัณฑิตทางด้านแพทยศาสตร์ และโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- สุ่มตรวจสอบโครงการบริการทางวิชาการของหน่วยงานต่างๆ ว่าได้ปฏิบัติตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอบทานระบบในการกำกับควบคุมโดยกองส่งเสริมการบริการวิชาการ
- สุ่มตรวจฎีกาและกระบวนการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านที่กองคลัง ให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- สอบทานกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรในปัจจุบัน โดยเฉพาะการจัดซื้อยา ว่าได้มีการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 โดยเคร่งครัด

#### 6) ด้านการบริหารพัสดุ

- ติดตามตรวจสอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรในเรื่องการเบิกจ่ายวัสดุ ว่าได้มีการบันทึกรายการเบิกจ่ายในระบบ 3 มิติ ตรงกับบัตรคุมวัสดุ (Stock Card) โดยที่มียอดจำนวนหน่วยและจำนวนเงินตรงกัน

- ติดตามตรวจสอบหน่วยงานต่างๆ ว่ามีการบันทึกบัญชีในทะเบียนคุมครุภัณฑ์ กรณีครุภัณฑ์จัดซื้อเป็นชุดและมีครุภัณฑ์ประกอบหลายรายการ แยกตามประเภทที่สำนักงานประมาณกำหนด ทั้งครุภัณฑ์หลัก และครุภัณฑ์ประกอบ โดยมีรหัสประจำครุภัณฑ์แยกตามประเภททุกรายการครุภัณฑ์ เนื่องจากครุภัณฑ์หลักและครุภัณฑ์ประกอบแต่ละรายการมีอายุการใช้งานต่างกัน ตามแนวปฏิบัติการบันทึกรายการครุภัณฑ์เป็นชุดของมหาวิทยาลัยนเรศวร

- สุ่มตรวจสอบความมีอยู่จริงของวัสดุครุภัณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ

- ติดตามตรวจสอบหน่วยงานต่างๆ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่ามีการจัดทำใบคำขอเบิกวัสดุ ที่มีการลงนามระบุชื่อชัดเจน ทั้งผู้ขอเบิกและผู้อนุมัติ รวมทั้งต้องมีการมอบอำนาจหน้าที่ ผู้ทำหน้าที่อนุมัติเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน

กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล จะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปกำหนดเป็นประเด็นในการติดตามตรวจสอบ ในแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2565 ที่จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2564 เพื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งได้พิจารณาต่อไป

## 2. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 - 2559 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

#### 4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอ ดังนี้

แนวทางในการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการไปแล้วครบถ้วนแล้ว ในเรื่องของบัญชีจะมีอยู่ 5 เรื่อง ซึ่งค้างอยู่ 2 ประเด็น คือ การออก โฉนดกับเรื่องของบัญชีธนาคาร ในเรื่องของโฉนดจะรอในเรื่องการรังวัด ส่วนบัญชีธนาคารขณะนี้ก็ทยอยปิดไป แต่จะมีบางส่วนที่ต้องตามเจ้าของบัญชีไม่ได้ จะพยายามปิดให้หมด ซึ่งทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ไป รายงานอีกทีตอนที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ส่วนด้านการเงินจะเป็นเงินตรงจ่ายขาดบัญชี ได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว เรื่องของ รายรับก็ได้มีการบันทึกบัญชีลูกหนี้ การรักษาพยาบาลก็ได้รายงานซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะเข้ามา ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง รายจ่ายก็จะเป็นเรื่องของเงินอุดหนุนพนักงาน แยกออกมาจากโครงการที่ร้อยยี่สิบ เอกสาร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กรรมการและได้ยื่นยันเอกสารเพื่อส่งไปสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภายในต้นเดือน หน้า

ทั้งหมดการดำเนินการได้แจ้งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน อยู่เป็นระยะ

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อุนายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

ในหน้าขวางของสรุปรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ รายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2549-2559 ในช่องสุดท้ายข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย “มอบกองคลัง ดำเนินการกำกับและวางแผนปฏิบัติการ และมอบกองกฎหมายดำเนินการทางวินัย หากพบ กรณีการกระทำผิด” สอบถามว่าได้มีการติดตามหรือไม่ว่าดำเนินการแล้วผลเป็นอย่างไร มีการทำรายการ ใหม่ว่าต้องทำอะไรตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งข้อสังเกตมา

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

การปิดบัญชีที่บอกว่ากำลังตามปิดอยู่ ถ้าตามไม่ได้จะส่งผลอะไรหรือไม่ และในอนาคต มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางหรือกระบวนการติดตามในเรื่องของการเปิด-ปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร เพื่อให้เกิด แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

บัญชีใหม่จะไม่มีปัญหา เพราะได้ชี้แจงและอธิบายไปหมดแล้วจะไม่ผูกกับมหาวิทยาลัย แต่ว่าบัญชีเก่าก็ตาม เพราะว่า บางบัญชีเปิดโดยนิสิต ชมรมต่างๆ กำลังพยายามตามให้ได้มากที่สุดและปิดให้ได้ ขณะนี้เหลือประมาณ 16 บัญชี

6) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

เป็นเรื่องที่กองตรวจสอบเสนอแนวทางในการปฏิบัติงานตามข้อตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 284 (5/2564) ที่ผ่านมา ในข้อ 2 จึงขอเสนอเพิ่มเติมว่า เมื่อดำเนินการแล้ว ขอให้ฝ่ายตรวจสอบเสริมสร้างธรรมาภิบาลนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามแนวทางนี้ว่ามีผลช่วยลดข้อผิดพลาดตามผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินลดลงหรือไม่

7) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อупนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ดังนี้

1. รับทราบแนวทางที่เสนอมา ตามข้อสังเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
2. กรรมการสภา ได้มีข้อสังเกต ดังนี้
  - 1) ให้ดูผลสัมฤทธิ์ของการทำตามแนวปฏิบัตินี้ ว่าสามารถลดปัญหาได้จริงหรือไม่
  - 2) ขอให้ดำเนินการตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ให้ข้อสังเกตมาให้ครบถ้วน และมั่นใจว่าแนวปฏิบัติที่เสนอมาสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้จริง และรายงานให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบเป็นระยะ เพราะว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นด่านสุดท้ายที่จะต้องดูแลกับการเงินของมหาวิทยาลัย ความเห็นของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่มีต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นความเห็นที่สำคัญมาก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแนะนำ จึงต้องให้ความสำคัญ
  - 3) จากบทเรียนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทำให้หลายมหาวิทยาลัยตื่นตัวมาก กระทรวงการคลังได้ออกมาตรการเพื่อให้หน่วยงานได้ปฏิบัติ ซึ่งได้ผลและใช้ได้จริง

8) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ต้องการให้ศึกษากรณีการเปลี่ยนแปลงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางในการตรวจสอบทางการเงินและการบัญชีของมหาวิทยาลัยอย่างไร



9) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ให้เพิ่มกรณีศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง

10) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ขอสรุปดังนี้

ขออนุญาตทบทวนมติเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการสรุปว่า มอบฝ่ายตรวจสอบฯ ในการดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย

11) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย

ให้เพิ่มมติข้อสุดท้ายว่าให้ไปศึกษาตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เสนอ โดยให้ไปศึกษากรณีศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่ามีแนวทางแก้ไข ปัญหาอย่างไร และมีผลสัมฤทธิ์อย่างไร สามารถที่จะเรียนรู้อะไรจากมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้

## 5. มติที่ประชุม

1. รับทราบแนวทางในการติดตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานการเงินปีงบประมาณ 2549 - 2559 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่เสนอ

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 มอบฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการ ดังนี้

1) เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ขอให้ฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล รายงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วยการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวสามารถช่วยลดข้อผิดพลาดได้หรือไม่

2) ให้ศึกษากรณีของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังว่าได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางในการตรวจสอบทางการเงินและการบัญชีของมหาวิทยาลัย อย่างไร และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง

2.2 ขอให้ดำเนินการตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้ข้อสังเกตมาให้ครบถ้วน ทั้งหมด และต้องแน่ใจว่าแนวปฏิบัติที่เสนอมາสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง และให้รายงานให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบเป็นระยะ

2.3 ขอให้มหาวิทยาลัยวางแนวทางหรือกระบวนการติดตามเรื่องการเปิด - ปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

### ระเบียบวาระที่ 3.7      การขออนุมัติโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (คณะกรรมการโครงการจัดตั้ง คณะสัตวแพทยศาสตร์)

#### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2564 ได้มีมติมอบคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ กลับไปทบทวนโครงการจัดตั้งของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

1. ขอให้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินทั้งรายรับและรายจ่าย วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของสถานะทางการเงิน
2. ควรมีการเปรียบเทียบตัวเลข และประเภทของสัตว์แพทย์ที่เกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย และ Demand-Supply ในแต่ละปีเป็นอย่างไร แนวโน้มของสัตว์แพทย์ในอนาคตมีจำนวนเท่าไร
3. ควรมีภาพการเปรียบเทียบความโดดเด่น ว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรจะโดดเด่นเมื่อเทียบกับสัตว์แพทย์ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ อย่างไร
4. ควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งจะให้เห็นภาพและทิศทางที่ชัดเจน
5. เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของกำลังคน ดังนั้นจึงควรเลือกสัตว์บางประเภทที่คิดว่าโดดเด่น เช่น สัตว์เศรษฐกิจ สัตว์เลี้ยง ซึ่งจะเป็นต้องทำการวิเคราะห์ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง
6. ควรมีการวิเคราะห์กำลังคนในเบื้องต้น เช่น งานวิจัย ซึ่งมีการรับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยที่สอดคล้องอย่างไร
7. ควรหาจุดเด่นของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรให้ได้
8. ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสัตวแพทย์สภาก่อนเปิดรับนิสิตเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับนิสิตในภายหลัง
9. ขอให้คณะสัตวแพทยศาสตร์ แสดงรายละเอียดให้เห็นถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ตามที่สัตวแพทย์สภากำหนด คือ ต้องมีโรงพยาบาลสัตว์ และโรงพยาบาลต้องให้บริการทางด้านใดบ้างการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ Pre-Clinic และ Clinic ได้มีการกำหนดสัดส่วนจำนวนนิสิตต่อกลุ่มไว้ในระดับ Pre-Clinic จะต้องมีการสอนวิชา Animal anatomy และ Animal Physiology ซึ่งจะต้องมีอาจารย์ผู้สอนและครุภัณฑ์เพิ่มเติม
10. ควรปรับแผนการรับนิสิต

11. ขอให้ให้นำชื่อของ สพ.ญ.วริศราภรณ์ แต่งข้าง ซึ่งเป็นบุคลากรประจำสถานสัตว์ทดลอง เพื่อการวิจัย ออก เนื่องจากอาจเกิดความไม่เหมาะสมและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการรับทุนของ สพ.ญ.วริศราภรณ์ฯ

ในการนี้ คณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

รายละเอียดคำชี้แจงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

## 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 6 มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

- (1) สำนักงานอธิการบดี
- (2) บัณฑิตวิทยาลัย
- (3) คณะ
- (4) วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอาจให้มีสถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 5 เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยอีกได้

สำนักงานอธิการบดี อาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

คณะ และวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการภาควิชา กอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาหรือกอง

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการ กอง หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สำนักงานเลขานุการ กอง และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง อาจแบ่งส่วนราชการเป็นแผนก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าแผนก”

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(4) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าว

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี
2. มอบกองแผนงานปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม
3. มอบกองกฎหมาย จัดทำประกาศฯ การแบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างใหม่ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. มอบกองการบริหารงานบุคคล จัดบุคลากรเข้าสู่หน่วยงานตามโครงสร้างใหม่ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. มอบกองแผนงาน กองกฎหมาย และกองการบริหารงานบุคคล ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

ก่อนเริ่มการอภิปราย ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์รองเดช ตั้งตระการพงษ์ ประธานคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.พันธุ์ชนะ สงวนเสริมศรี กรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ เข้ามานำเสนอผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

#### 5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์รองเดช ตั้งตระการพงษ์ ประธานคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้นำเสนอ ดังนี้

จากที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอและมีมติมอบให้คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กลับไปทบทวน ทางโครงการจัดตั้งฯ ได้จัดทำรายละเอียดของเอกสาร และได้จัดส่งไปให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบ

2) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยที่จะจัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ แต่ควรที่จะศึกษาให้ละเอียดและมีการเตรียมการก่อน เช่น โรงพยาบาลสัตว์ ตั้งอยู่ตรงไหน รถโมบาย ที่ต้องออกให้บริการ การเชื่อมโยงระหว่างภาคเหนือตอนล่าง ควรมีทีมงานไปศึกษาและติดต่อประสานงานตรงนี้ก่อน

เห็นด้วยที่ได้นำสถิติมาให้เห็นภาพว่า พื้นที่ภาคเหนือตอนล่างต้องมีจุดเด่นที่สำคัญ ต้องเป็นสัตว์ประเภทไหน และเห็นด้วยที่ต้องเป็นสัตว์ปีก สัตว์ประเภทเนื้อระหว่างวัว กับควาย แต่ที่เห็นภาพเลยโคขุน กระทั่งทุ่งเลี้ยงแกะ

สนับสนุนให้จัดตั้งแต่ควรมีความพร้อมที่จะทำ ต้องใช้เวลา และหลักสูตรก็ต้องได้รับความเห็นชอบจากสัตวแพทยสภา

**3) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

1. ควรหาจุดเด่นของคณะสัตวแพทยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่ามีความแตกต่างจากคณะสัตวแพทยศาสตร์ที่อื่นอย่างไร เป็นสัตว์ประเภทไหน มีเทคโนโลยีการเรียนที่แตกต่างอย่างไร สมมุติว่าอยากมีจุดโดดเด่นทางด้านวิธีการเรียนแบบทันสมัย มีการ Cloning มีการรักษาด้วยวิธีการศึกษา Genome หรืออะไรที่เป็นเทคโนโลยีที่โดดเด่นและมหาวิทยาลัยอื่นยังไม่มี

2. หลักสูตรการเรียนการสอน ควรมีความสอดคล้องระหว่างโรงพยาบาลสัตว์ กับคณะสัตวแพทยศาสตร์ การสอดรับระหว่างสัตว์เศรษฐกิจและสัตว์เลี้ยง ซึ่งจะต้องสอดรับกับรายชื่อผู้ที่จะมาเป็นอาจารย์

3. วิเคราะห์กำลังคน โดยพิจารณาผู้เชี่ยวชาญที่มีความโดดเด่น มีประสบการณ์มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตร การฝึกอบรม ให้สามารถต่อยอดได้อย่างกว้างขวาง มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และสามารถพัฒนาหลักสูตรไปสู่ระดับ International ต่อไปได้

4. การศึกษาเรียนรู้วิธีการควบคุมการแพร่ระบาดโรคระหว่างคนและสัตว์ การสร้างระบบการให้บริการทางด้านสัตวแพทย์สาธารณสุข แบบระบบ One Health

**4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท** ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

1. ถ้าดูลูกค้าจะมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงพยาบาลสัตว์ และกลุ่มฟาร์ม เพราะฉะนั้นลูกค้าจะมีความต่างกันและนำไปสู่ในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตร ความเชี่ยวชาญ รวมถึงการลงทุน

2. เงินลงทุน จะแยกโรงพยาบาลสัตว์ กับการเรียนการสอนออกจากกัน ต้องมีการลงทุน 2 ส่วน ถ้าลูกค้า คือ แมว สุนัข ก็จะมีการลงทุนทางด้านครุภัณฑ์ที่สูง เพราะอาจมีเครื่องมือที่คล้ายคนเลย เช่น TCR ต้องดูในเรื่องของการลงทุน

**5) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย** ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

1. หลักสูตรยังเดิมนๆ ในขณะที่โลกมีการเปลี่ยนแปลง เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการอนุมัติหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรพยาบาลสัตว์ ซึ่งอยู่ในคณะสัตวแพทยศาสตร์เหมือนกัน ใช้เวลาเรียน 4 ปี ได้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสัตว์ ซึ่งหลักสูตรมีความต้องการของผู้เรียนมาก แต่มีสถานพยาบาลที่ผลิตแค่ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผลิตได้เพียงปีละ 100 คน ยังมีตลาดใหญ่สำหรับพยาบาลสัตว์ ต้องคิด

วิธีใหม่ไม่ใช่ผลิตสัตว์แพทย์อย่างที่เคยผลิตเพราะโลกมันเปลี่ยนแปลงไป อยากเห็นอะไรที่ใหม่ๆ มากกว่าเรียนมา 5 ปี แล้วได้ปริญญาแบบเก่า

2. ต้องมีการลงทุนจำนวนมากและควรมีโรงพยาบาลสัตว์ก่อน เพื่อให้มีความสอดคล้องกันระหว่างสิ่งที่เรียนกับสิ่งที่ให้บริการ

ถ้าจะจัดตั้งและมีบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านนี้ ทำไม่ถึงไม่เรียนรู้ก่อน อาจเปิดการอบรมให้ความรู้ ในขณะที่เดียวกันก็มีการให้บริการ มีโมบายเคลื่อนที่เพื่อออกให้ความรู้กับชาวบ้าน หา Demand และความต้องการว่ามีเท่าไร

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุพันธ์ รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

ในตารางงบประมาณรายจ่าย งบประมาณแผ่นดินปี 2566-2567 ที่เป็นค่าก่อสร้าง จำนวน 15 ล้านบาท กับ 10 ล้านบาท เป็นเพียงแค่การประมาณการใช่หรือไม่ ไม่ทราบว่าแหล่งเงินมาจากไหน ซึ่งเมื่อดูรายรับ-รายจ่ายก็ยังสมดุลกัน จุดคุ้มทุนอยู่ที่ประมาณเท่าไร

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์รองเดช ตั้งตระการพงษ์ ประธานคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

เป็นการประมาณการทั้งหมด

8) รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.พันธุ์ชนะ สงวนเสริมศรี กรรมการโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ขออนุญาตอธิบายในเรื่องของประกาศนียบัตร คือ สัตวแพทย์ก็เหมือนแพทย์จะมีหลักสูตรปริญญาตรี และสอบได้ใบประกอบวิชาชีพ หลังจากได้วุฒิปริญญาตรีก็เรียนจบสัตวแพทย์แล้ว

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

1. การที่มหาวิทยาลัยจะตั้งตามความต้องการ ทางกรมปศุสัตว์ได้มีการ Request การผลิตสัตวแพทย์เพิ่มบ้างหรือไม่บ้างหรือไม่โดยเฉพาะภาครับอย่างกระทรวงสาธารณสุข ต้องการให้ผลิตแพทย์แบบไหน

2. วิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งและประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียง คือวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ตกริดเทคโนโลยี สมัยตอนเริ่มก่อตั้งโดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พงศ์ รักษ์วิเชียร เป็นผู้อำนวยการ สามารถที่จะเริ่มก่อตั้งโดยใช้เงินนอกมหาวิทยาลัยที่ได้มาเป็นก้อน และมาก่อสร้างอาคารและอีกวิทยาลัยหนึ่งที่มีชื่อเสียงคือ วิทยาลัยคั่นคว่ำระดับรากฐาน ที่มหาวิทยาลัยให้เงินไปแต่ว่าวิทยาลัยใช้เงินตามกรอบที่มีอยู่

รู้สึกเป็นห่วงคณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่ใช้กรอบเงินลงทุนมาก เพราะตัวโรงพยาบาล อาคาร อุปกรณ์ต่างๆ มีจำนวนมากไม่รู้ว่าสิ้นสุดตรงไหน

**10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิระศักดิ์ ฉายประสาธ** กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ขอสนับสนุนการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ แต่มีข้อสังเกตคือ ในส่วนของความต้องการของภาคเอกชน ต้องการดูแลในเรื่องของสัตว์เศรษฐกิจค่อนข้างมาก จังหวัดพิษณุโลกหรือรอบจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง เบทาโก CP เยอะมาก อาจต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อีกครั้งในเรื่องของงบประมาณดำเนินการ

### ประธานที่ประชุม ขอให้ผู้นำเสนอออกจากห้องประชุม เพื่อพิจารณาต่อไป

**11) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา** กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ แต่ในขั้นตอนการดำเนินการ ต้องการให้มีการพิจารณาขั้นตอนอย่างรอบคอบ โดยขอให้มีการตั้งเป็นโรงพยาบาลสัตว์ก่อน แทนที่จะทุ่มทรัพยากรทุกอย่างลงไปโดยยังไม่เห็นความชัดเจน และมองไม่เห็นขอบเขตว่าจะต้องลงทุนอีกเท่าไร แต่หากมีการตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้บริการไปก่อน จะทำให้เห็นขอบเขตของงานและภาระผูกพันในอนาคต จึงต้องการให้พิจารณาขั้นตอนการดำเนินการอย่างละเอียดและรอบคอบ ไม่เร่งรีบจนเกินไป และในระหว่างนี้ก็สามารถทำหลักสูตรควบคู่กันไป ตัวอย่างกรณีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก่อนมีการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ก็ได้มีการเปิดให้บริการโรงพยาบาลสัตว์ก่อนเป็นเวลาหลายปี ต่อมาเมื่อเปิดเป็นคณะสัตวแพทยศาสตร์ก็สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี

**12) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์** กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ควรเป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบ ต้องพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยนครสวรรค์เด่นในภาพรวมเป็นอย่างไรในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งขณะนี้กำลังจะมีการสรรหาอธิการบดี เพื่อสามารถนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ความโดดเด่น และสอดคล้องกับการเลือกยุทธศาสตร์ระยะยาว และนำไปสู่คณะใหม่ๆ

ภาวะการนำของสภามหาวิทยาลัยสำคัญมากเพราะเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ควรตั้งกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด เพื่อวิเคราะห์จุดโดดเด่นในภาพรวมและกำหนดทิศทางในระยะยาวของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ต่อไป

13) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ถึงจะไม่ใช่มหาวิทยาลัยรักษาการในกฎหมาย แต่ก็เหมือนกับการรักษาการไม่ควรที่จะสัญญา หรือพิจารณาอะไรที่เป็นเรื่องของนโยบายหรือใช้ทรัพยากรที่มาก เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ควรจะมอบให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญและต้องใช้ทรัพยากรค่อนข้างมาก จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

14) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วย และควรคิดให้รอบครอบ ตัวเองเป็นลูกค้าคลินิกสัตว์ เคยสอบถามว่าสัตว์ที่โดดเด่นที่เข้ามาใช้บริการมากที่สุดคือสัตว์อะไร ปรากฏว่าเป็น สุนัข ซึ่งคลินิกแห่งนี้จะมีข้อมูลของนามากที่สุดในประเทศไทย มีกระทั่ง DNA

เพราะฉะนั้นคิดว่าควรตั้งโรงพยาบาลสัตว์ก่อน แต่อาจทำงานวิจัยซึ่งประเทศไทยกำลังมุ่งไปในเรื่องของ Conservation

15) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญและต้องใช้ทรัพยากรค่อนข้างมาก จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

16) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วย

17) นางจารุพันธ์ อึ้งภากรณ์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วย



18) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

1. ให้ไปนำเสนอในสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่
2. ในเรื่องของการจัดตั้งกรรมการที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กล่าวไว้ ควรเป็นวาระใหม่หรือไม่

19) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่คิดเอง สมควรว่าจะมีกรรมการหรือไม่มีกรรมการ

20) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ในเรื่องของโครงการจัดตั้งสัตวแพทยศาสตร์ เป็นโครงการชุดใหม่ แต่สิ่งที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ นำเสนอไว้ขอให้ป็นมติด้วยใหม่

21) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด เพื่อวิเคราะห์จุดโดดเด่นในภาพรวม และกำหนดทิศทางในระยะยาวของมหาวิทยาลัยนเรศวร ต่อไป

22) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

สรุปคือเป็นวาระสืบเนื่อง จะได้ไม่ต้องเริ่มต้นใหม่

## 6. มติที่ประชุม

1. ให้นำไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ เนื่องจากเป็นเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญและต้องใช้ทรัพยากรค่อนข้างมาก จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1) วิเคราะห์ความยั่งยืนของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ เพื่อลดความเสี่ยง ตลอดจนการแข่งขันกับสถาบันอื่น ๆ เช่น หลักสูตรที่เปิดสอนควรมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก

2.2) วิเคราะห์กำลังคน โดยพิจารณาผู้เชี่ยวชาญที่มีความโดดเด่น มีประสบการณ์ มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตร การฝึกอบรม ให้สามารถต่อยอดได้อย่างกว้างขวาง มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และสามารถพัฒนาหลักสูตรไปสู่ระดับ International ต่อไปได้

2.3) ควรศึกษาเรียนรู้วิธีการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคระหว่างคนและสัตว์ การสร้างระบบการให้บริการทางด้านสัตวแพทย์สาธารณสุข แบบระบบ One Health การรักษาด้วยวิธีการศึกษา Genome ของสัตว์ หรือการ Cloning เป็นต้น

2.4) ควรหาจุดเด่นของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรว่ามีความแตกต่างจากคณะสัตวแพทยศาสตร์ที่อื่นอย่างไร

2.5) หลักสูตรการเรียนการสอน ควรมีความสอดคล้องระหว่างโรงพยาบาลสัตว์ กับคณะสัตวแพทยศาสตร์

2.6) ให้คณะกรรมการโครงการจัดตั้งฯ พิจารณาเรื่องการจัดตั้งเป็นโรงพยาบาลสัตว์ ขึ้นก่อน เนื่องจากสามารถจัดหารายได้ได้

3. มอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด เพื่อวิเคราะห์จุดโดดเด่นในภาพรวมและกำหนดทิศทางในระยะยาวของมหาวิทยาลัยนเรศวร ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 3.8                      การขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 25 .. และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.25 .. (กองกฎหมาย)**

### 1. สรุปเรื่อง

1. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 280 (1/2564) เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564 และในการประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับคุณสมบัติของการดำรงตำแหน่งประธานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวรไม่ควรจะมาจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหาร โดยควรมีลักษณะเดียวกับตำแหน่งประธานสภาอาจารย์ นั้น

2. คณะอนุกรรมการถ่วงดุลระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 (ครั้งที่ 1) มีมติดังนี้

มอบสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวรรับฟังความคิดเห็นบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ อาจพิจารณาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการตามข้อบังคับดังกล่าวให้เกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้นด้วยก็ได้ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 45 วัน

### 3. สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2564 พิจารณาแล้วมีมติ

(1) สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างไม่เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับที่ (2) ข้อ 8/1 (2) ที่กำหนดคุณสมบัติของผู้จะรับเลือกตั้งเป็นกรรมการไม่ดำรงตำแหน่งบริหาร

(2) มอบฝ่ายวิชาการ ของสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของสายสนับสนุนเกี่ยวกับ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับที่ (2) ข้อ 8/1 (2) ที่กำหนดคุณสมบัติของผู้จะรับเลือกตั้งเป็นกรรมการ ไม่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และตำแหน่งบริหารที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าตำแหน่งดังกล่าว

ทั้งนี้ ผลของการสำรวจความคิดเห็น 366 คน พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนร้อยละ 78.4 ไม่เห็นด้วยในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเลือกตั้งเป็นกรรมการ ที่ไม่ดำรงตำแหน่งบริหาร โดยต้องการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2556 ที่ไม่ห้ามผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเป็นกรรมการสภาข้าราชการฯ เช่นเดิม

อนึ่ง จากการศึกษาแนวทางจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยดังกล่าวไม่ห้ามบุคคลที่ดำรงตำแหน่งบริหารเป็นประธานกรรมการและกรรมการแต่อย่างใด

กองกฎหมายสรุปและนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองอีกครั้งหนึ่ง

### 4. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 (ครั้งที่ 2) มีมติดังนี้

1) สรุปที่มา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับใหม่และฉบับเดิม

2) แนบเอกสารการสำรวจการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร

3) สรุปหลักการ ผลดี ผลเสีย และผลประโยชน์ทับซ้อนในการกำหนดคุณสมบัติของกรรมการสภาข้าราชการฯ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2556 และฉบับใหม่

ทั้งนี้ กองกฎหมายดำเนินการตามมติดังกล่าวและเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
ดังนี้

เปรียบเทียบที่มา อำนาจหน้าที่และคุณสมบัติ ตำแหน่งประธานสภาอาจารย์และตำแหน่ง  
ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการเปรียบเทียบ	สภาอาจารย์	สภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง
ที่มา	มาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. 2533 “ให้มีสภาอาจารย์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กรรมการซึ่งคณาจารย์ประจำของ มหาวิทยาลัย เลือกจากคณาจารย์ประจำ	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วย สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2556 โดยอำนาจสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 14 (2)
อำนาจหน้าที่	มาตรา 22 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533 “สภาอาจารย์มีหน้าที่ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ แก่อธิการบดี และหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีมอบหมาย ข้อ 7 แห่งข้อบังคับฯ สภาอาจารย์ พ.ศ.2560 “สภาอาจารย์มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่อธิการบดี และหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีมอบหมาย”	ข้อ 11 แห่งข้อบังคับสภาข้าราชการฯ 2556 (1) เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อธิการบดี ตลอดจนให้คำปรึกษาแก่อธิการบดี เมื่อได้รับการร้องขอในเรื่องเกี่ยวกับ (ก) การให้บริการและการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัย (ข) ส่งเสริมจรรยาบรรณ และคุณธรรม ของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง
		(ค) การสร้างสรรค์และส่งเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง นิสิต ศิษย์เก่า และมวลชนภายนอก (ง) นโยบาย และกฎเกณฑ์เกี่ยวกับ สถานภาพ บทบาท ตำแหน่ง สิทธิและ สวัสดิการของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง (จ) การส่งเสริมและพัฒนาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างให้มีความรู้ ความ เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ (ช) เรื่องที่อธิการบดี หรือผู้บริหาร มหาวิทยาลัยมอบหมาย (2) ดำเนินการในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ทาง ราชการ และสังคม (3) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการ ที่อยู่ในหน้าที่ของข้าราชการ พนักงานและ ลูกจ้าง
คุณสมบัติ **	ห้ามเรื่องการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ในข้อ 11 (2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ว่าด้วย สภาอาจารย์ พ.ศ. 2560	ไม่ได้กำหนดห้ามเรื่องการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร

ประเด็นการเปรียบเทียบ	สภาอาจารย์	สภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง
ค่าตอบแทน	สภามหาวิทยาลัย กำหนดค่าตอบแทนตำแหน่ง ประธานสภาอาจารย์ ในอัตราเดือนละ 20,000 บาท ตามระเบียบฯ การจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่ง ประธานสภาอาจารย์ พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547 ประกอบด้วย ประกาศ มหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง อัตราค่าตอบแทนตำแหน่ง ประธานสภาอาจารย์ ฉบับลงวันที่ 27 มิถุนายน 2562	**อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการ บริหาร ในคราวประชุมที่ 10 /2563 ถอนเรื่อง ออก โดยขอให้รวบรวมวิธีการได้มา คุณสมบัติให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ฯ แนวคิดในการกำหนดค่าตอบแทนอยู่ที่ 5,600 บาทต่อเดือน

**ผลดี ผลเสีย และผลประโยชน์ทับซ้อน ในประเด็นคุณสมบัติของผู้ที่จะรับเลือกเป็น  
กรรมการสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง กรณี “ไม่ห้ามดำรงตำแหน่งบริหาร” และ “ห้ามดำรง  
ตำแหน่งบริหาร”**

ลำดับ	ประเด็น	ข้อดี	ข้อเสีย
1	การไม่ห้ามการดำรงตำแหน่งบริหาร ตามลักษณะของข้อบังคับมหาวิทยาลัย นเรศวร ว่าด้วย สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2556	1. เปิดกว้าง ให้ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ซึ่งเป็นสายสนับสนุนได้เลือกผู้แทนเข้ามาทำ หน้าที่เป็นผู้แทนของตน การเสนอความเห็น เกี่ยวกับ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ สถานภาพ บทบาท ตำแหน่งและสิทธิของ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง รวมถึงเรื่อง การพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ของตนเองด้วย	1. อาจมีปัญหาเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน เช่นกรณี ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อมา ปฏิบัติหน้าที่ประธานสภา ข้าราชการฯ แล้ว อาจมีปัญหา เรื่อง การใช้ทรัพยากรของ หน่วยงานไม่ถูกต้อง เช่น การใช้ คนของคณะ ซึ่งในส่วนนี้ หากมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็น ฝ่ายเลขานุการให้กับสภา ข้าราชการฯ ปัญหานี้น่าจะ หมดไป
		2. การเป็นผู้บริหาร มีข้อดี คือ มีเครือข่าย กับหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันในปัญหาที่มีความคล้ายคลึง กัน	2. กรณีดำรงตำแหน่งบริหาร ด้วยในขณะเดียวกัน อาจทำ ให้ประสิทธิภาพการทำงานใน ตำแหน่ง ปช.สภาข้าราชการฯ ลดลง (จากผลการสำรวจของ สภาข้าราชการเอง )
			3. ตำแหน่งประธานสภา ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง ถูกกำหนดให้เป็นกรรมการใน คณะกรรมการสรรหาหลายๆ เรื่อง เช่น นายกสภา

ลำดับ	ประเด็น	ข้อดี	ข้อเสีย
			มหาวิทยาลัย กรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อธิการบดี หากเทียบกับ ลักษณะของอำนาจหน้าที่ ที่คล้ายกับสภาอาจารย์ เมื่อถูก กำหนดเป็นตำแหน่งบริหาร อาจทำให้พิจารณาได้ว่าไม่เป็น กลาง
2.	การห้ามการดำรงตำแหน่งบริหาร ตาม ลักษณะของ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สภา ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่ .... ) พ.ศ.....	1. ไม่มีเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่ง สอดคล้องกับ ข้อเสียในประเด็นที่ 1	1. อาจมีตัวเลือกน้อย เพราะการดำเนินการในส่วน ของประธานสภาข้าราชการฯ นอกจากดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ตามที่ข้อบังคับกำหนด แล้ว บุคคลดังกล่าวควรมี เครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย พอสมควร

กองกฎหมาย จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย สภาข้าราชการ พนักงาน  
และลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับที่ .... ) พ.ศ..... เป็น 2 แบบ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร  
มหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

แบบ 1 กำหนดลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งบริหารของกรรมการและกรรมการที่จะ  
ได้รับเลือกเป็นประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง ในลักษณะเดียวกับตำแหน่งประธานสภาอาจารย์

แบบ 2 กำหนดลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งบริหาร เฉพาะกรรมการที่จะได้รับ  
เลือกเป็นประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างเท่านั้น ส่วนกรรมการ ไม่กำหนดลักษณะต้องห้ามใน  
การดำรงตำแหน่งบริหาร หรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งบริหาร

#### 5. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1) เห็นชอบรูปแบบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ  
พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 25.. ตามแบบที่ 1 กำหนดลักษณะต้องห้ามในการ  
ดำรงตำแหน่งบริหารของกรรมการและกรรมการที่จะได้รับเลือกเป็นประธานสภาข้าราชการ พนักงานและ  
ลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวรในลักษณะเดียวกับตำแหน่งประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

## 2) มอบกองกฎหมาย ดังนี้

- (1) จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 25.. เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
- (2) จัดทำระเบียบ ประกาศเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในลักษณะเดียวกับ ค่าตอบแทนตำแหน่งประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 25..
2. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 25..
3. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนตำแหน่งประธาน สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร

## 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (2) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใด ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

## 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 25..
2. (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธาน สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 25..
3. มอบกองกฎหมาย จัดทำข้อบังคับและระเบียบเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

## 5. การอภิปราย

### 1) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้นำเสนอ ดังนี้

1. สารสำคัญคือจะใช้แนวทางของสภาอาจารย์ก็คือห้ามผู้ที่รับเลือกเป็นกรรมการห้ามดำรงตำแหน่งบริหาร จะมีการเพิ่มเติมในส่วนของคำนิยามของคำว่าบุคลากร แล้วก็กำหนดข้อเพิ่มเติมในส่วนของ 8/1 ว่าจะต้องเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยและไม่ดำรงตำแหน่งบริหาร และหมายความรวมถึงตำแหน่งบริหารด้วย

2. จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ 13 เดิมนอกจากครบวาระแล้วสถานการณ์ของคณะกรรมการจะสิ้นสุดลงเมื่อขาดคุณสมบัติตามข้อ 8/1 ที่เพิ่มเข้ามา

3. ร่างระเบียบว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธานสภาข้าราชการฯ ซึ่งเดิมไม่มีกำหนดเรื่องค่าตอบแทนไว้ ถ้าเป็นหลักการเดียวกับสภาอาจารย์ จะมีการกำหนดค่าตอบแทนเพิ่มเติม ซึ่งจะอยู่ในประกาศมหาวิทยาลัยที่ออกภายใต้ระเบียบนี้ ในอัตราเดือนละ 20,000 บาท ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564

### 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ในส่วนของสภาข้าราชการฯ อยากให้เพิ่มในเรื่องของการประเมิน ทั้งในส่วนของประธานสภาอาจารย์ และประธานสภาข้าราชการฯ

### 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้มีข้อสังเกต ดังนี้

1. ไม่ว่าจะป็นสภาข้าราชการฯ หรือสภาอาจารย์ ก็มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ลักษณะของการได้มาของตำแหน่งก็มาจากการเลือกตั้ง ถ้ามองว่าทำงานไม่ดีก็จะไม่ถูกเลือก การประเมินในส่วนนี้จะเป็นการประเมินอะไร แต่ถ้าเป็นการสรรหาจะเป็นการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งสามารถที่จะทำตามทีบอกไว้หรือไม่ แต่ในเรื่องของการเลือกตั้งในระบบและกระบวนการบอกอยู่แล้วว่า ถ้าทำงานไม่ดีเขาก็ไม่เลือก ก็เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม

2. จากเอกสารของวาระนี้ แล้วมีมติว่าไม่ให้เป็นผู้บริหาร กระบวนการได้มีการเพิ่มเติมในเรื่องของการสำรวจความคิดเห็น จากหน้าที่ 3 คือจำนวน 366 คน ได้มาอย่างไร ระเบียบวิธีดำเนินการศึกษา แสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวแทนของประชากรที่ศึกษาอย่างไร เท่าที่ทราบบุคลากรภายในคณะไม่ทราบเลย อยากให้ระบุวิธีการดำเนินการศึกษาในเรื่องของธรรมาภิบาลมีความเห็นว่ามันไม่ควรดำรงตำแหน่งทางการบริหารใด ๆ เนื่องจากถึงแม้ว่าจะอ้างถึงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่ามีหลายมหาวิทยาลัยเช่นกัน ที่มีการระบุว่าบุคคลที่มาดำรงตำแหน่งตรงนี้ไม่ควรจะมีตำแหน่งทางการบริหาร ลงลึกถึงการเป็นหัวหน้างานของส่วนงานด้วย ก็มีข้อสังเกตว่า กรณีมีการให้ข้อมูลน่าจะเป็นการให้ข้อมูล 2 ด้าน คือ ด้านที่เห็นด้วย กับไม่เห็นด้วย ซึ่งตรงนี้ เป็นการเสนอเพียงกลุ่มเดียว คือกลุ่มที่มีการให้เป็น



ผู้บริหารได้ ก็เป็นข้อสังเกตในเรื่องของระเบียบวิธีการศึกษา กับการตอบคำถามในเรื่องของการให้ข้อมูลที่ควรมีทั้งสองส่วน เพราะเกี่ยวข้องกับประเด็นธรรมาภิบาล

3. รายละเอียดในหน้าที่พูดถึงผลดี ผลเสียในกรณีห้ามดำรงตำแหน่งบริหาร มีการกล่าวถึงเรื่องของการถ้าไม่ห้ามการดำรงตำแหน่งบริหารว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร ข้อดีก็เป็นเรื่องของการสร้างเครือข่าย มองว่าถ้าไม่เป็นผู้บริหารก็สามารถสร้างเครือข่ายได้ ถ้าเมื่อไหร่มีตำแหน่งตรงนี้จะยังเป็นสิ่งผลักดันที่ต้องสร้างเครือข่าย มองว่าเครือข่ายไม่ควรจะอยู่เฉพาะกลุ่มผู้บริหาร ควรจะมีกลุ่มเครือข่ายในการพูดคุยกันและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในที่สุด

4. มีการกล่าวถึงรูปแบบที่ 3 ไม่เห็นด้วยที่บอกว่าจะให้ประธานาธิบดีที่ไม่เป็นผู้บริหารก็ได้แต่คณะกรรมการเป็นผู้บริหารได้ มองว่าในมหาวิทยาลัยมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจำนวนมากแต่คนกลุ่มนี้จะไม่มีความเก่งๆ บ้างเลยหรือ ที่จะมีความกล้าหาญทางจริยธรรมที่เข้ามาเป็นตัวแทน การเป็นรูปแบบที่ 3 มีความเสี่ยงมากในเรื่องของประเด็นที่ตามมาก็คือประเด็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจถ้าหัวหน้าโต๊ะเป็นคนธรรมดาแต่คนที่นั่งอยู่ด้วยกันเป็นกรรมการและเป็นผู้บริหาร ท้ายที่สุดก็อาจมีเรื่องของความสัมพันธ์เชิงอำนาจเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรหลีกเลี่ยงไม่ได้เป็นการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาลแต่อย่างใด

4) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. เห็นพ้องต้องกันว่าไม่ควรจะเป็นผู้บริหาร แต่ในระเบียบไม่ได้บอกว่าบุคลากร แปลว่าอะไร และตำแหน่งบริหาร หมายความว่าอะไร ให้ระบุไว้

2. บทเฉพาะกาลในข้อที่ 7 ให้นำข้อบังคับของปี 2556 ที่อยู่ระหว่างการเลือกตั้งประธาน และกรรมการมาใช้ในการเลือกตั้งจนแล้วเสร็จ หมายความว่าที่กำลังสรรหาอยู่ ณ ขณะนี้ให้นำระเบียบนี้มาใช้ หรือว่าครั้งนี้ให้ใช้ฉบับเดิมไปก่อน

5) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. เพิ่มในส่วนของตำแหน่งผู้บริหาร

2. ในส่วนที่กำลังสรรหาอยู่ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ภายใต้อำนาจฉบับเดิมคือปี 2556

6) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีประเด็นคำถาม ดังนี้

ก็ต้องไม่มีข้อนี้

7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุนยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้  
ไม่มี เพราะว่าได้ดำเนินการไปแล้ว

8) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น และมีประเด็นคำถาม ดังนี้

ระเบียบของสภาข้าราชการฯ มีแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1. หน้าที่บริหาร หมายความว่าอย่างไร
2. ตัดข้อ 7 ออก
3. ข้อ 8 ตรงบทเฉพาะกาล ให้ประธานสภาและกรรมการที่ได้มาตามข้อ 7 ดำรงตำแหน่งจนครบวาระ จึงให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามข้อบังคับนี้
4. ในส่วนของข้อ 9 ยังมีไหม

9) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

1. ในข้อ 8 ให้คงไว้ เพราะจะมีประเด็นว่าถ้าเลือกแล้วก็ให้ดำรงตำแหน่งจนครบแต่ถ้ามีเหตุพ้นระหว่างนี้ในส่วนของคนเลือกแทนอาจใช้บังคับฉบับใหม่
2. ในข้อ 9 ให้คงไว้ เพราะเป็นห่วงในเรื่องของรอยต่อ

10) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ มีประเด็นคำถาม ดังนี้

ขอสอบถามกองกฎหมายว่า

1. ตามคำจำกัดความของ บุคลากร นี้ ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่มหรือไม่ และยังมีกลุ่มใดที่ไม่ถูกครอบคลุมโดยคำจำกัดความนี้
2. ควรกำหนดอายุของการทำงานในมหาวิทยาลัยว่า ควรปฏิบัติงานมาแล้วกี่ปีเป็นขั้นต่ำใหม่

11) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ข้อที่ 1 จะเน้นเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน จะครอบคลุมทั้งหมดตั้งแต่ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างโครงการ

ข้อที่ 2 ในทางปฏิบัติไม่ได้กำหนด แต่ขั้นตอนในการเลือกของคนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกจะเลือกคนที่มีประสบการณ์ในการเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการหรือถูกเลือกเป็นประธาน เพราะฉะนั้นระยะเวลาจะไม่ได้ถูกกำหนดไว้

12) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ให้เพิ่มเติมว่า บุคลากร หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัย นเรศวร ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ แต่ไม่รวมลูกจ้างของโครงการ

13) ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร มีประเด็นคำถาม ดังนี้

ถ้าอยู่ในช่วงที่ประเมินถ้าเป็น พรบ. ฉบับใหม่ จะมีช่วงที่รอประเมิน สามารถเป็นได้หรือไม่ หรือนับจากวันทำสัญญาแล้วถือว่าเป็นลูกจ้าง พนักงานแล้ว

14) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ถ้าทำสัญญาแล้ว จะถือว่าเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย

15) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร มีประเด็นคำถามดังนี้

ในบทเฉพาะกาล 3 บรรทัดสุดท้าย ในระเบียบฉบับเก่ามีเขียนไว้ใหม่ กำลังจะบอกว่า ข้อความตรงนี้ดี จะได้ไม่มีปัญหาในช่วงของการเปลี่ยนถ่าย

16) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ในบทเฉพาะกาล 3 ตรงนี้เขียนขึ้นมาใหม่ เพราะอาจจะมีปัญหาในช่วงของการเปลี่ยนถ่าย ที่ผ่านมามีแผนในเรื่องของการเลือก ระยะเวลาของการได้มาก่อนข้างที่จะสัมพันธ์กับการพ้นตำแหน่งพอดี ซึ่งมองว่าบางอย่างอาจจะเกิดเหตุขัดข้องก็เลยเขียนไว้

17) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

สมมุติว่าฉบับเก่าไม่ดี ที่ผ่านมาจะปฏิบัติอย่างไรให้ถูกต้อง เพราะเมื่อเทียบกับการสรรหา คณบดี เมื่อหมดวาระไม่สามารถรักษาการได้แต่ผู้ที่มีรักษาการจะมาจากหน่วยงานกลาง แต่กรณีอย่างนี้จะปฏิบัติอย่างไรให้ถูกต้อง

18) นางสาวลัดดาวัลย์ ชุสสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้แสดงความ  
 คิดเห็น ดังนี้

โดยหลักแล้วถ้าไม่เขียนไว้ในระเบียบจะมีอำนาจในเรื่องของการรักษาการหรือการวินิจฉัย  
 ติความ ถ้าเกิดมีประเด็นในเรื่องของการรักษาการ ซึ่งข้อบังคับไม่ได้เขียนไว้จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย  
 ในฐานะที่เป็นผู้วางข้อบังคับ และวินิจฉัยติความ

19) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์  
 มีประเด็นคำถาม ดังนี้

ข้อบังคับฉบับเดิมมีวาระใหม่ ก็สมัย อย่างของประธานสภาอาจารย์ ห้ามเกิน 2 วาระ

20) นางสาวลัดดาวัลย์ ชุสสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็น  
 คำถาม ดังนี้

มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี แต่ไม่ห้ามในเรื่องของการดำรงตำแหน่งซ้ำ

21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท  
 ผู้บริหาร ได้แสดงความความคิดเห็น ดังนี้

ควรจะเหมือนกับประธานสภาอาจารย์ เพราะมองว่าเท่าเทียมกัน อย่างน้อยก็ 2 วาระ

22) นางสาวลัดดาวัลย์ ชุสสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้แสดงความ  
 คิดเห็น ดังนี้

ในส่วนนี้ไม่ได้กำหนดมา แต่ถ้าเป็นหลักการที่สภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ชัดเจน ก็จะเขียน  
 เพิ่มเติมในส่วนของการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 2 วาระ

23) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาธ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภท  
 ผู้บริหาร ได้แสดงความความคิดเห็น ดังนี้

ต้องการให้มีการประเมินประธานสภาข้าราชการฯ และประธานสภาอาจารย์ด้วย รวมถึง  
 การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ควรมีการปรับปรุงการประเมิน โดยให้มี  
 การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยจากนิสิตและบุคคลภายนอกด้วย เพื่อให้เป็นการประเมิน  
 ที่ชัดเจน โปร่งใส ถูกต้อง เสมอภาค มีส่วนร่วม ตรงตามหลักธรรมาภิบาล

24) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เจริญศรี อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้แสดงความ  
 คิดเห็น ดังนี้

ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประชุมกันเพื่อกำหนดหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและสภาสถาบันว่า มีหน้าที่ในการออกเกณฑ์ในเรื่องของการประเมินบุคลากรทั้งหมดทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้สอน สายสนับสนุน และนิสิต ต้องมีเกณฑ์การประเมินจากสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ต้องมีการทำงานและดูแลเกณฑ์เหล่านี้ให้สอดคล้องกับประกาศของกระทรวงที่กำลังจะออก ซึ่งที่ประชุม กพอ. ได้มีการพูดคุยกันในเรื่องนี้

สำนักมาตรฐานของกระทรวงก็จะดำเนินการร่างระเบียบ และให้แต่ละสถาบันนำไปปฏิบัติ บุคลากรที่ทุกคนที่อยู่ในมหาวิทยาลัย จะได้รับการประเมินทั้งหมด อันนี้คือที่นอกเหนือจากหลักการของการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ก็มีการปลดล๊อค เช่น ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สายสนับสนุนจะเป็นผู้บริหารไม่ได้ แต่ตอนนี้มีประกาศออกมาว่าเป็นได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องติดตาม เพราะว่าจะมีการปรับเปลี่ยนปลดล๊อค นอกเหนือจากการเพิ่ม Area ของสาขาที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการให้กระจายเพิ่มมากขึ้น ต้องดู Outcome Best เป็นสำคัญถ้าหากสภามหาวิทยาลัยได้เตรียมการในเรื่องของการประเมินจะอย่างไรให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง

25) รองศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปการอภิปราย  
 ดังนี้

1. แก้ไขระเบียบฉบับแรก ดังนี้

1) ให้เพิ่มคำนิยาม คำว่า “ตำแหน่งบริหาร” หมายความว่าอย่างไร  
 2) ให้เพิ่มความหมาย คำว่า “บุคลากร” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน หรือ ลูกจ้างของมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ แต่ไม่รวมถึง ลูกจ้างโครงการ”

3) ให้ตัดข้อ 7 ของบทเฉพาะกาล ออก

4) ให้เพิ่มข้อความว่า ประธานสภาข้าราชการฯ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

5) ให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานสภาข้าราชการฯ

6) บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่ประกาศ

2. ระเบียบฉบับที่ 2 อนุมัติตามที่เสนอ

26) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ มีประเด็นคำถาม ดังนี้

เรื่องของประสบการณ์ในการทำงานถ้ามีการกำหนดว่าไม่น้อยกว่า 5 ปี การต่อเนื้หมายถึงมาจากหน่วยงานที่มีลักษณะใกล้เคียง คือมาจากสถาบันอุดมศึกษาและมาอยู่ที่มหาวิทยาลัยนเรศวร ลักษณะแบบนี้ถือว่าต่อเนื้ใหม่ หรือเริ่มนับหนึ่งใหม่

27) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

เริ่มนับใหม่ แต่จะมีในเรื่องของประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ มีศักยภาพที่สมควรถูกได้รับเลือก เขาก็จะได้รับเลือกเอง

## 6. มติที่ประชุม

1. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 25.. โดยให้ปรับแก้ไข ดังนี้

- 1) ให้เพิ่มคำนิยาม คำว่า “ตำแหน่งบริหาร” หมายความว่าอย่างไร
- 2) ให้เพิ่มความหมาย คำว่า “บุคลากร” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างโครงการ”
- 3) ให้ตัดข้อ 7 ของบทเฉพาะกาล ออก
- 4) ให้เพิ่มข้อความว่า ประธานสภาข้าราชการฯ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้
- 5) ให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานสภาข้าราชการฯ

2. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 25..

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ควรมีการปรับปรุงการประเมิน โดยให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยจากนิสิตและบุคคลภายนอกด้วย เพื่อให้เป็นการประเมินที่ชัดเจน โปร่งใส ถูกต้อง เสมอภาค มีส่วนร่วม ตรงตามหลักธรรมาภิบาล

2) ให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานสภาอาจารย์ และให้ระบุว่า จะดำรงตำแหน่งเกินกว่าสองวาระติดต่อกันมิได้

4. มอบกองกฎหมาย จัดทำข้อบังคับและระเบียบเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 3.9 การขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 .. (กองกฎหมาย)

#### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 278 (10/2563) เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2563 ระเบียบวาระที่ 6.3 เรื่อง การขอหารือการดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาคณบดีคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน ได้มีมติ ข้อ 3 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 ข้อ 9 (5) นั้น

ในการนี้ กองกฎหมาย จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 .. ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 .. โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

การสรรหาคณบดี	การสรรหาผู้อำนวยการวิทยาลัย	การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
<b>ที่มาของกรรมการสรรหา</b> ที่มาจาก... 9(5) มติสภามหาวิทยาลัยได้ให้ใช้หลักการเดิมตามข้อบังคับฉบับปี พ.ศ.2546 ให้กรรมการประจำคณะเลือก 1 คน ที่มีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร	<b>เดิม</b> ให้เลือกกันเอง (มีกรรมการแต่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้คณะกรรมการประจำวิทยาลัยเลือกจากคณาจารย์ประจำที่มีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร	<b>เดิม</b> ให้เลือกกันเอง ให้คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษา ประเภทอาจารย์ประจำที่มีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
<b>หมายเหตุ :</b> ต้องมีได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ		

ในการนี้ กองกฎหมาย ได้ปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 .. ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ต่อไป

#### 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 ..

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(2) วางระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 ..
2. มอบกองกฎหมาย จัดทำข้อบังคับเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

### 4. การอภิปราย

1) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้นำเสนอ ดังนี้

ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 3 ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย แก้ไขในส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา กรรมการ 1 ท่าน ซึ่งมาจากวิทยาลัยที่มีการสรรหาซึ่งข้อบังคับการสรรหาฉบับปัจจุบันที่ใช้อยู่คือปี 2561 จะครอบคลุมการสรรหา 3 หน่วยงาน คือ คณะ บัณฑิตวิทยาลัยและสำนักหอสมุด

ในการแก้ไขจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน โดยย้อนไปใช้หลักการเดิมของข้อบังคับปี 2546 ก็คือ

1. ในส่วนของคณะ กรรมการ 1 ท่านที่มาจากคณะกรรมการประจำคณะ เลือกจากคณะกรรมการประจำคณะที่มีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร
2. ในส่วนของวิทยาลัย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยจะเลือกจากคณาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร
3. ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เลือกจากคณาจารย์บัณฑิตศึกษาประเภทอาจารย์ประจำที่มีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร

เพราะฉะนั้น จะเขียนหลักเกณฑ์ของผู้เลือกและผู้มีสิทธิถูกเลือกไว้ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของร่างข้อบังคับฉบับที่ 3 นอกนั้นใช้ตามข้อบังคับฉบับเดิมของปี 2561 ทั้งหมด จะแก้ไขประเด็นเดียวคือ ที่มาของกรรมการตามข้อ 9 (5)

ตำแหน่งบริหารในที่นี้คือตำแหน่งบริหารทั้งหมดไม่จำกัดเฉพาะในส่วนที่สังกัดคณะ ถ้าสังกัดคณะหน่วยงานหรือในระดับมหาวิทยาลัยห้ามเป็นกรรมการสรรหาในส่วนนี้

2) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

หัวหน้าภาควิชาถือว่าเป็นตำแหน่งบริหารหรือไม่ แต่ในกรณีนี้หัวหน้าภาควิชาจะไม่สามารถเข้ามาเป็นได้ เพราะถือว่าเป็นผู้บริหารระดับคณะ



3) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น และได้ตั้งประเด็นคำถาม ดังนี้

ต้องเขียนให้ชัดเจน หัวหน้าภาควิชา ถือว่าเป็นตำแหน่งบริหารหรือเปล่า

4) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบข้อประเด็นคำถาม ดังนี้

เขียนเพิ่มเติมว่า ตำแหน่งบริหาร กพอ. ไม่ได้กำหนดให้หัวหน้าภาควิชาเป็นตำแหน่งบริหาร แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการยุบเลิกและยังจ่ายเงินตำแหน่งบริหารอยู่ตามระเบียบเงินรายได้ จึงถือว่าหัวหน้าภาควิชา เป็นตำแหน่งบริหารตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

5) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น และมีประเด็นคำถาม ดังนี้

1. เรื่องของการสรรหาผู้อำนวยการวิทยาลัย กกับการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เดิมให้ใครเป็นผู้เลือก คณาจารย์หรือว่าบุคลากรทั้งองค์กร

2. ทำไมถึงให้สายสนับสนุนเป็นผู้เลือกด้วย

6) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ข้อบังคับฉบับเดิมจะเป็นบุคลากรทั้งองค์กร แต่ฉบับนี้ปรับเปลี่ยนในส่วนของวิทยาลัย กับบัณฑิตวิทยาลัย ให้กรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย กกับการกรรมการประจำวิทยาลัยเป็นผู้เลือก ผู้ถูกเลือกก็คือคณาจารย์ประจำวิทยาลัย กับคณาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ที่มีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ในส่วนที่ว่าทำไมถึงให้สายสนับสนุนเป็นผู้เลือก ก็เพราะว่าข้อบังคับฉบับเดิมเป็นแบบนี้ คือมีการแยกเป็นข้อบังคับการสรรหาคณบดี ข้อบังคับสรรหาผู้อำนวยการวิทยาลัย และข้อบังคับสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

7) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ต้องการให้กำหนดให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้เลือก ได้ไปดูในเรื่องของคณะกรรมการประจำคณะ ที่ว่าให้เลือก 1 คน ที่มีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร ประเด็นก็คือว่า จะไปเกี่ยวข้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2535 ซึ่งข้อที่ 3 และข้อที่ 4 จะต้องมีการปรับปรุงข้อบังคับเพราะว่าเก่ามากแล้ว แล้วก็เป็นการพูดถึงเรื่องการได้มาของคณะกรรมการประจำคณะที่จะเป็นตัวแทนตรงนี้

ข้อที่ 3 ในแต่ละคณะ ให้หัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ประชุมคณาจารย์ประจำภายในภาควิชาหรือหน่วยงานเพื่อเสนอชื่อคณาจารย์ประจำที่เหมาะสม และทำหน้าที่กรรมการประจำคณะภาควิชาละไม่เกิน 2 คนต่อคนบติ เพื่อให้มีการคัดเลือกโดยที่ประชุมตามข้อ 4 หากไม่มีการแบ่งภาควิชาให้คนบติเป็นผู้พิจารณาเสนอชื่อ

ข้อที่ 4 ให้ที่ประชุมซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการประจำคณะโดยตำแหน่งตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวรปี 2533 ให้ดำเนินการเลือกคณาจารย์ตามรายชื่อตามข้อที่ 3 ให้ได้จำนวนตามความในมาตรา 27 ซึ่งผูกโยงกับผู้บริหาร แต่ยังไม่ถึงประชาชน ควรจะต้องแก้ไขหรือเปล่า

มีข้อสังเกตก็คือว่า ในกรณีที่คนบติเป็นผู้พิจารณาเสนอชื่อคณาจารย์ประจำทำหน้าที่เป็นกรรมการประจำคณะ อาจดูไม่เหมาะสมอย่างยิ่งและเกรงว่าจะไม่เกิดธรรมาภิบาล ซึ่งข้อบังคับฉบับที่กำลังแก้ไขและกำลังขออนุมัติอยู่นี้ ในตอนแรกเข้าใจว่าคณาจารย์ที่เป็นกรรมการประจำคณะมาจากการเลือกของบุคลากรภายในคณะ แต่เมื่อได้มีโอกาสไปสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมในสประเด็นคณาจารย์ที่เป็นกรรมการประจำคณะ พบว่า ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการประจำคณะ พ.ศ.2535 ระบุ ให้ที่ประชุมซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการประจำคณะโดยตำแหน่ง ซึ่งก็คือกลุ่มผู้บริหารคณะเท่านั้นที่เป็นดำเนินการเลือกคณาจารย์ผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการประจำคณะ โดยไม่รวมคณาจารย์ผู้ที่นั่งเป็นกรรมการประจำคณะ เพราะตัวแทนคณาจารย์เป็นกรรมการประจำคณะโดยการแต่งตั้งจากอธิการบดีมิใช่กรรมการประจำคณะโดยตำแหน่ง ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการประจำคณะ พ.ศ.2535 นี้ซึ่งมีความเก่าแก่และโบราณมากเกี่ยวกับการได้มาซึ่งตัวแทนคณาจารย์ที่จะเข้าไปทำหน้าที่เป็นกรรมการประจำคณะ โดยการได้มาซึ่งตัวแทนคณาจารย์นี้ควรมีความผูกโยงกับคณาจารย์ภายในคณะเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการส่งเสริมการบริหารอย่างเป็นธรรมาภิบาลในระดับคณะ และหากบุคคลดังกล่าวนี้จะไปเป็นตัวแทนคณะในการเป็นกรรมการสรรหาคนบติในอนาคตก็ไม่น่าจะขัดต่อหลักธรรมาภิบาล

8) รองศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ สามโกเศศ อุนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

เพื่อความรวดเร็ว ถอนออกไปก่อนใหม่และไปหารือให้รอบคอบอีกครั้ง

9) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

อาจจะถอนไม่ได้ เพราะจะมีผลผูกพันกับการสรรหาคนบติในครั้งต่อไป ข้อพิจารณาก็คือให้ออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคนบติ/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25... ส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการประจำคณะให้ไปทบทวนระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของคณะกรรมการประจำคณะ

10) นางสาวลัดดาวัลย์ ชุสสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้กล่าวถึงเป็นข้อบังคับฯ การสรรหาคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีประเด็นในเรื่องของวิธีการได้มาของคณาจารย์จำนวน 2 ท่าน ที่มีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร ถ้าจะมอบให้ไปทบทวนในส่วนนั้นซึ่งเป็นข้อบังคับของปี 2535 ก็ได้

แต่ข้อบังคับฯ การสรรหาคณบดี ในวันนี้ต้องการให้พิจารณาเลย โดยหลักการก็คือเขียนตามข้อบังคับการสรรหาคณบดี ปี 2546 ที่ว่า ผู้เลือกก็คือคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วนของผู้ถูกเลือกก็คือ คณาจารย์ประจำในหน่วยงานที่มีการสรรหาและมีได้ดำรงตำแหน่งบริหาร

11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปการอภิปราย ดังนี้

1. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 ..

2. ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการสรรหาคณะกรรมการประจำคณะให้ไปทบทวนระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของคณะกรรมการประจำคณะ

12) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ให้เพิ่มข้อที่ 3 ในช่วงเปลี่ยนผ่านแบบนี้จะเลือกอย่างไร ต้องใช้บังคับฉบับเก่าก่อน แต่ฉบับใหม่ที่อนุมัติวันนี้จะใช้ได้เมื่อมีการแก้ไขฉบับนั้นเรียบร้อยแล้ว

13) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เสนอว่า ในส่วนของคณะควรใช้หลักเกณฑ์เดียวกับวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยที่อาจารย์ของทั้งวิทยาลัยที่ไม่ใช่ผู้บริหารมีสิทธิได้รับการคัดเลือก ในคณะก็ควรใช้หลักเกณฑ์เดียวกันคือ อาจารย์ทุกคนที่ไม่ใช่ผู้บริหารมีสิทธิได้รับการรับเลือกไม่จำกัดเฉพาะอาจารย์ที่เป็นกรรมการประจำคณะ

14) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

สรุปว่าอนุมัติข้อบังคับฉบับนี้ และให้ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทของธรรมาภิบาล เพราะว่ ฉบับไหนที่ยังไม่แก้ไขต้องใช้ฉบับเก่าอยู่

15) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ต้องนิยามคำว่าของฉบับเก่า ก็คือของปี 2561 ซึ่งกำลังพูดถึงช่วงเปลี่ยนผ่าน

16) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

หมายถึงที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล เสนอที่บอกว่าให้ปรับข้อที่ 3 กับข้อที่ 4 การเลือกกรรมการประจำคณะ

17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปประเด็นการอภิปราย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้แก้ไขตามมติที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นไว้แล้ว ข้อบังคับฉบับนี้สามารถอนุมัติได้
2. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการประจำคณะให้ไปทบทวนระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการได้ของคณะกรรมการประจำคณะด้วยเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล
3. การใดที่ดำเนินการอยู่แล้วก็ให้ดำเนินการไป จนกว่าจะแล้วเสร็จ

18) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้มีประเด็นคำถามดังนี้

1. ขอสอบถามผู้อำนวยการกองกฎหมายว่า บัณฑิตวิทยาลัยในวาระนี้คนที่เลือกคือใคร กรรมการประจำบัณฑิตฯหรือไม่
2. คณะกรรมการประจำบัณฑิต คือใคร

19) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย คนที่เลือกคือ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
2. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ก็คือ ตัวแทนคนบดีทั้งหมด

20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

สนับสนุนความคิดเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์

21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย ได้สรุป ดังนี้

1. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ
2. ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการประจำคณะให้ไปทบทวนระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของคณะกรรมการประจำคณะ

22) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้มีประเด็นคำถามดังนี้

ทำไมต้องเป็นคณาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้นที่เป็นคนเลือก ทำไมไม่เป็นอาจารย์เหมือนที่ผ่านมา เพราะว่าจะได้ทั่วถึง ถ้าเลือกกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยอย่างเดียวก็คือคณบดีมาเลือกอีก ทำไมไม่เหมือนคณาจารย์ประจำบัณฑิต

23) นางสาวลัดดาวัลย์ ชูสาย ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองกฎหมาย) ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ถ้าเป็นของเดิมจำกัดแค่บุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัยเลือกกันเอง ถ้ามว่าทำไมถึงเหมือนกัน คืออยากให้ทั้ง 3 ส่วน คือ คณะ วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย อยู่ในระบบเดียวกัน คือ เลือกโดยคณะกรรมการประจำ

24) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

คนที่ถูกเลือกไม่มีปัญหา ใครก็ได้ทั้งมหาวิทยาลัย แต่คนที่เลือกทำไมไม่เปิด Open เพราะที่ผ่านมาเป็นเหตุผลและยุติธรรมสำหรับทุกคน ให้เปิดเหมือนที่เลือกในปัจจุบันเลยได้ไหม

25) ศาสตราจารย์ ดร.จารุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ถ้าจะทำอย่างนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.วิษญานัน รัตนวิบูลย์สม พุดกระบวนกรที่ผ่านมา เวลาเสนอชื่อ คณะกรรมการที่ประกอบด้วยคณบดี ก็จะต้องดูประวัติ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติด้วย ไม่เหมือน Popular Vote อย่างเดียว

26) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุฉันทน์ รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

คนที่เสนอชื่อ มีสิทธิเสนอชื่อ คืออาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยทั้งหมด เมื่อเสนอชื่อเข้ามาแล้วก็นำมาพิจารณาในคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

## 5. มติที่ประชุม

1. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 25 ..

2. มอบกองกฎหมาย ทบทวนระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของคณะกรรมการประจำคณะ ประเภทคณาจารย์ เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในแง่การมีผลประโยชน์ร่วมหรือส่วนได้ส่วนเสียกับผู้บริหาร

3. กรรมการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหาก่อนวันที่ ข้อบังคับฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้การสรรหาที่ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ.2561 จนเสร็จสิ้น เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

4. มอบกองกฎหมาย จัดทำข้อบังคับเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 3.10 การขออนุมัติการกำหนดกลุ่มยุทธศาสตร์ตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 (กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้สถาบันการศึกษา ดำเนินการตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันการศึกษา พ.ศ. 2564 โดยเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ พร้อมจัดทำแผนพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศไทย NU Reinventing Plan และส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2564 ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 284 (5/2564) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2564 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการดังกล่าวแล้ว ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 15/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง เพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2564 เพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาและทำการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 และแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (NU Reinventing Plan) พ.ศ.2564 – 2569 ดังนี้

1. การเลือกกำหนดกลุ่มยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้แก่ กลุ่ม 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology development and Innovation) จากการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัย เพิ่มขีดความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิต (Entrepreneurship) เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์ของประเทศในการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมบริการ

2. แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยนเรศวร (NU Reinventing Plan) พ.ศ. 2565 – 2569 ประกอบด้วย การกำหนดทิศทางและเป้าหมายตามสาขาความเชี่ยวชาญที่มุ่งเน้นเป้าหมายการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยและการปฏิรูประบบบริหาร แผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ซึ่งสอดคล้องตามกลุ่มยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยเลือกในกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. (ร่าง) แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยนเรศวร NU Reinventing Plan (พ.ศ.2565 – 2569)
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 และแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (NU Reinventing Plan) พ.ศ.2565 – 2569

## 4. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ ผู้ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งกรรมการจากทาง สำนักงานปลัดกระทรวง อว. ร่วมกับ กรรมการภายในมหาวิทยาลัย ตามที่กระทรวง อว.กำหนด และได้ประเมินตนเอง พร้อมทั้งจัดทำแผนพลิกโฉม มหาวิทยาลัยนเรศวร NU Reinventing Plan และการประเมินได้เลือกกลุ่ม 2

ขอเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอต่อไป

## 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันการศึกษาโครงสร้างของแผน มีดังนี้

1) แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยนเรศวร (NU Reinventing Plan) พ.ศ. 2565 – 2569 ประกอบด้วย

- 1.1) ข้อมูลทั่วไป รายงานการประเมินตนเอง
- 1.2) แผนการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย Action plan
- 1.3) ผลการดำเนินงานที่คาดหวัง
- 1.4) ข้อมูลที่รายงานสำนักงานปลัดกระทรวง อว.

สำนักงานปลัดกระทรวง อว. กำหนดกลุ่มออกเป็น 5 กลุ่ม ในกลุ่มที่ 4 ในเรื่องของปัญญาและคุณธรรม ยังไม่มีเกณฑ์ในการประเมิน ดังนั้น คู่มือที่สำนักงานปลัดกระทรวง อว. ให้มาจึงมีเพียง 4 กลุ่มตัวชี้วัดมีอยู่ 2 ประเภทหลัก คือด้านศักยภาพและด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งในกลุ่มที่ 1 เป็นเรื่องการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีคือการเคลื่อนย้ายของอาจารย์และนักวิจัย กลุ่มที่ 2 มหาวิทยาลัยตั้งใจว่าจะเลือกกลุ่มนี้ มีผลการดำเนินการที่ดีในหลายตัว ทั้งในเรื่องของศักยภาพและผลการดำเนินงาน กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น เป็นเรื่องของการดำเนินการที่ดีพอสมควร เนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นมหาวิทยาลัยแม่ข่ายทางภาคเหนือตอนล่างมานาน จะมีผลการดำเนินงานในด้านนี้ดี กลุ่มที่ 4 คือกลุ่มพัฒนาวิชาชีพเฉพาะ มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรที่รายงานในระบบที่ดี

จากผลการวิเคราะห์ความพร้อมทั้ง 4 ด้าน กล่าวโดยสรุปจะเห็นว่าผลการดำเนินงานในกลุ่มที่ 2 เรื่องของการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มหาวิทยาลัยนเรศวรมีคะแนนประเมินด้านศักยภาพสูงที่สุดอยู่ที่ 3.75 จากที่แสดงในกราฟ มหาวิทยาลัยนเรศวรจะอยู่ในจุดที่สูง ภาพรวมของการประเมินคือมีเป้าหมายเพื่อผลักดันให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพที่สูงและมีผลการดำเนินงานที่สูง

ส่วนของโครงสร้างของแผนที่นำเสนอ ได้แก่ จุดเน้นที่สำนักงานปลัดกระทรวง อว. กำหนดว่าให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ทั้ง 4 ด้านที่สำนักงานปลัดกระทรวง อว. กำหนด วิเคราะห์แล้วสรุปได้ คือ

1) การบริหารงานบุคคล ที่ต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม



2) แผนการดำเนินการที่ต้องเป็นการดำเนินการเชิงตั้งรับ

3) การจัดสรรงบประมาณเรื่องเทคโนโลยีและสร้างความร่วมมือ เพื่อสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนที่ยังน้อยอยู่

4) ด้านกฎระเบียบ เนื่องจากยังเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านกฎ ระเบียบต่างๆ ยังเป็นอุปสรรคอยู่

5) เรื่องของธรรมาภิบาล ไม่มีนี้ แต่การตรวจสอบพบว่ายังมีความไม่คล่องตัว เรื่องการตรวจสอบและการประเมิน

จากการตรวจสอบ นำมาสู่การกำหนดแผนพลิกโฉมฯ ทั้ง 4 ด้าน มหาวิทยาลัยมองในเรื่องของกรอบกิจกรรม 5 ด้าน ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวง อว. กำหนดไว้ให้ ดังนี้

**กิจกรรมที่ 1** การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สมรรถนะ ความสามารถของบัณฑิต และบุคลากร ตลอดจนพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยี

**กิจกรรมที่ 2** การพัฒนาและแสวงหาบุคลากร การพัฒนาคนในองค์กรให้มีความเข้มแข็ง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังขาด การแสวงหาผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเข้าร่วมองค์กร

**กิจกรรมที่ 3** ความเป็นนานาชาติ ได้ดำเนินการพัฒนาอยู่ 2 ส่วน คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การพัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตที่เป็นสากลและเกิดการยอมรับ

**กิจกรรมที่ 4** การบริหารงานนักวิจัยและนวัตกรรม แบ่งออกเป็น

1) โครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศ ที่เอื้อให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม

2) ศูนย์ความเป็นเลิศ การสร้างสมรรถนะที่มีอยู่ การถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรมไปสู่ภาคเอกชน

3) การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์บริการด้านเทคโนโลยีและบริการ

**กิจกรรมที่ 5** การขอความร่วมมือ เป็นความร่วมมือทั้งภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจ เอกชน ซึ่งเป็นเป้าหมายการดำเนินงานในระยะเวลา 5 ปี

**กิจกรรมที่นำเสนอแผนไปแล้ว** มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจไปยังคณะต่างๆ เพื่อจะได้เสนอกิจกรรมให้สอดคล้องตามแผน Reinventing จะมี 3 กลุ่มหลัก ได้แก่

1) การสร้างเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าให้กับภาคอุตสาหกรรม

2) การสร้างความร่วมมือเพื่อเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันให้กับอุตสาหกรรมและบริการ

3) การสนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง การพัฒนาสมรรถนะและทักษะในการทำงานให้กับบัณฑิต

### Impact ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากแผน ได้แก่

- 1) การพัฒนาคนที่เป็นบัณฑิตและบุคลากร ให้มีทักษะตรงความต้องการของตลาดและขีดความสามารถในการแข่งขันในอนาคต
- 2) การเพิ่มโอกาสให้ภาคการศึกษา และอุตสาหกรรมโดยมีพื้นที่อยู่ในภาคเหนือตอนล่างให้สอดคล้องกับการกระจายนโยบายความเจริญไปสู่ภูมิภาค
- 3) การเพิ่มผลผลิตและรายได้ให้กับภาคอุตสาหกรรม เพื่อก่อให้เกิดการเติบโตโดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถให้กับภาคเอกชน
- 4) ภาคผนวก เป็นการรายงานประจำไปยังสำนักงานปลัดกระทรวง อว.

### 3) รองศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ร่วมประเมินจากการที่มหาวิทยาลัยจะเลือกกลุ่ม 2 ถึงแม้จะให้ความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากลุ่ม 1 แต่มหาวิทยาลัยต้องอธิบายให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้เข้าใจว่าในมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ มักจะเลือกอยู่กลุ่ม 1 ทั้งมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ ก็เลือกกลุ่ม 1 ซึ่งการได้รับการจัดสรรงบประมาณจะมากกว่า กระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะระบุว่าไม่จริง แต่ประเด็นแรกที่ขอเรียนให้ทราบคือมหาวิทยาลัยต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ดีกว่า ว่าเหตุใดจึงเลือกอยู่กลุ่มที่ 2

### 4) รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

จากที่ได้นำเสนอในคณะกรรมการ Reinventing ด้านการยกระดับมหาวิทยาลัยเข้าสู่มหาวิทยาลัยโลก ของกลุ่ม 1 พบว่าคณะกรรมการฯ ให้การชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้นำเสนอประเด็นต่าง ๆ การวิเคราะห์ตนเองด้วยความเหมาะสม และเสนอแนะเพิ่มเติมในการเลือกกลุ่ม 2 ซึ่งจะต้องนำเรื่องของความเป็นนานาชาติเข้ามาให้ความสำคัญด้วย

### 5) รองศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อยู่ในกลุ่มใด

### 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อยู่ในกลุ่มที่ 1

### 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์ ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เมื่อหลายปีก่อนรัฐบาลมีนโยบายจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย Research ต่อมา เมื่อมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ไม่อยู่ในกลุ่มนั้นแล้วจะไม่มีสิทธิขอรับทุนต่างๆ ได้รับผลกระทบในด้านนี้ เข้าใจว่าเคยบอกว่าจะอยู่กลุ่ม 1 มานานแล้ว มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ดำเนินการต่าง ๆ ตลอดมาเพราะต้องการอยู่กลุ่ม 1 ถ้าอยู่กลุ่ม 2 ก็ไม่

ต้องทำอะไรเท่าไร เพราะสามารถอยู่กลุ่ม 2 ได้ แต่ก็ไม่ทำลายและการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย เพื่อให้ อยู่กลุ่ม 1 เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ หรือมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพราะอยู่ภาคเหนือเหมือนกัน และเมื่อหลายปีก่อนมหาวิทยาลัยเหล่านี้อันดับบางตัวก็ไม่เท่ามหาวิทยาลัยนเรศวร แต่ก็ยังอยู่กลุ่ม 1 และเรื่อง การจัดกลุ่มแผนต่างๆ นี้ คิดว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัยยังไม่รับทราบ

**8) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย จะพิจารณาจากลักษณะผลงานที่ผ่านมา ตำแหน่งของมหาวิทยาลัย นเรศวร อยู่ได้ทั้งกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 หากพิจารณาจากฐานข้อมูล แต่ที่ยึดกลุ่ม 2 เพราะว่ามีลักษณะงานของ มหาวิทยาลัยสามารถนำไปเป็นนวัตกรรมที่สามารถมุ่งเน้นประเด็นนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดได้ คือวัตถุประสงค์ที่มองว่ากลุ่ม 2 เหมาะกับมหาวิทยาลัยนเรศวรคือดำเนินการทั้ง Basic Research แต่งานของ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่นำไปต่อยอดเป็นนวัตกรรม ไม่ใช่การแก้ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจหรือสังคม หรือตอบโจทย์นโยบายของรัฐบาล จึงมองว่ากลุ่มที่ 2 น่าจะเหมาะกับมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้วยบริบทของ ความสามารถในปัจจุบันและในอนาคต การเลือกกลุ่มที่ 2 คิดว่าเป็นสิ่งที่ทำลายมากกว่ากลุ่มที่ 1 เพราะเป็น ลักษณะที่งานสามารถนำไปต่อยอดได้

ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยมหิดล อาจจะสามารถตีพิมพ์ Impact Factor เป็น 100 แต่ยังไม่ตอบโจทย์ว่าตีพิมพ์สามารถนำไปใช้อะไรได้บ้าง แต่มหาวิทยาลัยนเรศวรมีความหลากหลาย ทั้งในกลุ่มที่ทำ Basic Research และกลุ่มที่ทำด้านนวัตกรรมและสามารถทำงานกลุ่ม Basic Research นำไปสู่นวัตกรรมได้ เป็นการพุ่งเป้าที่คิดว่าน่าจะเกิดประโยชน์ทั้งในมหาวิทยาลัยและประเทศด้วย ในเรื่องของที่จะเป็นภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

**9) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

พื้นฐานการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เข้าใจคือกลุ่มที่ 1 ซึ่งสามารถกระจายผลไปเกิด ได้ในกลุ่มที่ 2 ได้โดยไม่ขัดกัน แต่ถ้าเลือกเข้าเป็นกลุ่มที่ 2 พื้นฐานที่มีอยู่จะไม่ค่อยมีน้ำหนักในกลุ่มที่ 1 ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ Frontier Research จะเป็นกลุ่มที่ 2 เพราะฐานวิจัยส่วนใหญ่ไม่มี Basic Research เพียงพอ ไม่ใช่ผลงานวิจัยไม่ดี เพียงแค่พื้นฐานของการวิจัยเป็นแบบ Applied University อีกทั้ง สถาบันเทคโนโลยีพระเจ้าเกล้าพระนครเหนือ คือกลุ่ม 2 แต่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ธนบุรี กำลัง พยายามเข้ามาอยู่กลุ่มที่ 1 เพื่อกำลังจะทำให้ครบวงจร หรือแม้กระทั่ง สถาบัน MIT ก็เป็นแบบกลุ่มที่ 2 เป็น Basic แต่เข้ามาที่ กลุ่ม 1 คือ Frontier Research และต่อไป ด้วย Technology จริงๆ

มีความเห็นแย้งว่าเข้าไปอยู่กลุ่มที่ 1 แล้วในทางปฏิบัติสามารถมาปฏิบัติในกลุ่มที่ 2 ได้ด้วย ดีกว่าอยู่กลุ่มที่ 2 และเข้าเกณฑ์กลุ่มที่ 1 ไม่ได้

มหาวิทยาลัยนเรศวรน่าจะไปทางกลุ่มที่ 1 คิดว่าการตัดสินใจครั้งนี้มีผลในอนาคตแน่นอน และต้องเจอปัญหาในการขอทุน เพราะต่อไปเกณฑ์การขอทุนกติกาต้องตามมา โดยอิงเกณฑ์ตามกลุ่มที่เลือกไว้ ขอให้พิจารณาการจัดกลุ่มให้ดี เพราะอาจจะเปลี่ยนแปลงยาก

**10) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

ความเป็นจริงคือไม่น่าจะเลือกได้ว่าต้องการอยู่ในกลุ่มไหน เพราะสำนักงานปลัดกระทรวง อว. จะนำเอาตัวชี้วัดของแต่ละมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยไหนควรอยู่ในกลุ่มไหน อีกประการหนึ่ง ขอถามว่าหากสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นต่างจากที่มหาวิทยาลัยเสนอมา จะได้หรือไม่ อย่างไร

**11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอ ดังนี้**

หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแผนและเลือกกลุ่มแล้ว มหาวิทยาลัยจะนำเสนอไปสำนักงานปลัดกระทรวง อว. และทางคณะกรรมการอุดมศึกษาจะพิจารณาและให้ความเห็นเพื่อกำหนดว่า มหาวิทยาลัยจะถูกจัดไว้ในกลุ่มใด และจะส่งความเห็นของคณะกรรมการฯ กลับมาให้สภามหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันตอบรับหรือโต้แย้งในขั้นตอนต่อไป

**12) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

หากจะนำเสนอไปว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรจะอยู่ในกลุ่มที่ 1 สามารถดำเนินการได้ใช่หรือไม่

**13) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

ถ้าเช่นนั้น ไม่ว่าจะอยู่กลุ่มที่ 1 หรือกลุ่มที่ 2 แต่ก็ไม่ขึ้นอยู่กับ Impact Factor ด้วย ใช่หรือไม่ เพราะหากจะเลือกกลุ่มที่ 1 แต่สามารถทำงานของกลุ่ม 2 อยู่บ้าง ถ้าอย่างนั้นจะเขียน Impact ให้ชัดเจนมากขึ้นได้หรือไม่ ทั้ง Direct Impact อีก 5 ปีข้างหน้า หรือปัจจัยเสี่ยงอะไรบ้างที่อาจจะเกิดขึ้นในอีก 5 ปีข้างหน้า ที่อาจจะไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ มหาวิทยาลัยจะแก้ไขหรือเตรียมการอย่างไร

**14) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ**  
แสดงความคิดเห็น ดังนี้

คิดว่าทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะส่งให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยทรานั้นสำคัญมาก ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยนเรศวรอาจจะคาบเกี่ยวกันอยู่นั้น ก็อาจจะพอเข้าไปเดียว เพียงแค่เข้าถูกกลุ่ม ขอเสนอว่าน่าจะเข้ากลุ่มที่ 1 เลย โดยเป็นกลุ่มที่ 1 ที่มีความสนใจทำงานวิจัยด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม และดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางที่กลุ่มที่ 1 กำหนดไว้ เข้าไปให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกณฑ์มีให้ ซึ่งวิวัฒนาการที่มีอยู่นั้น สามารถทำได้อยู่แล้ว และคิดว่าสำนักงานปลัดกระทรวง อว. คงไม่ตีตกให้มหาวิทยาลัยนเรศวรไม่ได้ของกลุ่มที่ 1

มหาวิทยาลัยจึงต้องตกลงกันว่าจะไปทิศทางไหน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่นในโลกคือ Frontier Research แต่ Frontier Research สมัยใหม่ มีทั้ง Application Innovation Technology ทั้งหมด จึงเป็นการเชื่อมต่อกันระหว่างกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 ความเป็นจริงคือสามารถเอียงไปได้ทั้ง 2 กลุ่มเอียงไปกลุ่มที่ 1 คือมี Basic Research มากหน่อย เอียงไปกลุ่มที่ 2 เพราะมี Basic Research น้อยกว่า จึงไม่มีอะไรที่ขาดออกไปเลย ยังมีการผสมผสานอยู่ แต่เมื่อมีการจัดกลุ่ม คิดว่าควรไปทิศทางนี้ (กลุ่มที่1) เพราะการดำเนินการไปด้วยกันอยู่แล้ว และคิดว่าการดำเนินการไปทิศทางนี้ เชื่อว่าอีก 20 ปีข้างหน้า จะไม่เสียใจ

**15) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย** แสดงความคิดเห็น ดังนี้

มีความเห็นเช่นเดียวกับศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ จากประสบการณ์ที่ได้ร่วมประชุมหลายครั้งเกี่ยวกับเรื่องนี้ จากวิจัย มหาวิทยาลัยอยู่ในลำดับที่ 9 -10 มาตลอด มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ออกไปตลอดว่าอยู่ในระดับ Top Ten มาตลอด และหากจะย้ายมาอยู่กลุ่ม 2 น่าจะมีความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยสะท้อนมาจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยแน่นอน และยังคงคิดว่ากระทรวงการอุดมศึกษาฯ เข้าใจได้แน่ว่า มหาวิทยาลัยนเรศวรต้องอยู่ในกลุ่มที่ 1 เพราะทางกระทรวงฯ มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยนเรศวรมา เรื่องการดำเนินการร่วมกันต่างๆ แม้แต่อธิการบดีก็ทำงานร่วมกับกระทรวงฯ มาตลอด และหากมหาวิทยาลัยนเรศวรจะยืนยันไปว่าจะอยู่กลุ่มที่ 1 และน่าทำได้ ยากที่จะไม่เห็นด้วย

**16) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์**  
แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยและขอเสนอว่ามหาวิทยาลัยนเรศวร ควรอยู่ในกลุ่มที่ 1 เนื่องจากหากอยู่ในกลุ่มที่ 2 จะแสวงหาความร่วมมือกับภายนอกได้ยาก เพราะคนจะสนใจมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่ม 1 เป็นหลัก

17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

การจัดกลุ่มเป็นระนาบเดียวกันเพื่อจัดกลุ่มให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการตามกลุ่มที่จัดไว้ตามกฎกระทรวงฯ ที่ออกมาให้แต่ละมหาวิทยาลัยเลือกตาม KPI ที่ประเมินออกมาว่ามีประสิทธิภาพไปทางไหนอย่างไร ในส่วนงบประมาณจะแยกกันตามกองทุน ไม่ผูกกับกลุ่มที่เลือก แต่จะได้รับงบประมาณตามกลุ่มเพิ่มเติม ดังนั้น การเลือกจึงเลือกตามผลประเมินและคู่มือที่มีมา

18) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อупนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ข้อเท็จจริงคืองบประมาณจะเป็นรอง และมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นมหาวิทยาลัย 1 ใน 10 อันดับของประเทศไทย และมหาวิทยาลัย 1 ใน 10 และถ้าหากเข้าอยู่กลุ่มที่ 2 ตั้งแต่แรก อาจจะมีข้อซักถามมากมายแน่นอนในประเด็นการตัดสินใจนี้ ทำไมมหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่กลุ่มที่ 2

19) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ  
แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ในด้านวิวัฒนาการด้านงบประมาณ จะไม่สามารถก้าวกระโดดได้ ที่ผ่านมาสังเกตได้ว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยระดับกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ที่อยู่กลุ่ม Community Engagement ได้งบประมาณไม่มากเทียบเท่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แม้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะไม่บอกว่าจะมีผลกับการจัดสรรงบประมาณ แน่แน่นอนว่าอาจจะไม่พูดตรง ๆ แต่เชื่อว่าจะมีความแตกต่างด้านงบประมาณจะที่จะได้รับการจัดสรร จึงขอให้ทบทวนให้ดี

20) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

คิดว่าน่าจะอยู่กลุ่มที่ 1 เพราะมหาวิทยาลัยนเรศวรติด Top Ten มานานแล้ว สุดท้ายแล้วสภามหาวิทยาลัยจะต้องตัดสินใจว่าอยู่กลุ่มไหนใช่หรือไม่

21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ อัมพรสถิต ประธานสภาอาจารย์ นำเสนอข้อมูล ดังนี้

ช่วงหนึ่งที่รัฐบาลเคยจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการในมหาวิทยาลัย และมีการเลือก 9 อันดับศูนย์ความเป็นเลิศฯ ของมหาวิทยาลัยวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่ในลำดับที่ 10 งบประมาณความเป็นเลิศครุภัณฑ์หรือทุนวิจัย จำนวนเงินเป็น 100 ล้านบาทของแต่ละศูนย์ มหาวิทยาลัยนเรศวรจึงไม่ได้รับ นี่เคยเป็นสิ่งที่บอกว่ายโยบายของรัฐไม่เคยเปลี่ยนแปลงที่ไม่ได้คือไม่ได้ ไม่สามารถเป็นตัวแทนได้เลย ถ้าเลือกผิดกลุ่มก็จะเป็นแบบนั้นที่ยกตัวอย่างมา ดังนั้น หากยังมีโอกาสเลือกได้ขณะนี้ขอให้เลือกให้ดี

**22) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดี มหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

รัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ก็มีความผูกพันกับอธิการบดี ถ้ามหาวิทยาลัยจะเสนอกลุ่มที่ 1 ไม่น่าจะมีปัญหา แต่ถ้าเลือกกลุ่มที่ 2 ก็คงสบายใจที่ไม่ต้องไปแข่งขัน เพราะกระทรวงฯ ก็ต้องดูทิศทางการเมืองเช่นกัน

**23) รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา เรืองจันทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ**

หากจะนำเสนอกลุ่มที่ 1 ไป และในส่วนรายละเอียดมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนว่าสามารถอยู่กลุ่มที่ 1 ได้ เพราะลักษณะนโยบายของรัฐก็เป็นเช่นนี้ โมเดลประเทศไทยการจัดกลุ่มจะเป็นเช่นนี้ เพราะถ้าไปอยู่กลุ่มที่ 2 โอกาสที่จะขึ้นหรือขยับไปกลุ่มที่ 1 จะยาก และมหาวิทยาลัยนครสวรรค์มีศักยภาพเพียงพอ

**24) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดี มหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

กรรมการต่างๆ เข้ามาร่วมพิจารณากับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ว่ามีศักยภาพในด้านใดในเรื่องของงานวิจัย เมื่อเข้าไปในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ คิดว่าน่าจะไม่พิจารณาเรื่องตัวเลขหรือจำนวนเท่านั้น ดังนั้น ต้องเขียนอธิบายได้ว่ามีศักยภาพด้านไหนเกี่ยวกับการวิจัยที่มีการตีความเหนือกว่าตัวเลขได้ คำอธิบายมีศักยภาพ มีคนเรียนต่อ มีคนที่ได้ปริญญาที่ทำงานวิจัย และมีโครงการวิจัยมากเท่าไร ตรงนี้จะเป็นการตีความให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อตัดสินใจในสิ่งที่ต้องการ แต่ไม่เขียนบรรยายไปดีๆ คณะกรรมการก็จะตัดสินใจได้ยาก

**25) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ**

แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับอธิการบดีมหาวิทยาลัย และเสนอแนะไปแล้วว่าอย่างไรก็ตามขึ้นอยู่กับ การนำเสนอและเขียนขอรับการพิจารณาด้วยว่าจะเขียน Output Outcome และ Impact อย่างไรให้ชัดเจน

**26) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตน์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**

สรุปการอภิปรายและความคิดเห็น ดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้เลือก กลุ่มที่ 1
- 2) มอชมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแผนให้เป็นไปตามกลุ่มที่ 1

**27) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

หากเขียนแบบบรรยายเอา Output Outcome ดังเช่นที่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เสนอแนะเพื่อให้อ่านแล้วเชื่อมโยงถึงประสิทธิภาพที่มหาวิทยาลัยนเรศวรมีเกินกว่าตัวเลขหรือทางสถิติ

**28) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

เห็นด้วยเรื่องการเขียน Qualitative Data เพื่อช่วยเชื่อมโยงศักยภาพ แต่อยากให้กลับไปดูตัวเลขของ Qualitative Data จริง ๆ อีกด้วยว่าได้จัดตัวเลขที่เหมาะสมหรือไม่ เพราะอาจจัดตัวเลขเพื่อให้เอียงไปทางใดทางหนึ่งและตีความคาบเกี่ยวกันได้ งานของมหาวิทยาลัยนเรศวร จะเห็นว่าการประเมินอยู่ที่ 1.25 ของทั้ง 3 กลุ่ม ตัวเลขบอกว่าสามารถแสดงได้ 2 กลุ่ม ถ้าตีความจากการจัดตัวเลขให้ดันตัวเลขกลับไปเพื่อให้อยู่ในกลุ่มที่ต้องการมากกว่า

ประเด็นต่อมา ช่อง Potential ศักยภาพที่จะพัฒนาได้ มหาวิทยาลัยนเรศวรไว้ที่ 3.75 ในด้าน Innovation and Technology แต่ ด้าน Global and Frontier Research ระบุอยู่ที่ 1.75 เป็นตัวเลขที่น่าสงสัย จึงขอให้กลับไปตรวจสอบงานตัวเลขศักยภาพที่จะพัฒนาได้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ทำให้อาจสูงขึ้น โดยดึงตัวอื่นเข้ามา ทำรายละเอียดให้เป็นหมวดหมู่เน้นไปที่ประเภทที่ 1 ให้ได้ จะได้นำเสนอได้ง่ายขึ้น อย่างหนักแน่น

**29) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็น ดังนี้**

คิดว่าทุกท่านเห็นชอบร่วมกันหมด ว่าเปลี่ยนแปลงเป็นกลุ่มที่ 1 ดังนั้น ขอให้ทบทวนตัวเลขและแก้ไขให้เน้นไปทางกลุ่มที่เลือกมากขึ้น รวมทั้งการเขียน Qualitative Data เพิ่มเติม โดยเน้นด้าน Output Outcome ของ Frontier Research ที่นอกเหนือจากตัวเลขเหล่านี้ และขอให้เช็คข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยอื่นที่อยู่ในระนาบเดียวกันว่าเลือกกลุ่มใด

**30) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้**

ด้านศักยภาพที่จะพัฒนาได้ ควรจะบอกแผนของสภามหาวิทยาลัยไปด้วยว่าสภามหาวิทยาลัยมองแผนไปข้างหน้าอย่างไรบ้าง เพราะด้านศักยภาพที่จะพัฒนาได้เชื่อมโยงกับอนาคต ถ้าแผนของมหาวิทยาลัยไม่ก้าวกระโดดเลย การพิจารณาก็จะเปลี่ยนไปด้วย ขอความกรุณาเขียนการทำวิจัยแบบมีมาตรฐาน ปีละกี่เรื่อง กี่คน ทั้งหมดเท่าไร เพื่อจะสามารถเปลี่ยนจากนโยบายของสภามหาวิทยาลัยได้



หากจะต้องมีการทบทวนก็นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป และมีมติจากสภามหาวิทยาลัย ลงไปว่าต้องการให้มีการตีพิมพ์อย่างน้อยเท่าไรอย่างไรเพื่อเป็นเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอิงกลุ่มได้

**31) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย** แสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลงสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ที่มีความหลากหลายทางวิทยาศาสตร์ที่กว้างขวางจำนวนมากขึ้น และมีทิศทางที่จะอยู่กลุ่มที่ 1 กว้างขวางมากขึ้นด้วย

**32) รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี** นำเสนอที่ประชุม ดังนี้

ในส่วนของตัวเลขเชิงปริมาณและผลงานที่จะไม่ขยับแล้ว และจะเสนอไปตามที่สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ ขอเรียนว่าจากการวิเคราะห์ตนเองของบางมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนต่ำกว่ามหาวิทยาลัยนเรศวร แต่เลือกกลุ่มที่ 1 ก็มี เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2.00 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร 1.75 ในส่วนของ Performance เดียวจะปรับปรุงและเสนอแผนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

**33) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ ฉายประสาท กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยที่จะไปอยู่กลุ่มที่ 1 แต่มีความเห็นว่าอาจจะดูคณาจารย์ด้วยว่ามีความพร้อมมากน้อยหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น คณะเกษตรศาสตร์ฯ กำหนดนโยบายของคณะ ชัดเจนเรื่องตัวชี้วัด กำหนดให้อาจารย์มีผลงานการตีพิมพ์ มี Citation Index เพื่อให้ได้งบประมาณวิจัยภายนอก แต่สิ่งที่สะท้อนกลับต่อผู้บริหารคือ ภาระงานที่หนักที่ผู้บริหารไม่สนใจคนทำงาน บางคนมองว่าเข้มงวดด้านวิจัยมากไป ต้องขออาศัยอำนาจของสภามหาวิทยาลัยออกนโยบายไปด้วย และขอความกรุณาผู้บริหารหลาย ๆ ท่านดำเนินการผลักดัน เข้าใจ คณบดีหลายคณะที่ไม่ใช้นโยบายเหมือนกับคณะเกษตรฯ เพราะถ้าทำไปแล้วจะมีเสียงสะท้อนกลับมาเนื่องจากอาจารย์บางท่านที่ไม่มีผลงานตีพิมพ์ ไม่มีทุนวิจัย จะพ่วงเล็งมาที่ผู้บริหาร เป็นประเด็นที่ต้องฝากด้วย เข้าใจผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เลือกกลุ่มที่ 2 อย่างไรก็ตามก็สนับสนุนความคิดเห็นของท่าน

**34) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เห็นด้วยกับอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และขอแสดงความคิดเห็นคือต้องไปดูข้อมูลในบางประเด็นหรือบางตัวบ่งชี้ที่สามารถที่จะตีความได้ ยกตัวอย่าง คณะบริหารธุรกิจฯ เนื่องจากต้องการเข้าสู่การประเมิน AACSB (Association to Advance Collegiate

Schools of Business) กับสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก บางตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยนเรศวรมีค่าคะแนนมากกว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วยซ้ำ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการตีความของมหาวิทยาลัยในบางตัวชี้วัด ตัวเลขอาจจะมีการปรับ ถ้าหากจะไป Frontier Research เพื่อเพิ่มค่า H Index รวมทั้ง Citation ที่มีคุณภาพ ฉะนั้น กองประกันคุณภาพการศึกษาต้องดูข้อมูลประกอบอีกครั้งว่าเป็นไปตามแผนของกลุ่มที่ 1 ตามข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ แนะนำไป

## 6. มติที่ประชุม

1. สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบผลการประเมินตนเอง โดยขอให้ทบทวนความถูกต้องของข้อมูลผลการประเมินให้ดีก่อนที่จะส่งให้ทาง สป.อว.
2. สำหรับการเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 3 แห่งกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือก “กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก”
3. สภามหาวิทยาลัยรับทราบร่างแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มเติมการอธิบายเหตุผลประกอบการเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยเพิ่มเติมข้อมูลในเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก และขอให้ปรับปรุงร่างแผนพลิกโฉมให้มีความสอดคล้องก่อนที่จะส่งให้ทาง สป.อว. ต่อไป
4. ขอให้ทางกองพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มีการติดตามและตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยที่มีระยะเวลาในการก่อตั้งใกล้เคียงกัน หรือมีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคคล้ายกัน ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย**

## ระเบียบวาระที่ 5

## เรื่องพิจารณางานประจำ

## ระเบียบวาระที่ 5.1 การขออนุมัติการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (กองแผนงาน)

### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวม วิเคราะห์ และยก (ร่าง) การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเสนอคณะกรรมการการกักนกรองงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนเริ่มปีงบประมาณ

บัดนี้ การดำเนินงานได้ดำเนินการจัดทำเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วมีวงเงินงบประมาณรายได้ที่จะนำมาจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,989,786,412 บาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการการกักนกรองงบประมาณของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

### 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. บทสรุปผู้บริหาร
2. (ร่าง) เล่มการจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. มติคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564
4. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564

### 3. ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533
  - มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้
  - (9) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

2. ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2561 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติประมาณการรายรับเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,989,786,412 บาท โดยจัดสรรจากเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 2,718,508,661 บาท และเงินสะสมจำนวน 271,277,751 บาท ตามแผนการจัดสรรที่เสนอ
2. อนุมัติประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,911,530,084 บาท ตามแผนการใช้จ่ายที่เสนอ
3. ขออนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 78,256,328 บาท มาจัดสรรเป็นเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2565 เพิ่มเติมได้ (กรณีจำเป็น) โดยดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### 5. การอภิปราย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอ ดังนี้

เป็นเรื่องของการจัดทำงบประมาณของปี 2565 ซึ่งเป็นในส่วนของเงินรายได้จะสอดคล้องกับเงินงบประมาณแผ่นดินประมาณ 2,300 ล้านบาท ส่วนเงินรายได้ที่ใช้อยู่ประมาณ 2,900 ล้านบาท ขณะนี้ต้องเรียนให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินรายได้มากกว่าเงินงบประมาณแผ่นดินมาหลายปี เพราะการเงินงบประมาณแผ่นดินถูกจำกัดลงเรื่อยๆ สำหรับการจัดทำงบประมาณในปี 2565 ได้เปรียบเทียบกับปี 2563 และ 2564 โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์โควิด ทำให้ต้องพิจารณาเรื่องของการใช้จ่ายเงินงบประมาณดีๆ

สำหรับในปี 2564 มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณไว้ 2,700 ล้านบาท แต่ใช้ไปเพียง 1,800 ล้านบาท ซึ่งได้มีการปรับลดงบประมาณจากที่คืบค่าเล่าเรียน นำไปรวมเป็นรายได้สะสมกลับคืนไป

สำหรับในการตั้งงบประมาณปี 2565 ได้ประมาณการรายรับไว้ที่ 2,700 ล้านบาท เป็นรายได้จากการศึกษา ประมาณ 1,100 ล้านบาท ต้องเรียนว่าค่าธรรมเนียมการศึกษายังได้มากกว่าเดิมอยู่ ถึงแม้จะมีการปรับลดก็ตาม ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนิสิตจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน เพราะฉะนั้นรายได้จากการศึกษาก็จะเพิ่มขึ้นส่วนรายได้ส่วนอื่นๆ จะมีการประมาณการในเรื่องของการบริการวิชาการและการบริการสุขภาพก็จะเพิ่มขึ้น

ส่วนการตั้งเงินรายได้สะสมมาใช้ เนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยได้ตั้งไว้ประมาณ 2,900 ล้านบาท ซึ่งในส่วนกลางปีการตั้งรายได้สะสมมาใช้หลังจากที่ไม่ได้ตั้งเลย เนื่องจากสถานการณ์โควิดถ้าจะต้องมีการคืนค่าเทอมหรือลดค่าเทอมอีกหรือว่ากรณีอื่นๆ ก็ได้มีการเผื่อไว้ ตรงส่วนนี้ถ้าไม่ใช้ก็จะคืนเป็นรายได้สะสม

สำหรับการจัดสรรเงินรายได้จำนวน 2,900 ล้านบาท คือเงินรายได้บวกเงินสะสม ในกลุ่มของ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จะอยู่ประมาณ 200 ล้านบาท กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประมาณ 1,500 ล้านบาท รวมถึงการบริการสุขภาพด้วย กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อยู่ที่ประมาณ 200 ล้านบาท และส่วนกลางอยู่ประมาณ 800 ล้านบาท ซึ่งถ้าแบ่งเป็นกองทุนต่างๆ การจัดสรรเงินรายได้ของปี 2565 ตามกองทุนต่างๆ ก็จะเป็นกองทุนทั่วไป 287 ล้านบาท เพื่อการศึกษา 486 ล้านบาท เพื่อการวิจัย 82 ล้านบาท บริการวิชาการ 26 ล้านบาท และกิจการนิสิตจำนวน 51 ล้านบาท สินทรัพย์ถาวร 282 ล้านบาท กองทุนทำนุบำรุง จำนวน 9 ล้านบาท ซึ่งเป็นส่วนของโรงพยาบาลกับบริการสุขภาพของสาธารณสุข ทันตะแพทยศาสตร์ ประมาณ 1,200 ล้านบาท สำรองไว้อีก 436 ล้านบาท สำหรับการจัดสรรตามยุทธศาสตร์ จะเน้นในเรื่องของการผลิตบัณฑิตที่ 936 ล้านบาท การวิจัย 82 ล้านบาท บริการวิชาการรวมถึงสุขภาพ ประมาณ 1,200 ล้านบาท ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 9 ล้านบาท บริหารจัดการ จำนวน 700 ล้านบาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในเรื่องของการอนุมัติงบประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย และอนุมัติตั้งวงเงินสำรองความเสี่ยงไว้ที่ 78 ล้าน ซึ่งได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

**2) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ในเรื่องของบววิจัยถ้าต้องการให้เป็นมหาวิทยาลัย Frontier แบบที่สภามหาวิทยาลัยกำลังพยายามผลักดันให้ไปกลุ่ม 1 ร้อยละ 2.83 ไม่น่าจะถูกต้องหรือเปล่าในการจัดสรรงบประมาณดูเหมือน จุดเน้นจะเป็นในเรื่องของการสอน เช่น รับนิสิตเข้ามาเรียนเยอะๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ จะมีทางหรือไม่ที่จะขยับ อาจจะได้ Funding ทั้งหมด แต่อาจจะแบ่งเป็น Seed Funding โดยใส่เมล็ดพันธุ์ โดยหาเงินจากข้างนอกมา Matching เพื่อทำให้เกิดขีดความสามารถทางการวิจัย จำนวนเงินมากขึ้นแต่ตัว % Total ที่มหาวิทยาลัยนำไปให้การวิจัยควรจะมากกว่าหรือไม่

**3) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

งบประมาณวิจัย 500 ล้านบาท หมายความว่าที่ไปหามาแล้วหักค่า commission ให้ในส่วนนี้ แล้วนำมาจัดสรรเป็นเงินรายได้กลับคืนไป ถ้าสมมุติว่าหนึ่งปีมหาวิทยาลัยไปขอทุนจากข้างนอกทั้งหมดเท่าไร คิดว่าจะต้องมีตัวเลขตรงนี้มาแสดงให้เห็น

**4) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ถือเป็นวิธีการที่แปลก ปกติจะนำงบประมาณวิจัยที่ได้จากข้างนอกมารวมเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย ส่วนค่า Commission จำนวน 82 ล้านบาทก็แยกต่างหาก จริงๆ เข้ามหาวิทยาลัยประมาณ 500

ล้านบาท เพราะฉะนั้นตัวเลขที่ชี้ระดับ 1 ระดับ 2 เพราะฉะนั้นนำตัวเลข 82 ล้านบาทมาเสนอ แต่ถ้าตัวเลข 500 ล้านบาทมาเสนอ คิดว่าสามารถที่จะไปอยู่กลุ่ม 1 ได้

**5) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** มีประเด็นคำถาม ดังนี้

มหาวิทยาลัยทราบไหมว่ามีงบวิจัยทั้งหมดเท่าไร ซึ่งงบวิจัยก็อยู่ในงบอุดหนุน เมื่อก่อนงบประมาณที่มาโดยตรงจากสำนักงบประมาณจะมีงบวิจัยส่วนหนึ่งที่เขาเรียกว่าเงินอุดหนุน ร่วมกับงบประมาณจากข้างนอก ซึ่งตอนหลังงบประมาณอุดหนุนดังกล่าวถูกตัดไป มหาวิทยาลัยก็ต้องมาเอง ตัวเลขดังกล่าวอยู่ในนี้หรือเปล่า

**6) นางสาวสุนีย์ ตั้งศรีวงศ์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน** ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

งบวิจัยที่มาจากของ สกว. จะเข้ามาเป็นเงินรับฝากไม่ได้เข้ามาเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

**7) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

สมมุติว่าได้เงินจำนวน 100 บาท หักเข้ามหาวิทยาลัย 10 บาท 90 บาทเบิกให้นักวิจัย ซึ่งใช้หมดไปไม่เหลือกลับมาเป็นรายได้สะสม ก็เลยคิดเป็นเงินรับฝาก

**8) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** มีประเด็นคำถามเพิ่มเติม ดังนี้

ในจำนวน 500 ล้านเป็นเงินเท่าไร เวลาได้เงินจาก สกว. จะโอนเข้ามหาวิทยาลัย เข้าบัญชีของอาจารย์

**9) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ปัจจุบันมีหลายทุนที่ให้นักวิจัยโดยตรง โดยการให้เปิดบัญชีโดยตรง แต่จะมีกระบวนการมีแผนค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นเรื่องที่อาจารย์ต้องนำเสนอเข้ามหาวิทยาลัยแล้วก็มีกระบวนการตรวจสอบ เพราะฉะนั้นในปัจจุบันไม่ว่าจะเข้ามหาวิทยาลัยโดยตรงหรือเข้านักวิจัย นักวิจัยก็จะมีกระบวนการที่จะนำเสนอเข้ามหาวิทยาลัย

**10) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

ต้องกลับไปดู Tier 1 หมายถึงงานวิจัยต้องมีจำนวนมาก จึงขอตั้งข้อสังเกตว่าตัวเลขต้องแก้ไขใหม่ให้ถูกต้อง คืออยากให้เงินดังกล่าวผ่านบัญชีของมหาวิทยาลัย จะได้เห็นตัวเลขที่ชัดเจนมากขึ้น

11) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความ  
 คิดเห็น ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถ้าไม่ Report เงินตัวนี้จะใช้ Facility ของคณะไม่ได้
  2. จะเป็น Paper Publication ไม่ได้ ถือว่าเป็นงานวิจัยเถื่อน แต่ถ้ายอมเสียค่าธรรมเนียม  
 เพื่อจะมาขึ้นทะเบียนเป็นงานวิจัยที่ใช้ Facility ของมหาวิทยาลัย
- เพราะฉะนั้นต้องบีบบังคับให้อยู่ในข้อเดียวกันเพื่อจะได้ Record ตัวเลขได้ คิดว่าเป็นเหมือน  
 ที่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ พูดไว้ 82 ล้านบาท ไม่ได้รวมกับก้อนใหญ่ เลยไม่สะท้อนให้เห็น  
 ว่าจะอยู่กลุ่ม 1 หรือกลุ่ม 2

12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธ บุนยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
 ได้ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

รายรับที่มาจากงานวิจัยทั้งหมดในภาพรวม ในปี 2564 มหาวิทยาลัยมีเงินวิจัย 217 โครงการ  
 เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน 61 ล้านบาท จำนวน 33 โครงการ เงินรายได้จำนวน 6 ล้านบาท ที่เป็นภายในที่  
 มหาวิทยาลัยสนับสนุน แล้วเงินจากแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ จำนวน 151 โครงการ จำนวน 224 ล้านบาท  
 ฉะนั้นเวลาขอจัดสรร 10% เข้ามหาวิทยาลัยจะไม่ได้ทุกโครงการ เพราะบางโครงการแหล่งทุนจะกำหนดมาว่า  
 ให้จัดสรรหรือไม่ให้จัดสรร

เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยจะประมาณการรายรับจากการวิจัยไว้ต่ำประมาณ 5 - 6 ล้านบาท  
 ไม่เกิน 10 ล้านบาท แต่เวลาจัดสรรเงินวิจัยจะให้เพิ่มไป ตัวเลขที่เห็น 82 ล้านบาทคือส่วนที่เป็นรายจ่ายที่  
 มหาวิทยาลัยจ่ายสนับสนุนในเรื่องของการวิจัย จำนวน 10 ล้านบาท ซึ่งไม่ได้รวมจากงบประมาณจากภายนอก  
 ที่เข้ามาต่างหากอีก

13) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ได้แสดงความความคิดเห็น ดังนี้

เรื่องของงานวิจัยสามารถหาเงินมาได้ทั้งหมดเท่าไร การหัก % ก็เป็นการดำเนินการของ  
 มหาวิทยาลัย แต่ถ้าจะไขว้เพราะว่ามีความเก่งในแง่ของการหาเงินต้องดูจากที่ได้มาจริงๆ เรื่องการลงทุนกับ  
 ภาคเอกชนหรือการทำวิจัยกับภาคเอกชนซึ่งได้คะแนนดี มีจำนวนมากพอสมควรก็ถือว่าเป็นรายได้ ถ้าเขียนให้  
 ดีๆ หรือว่าไปร่วมทำวิจัยแล้วทำให้กิจการของเขาดีขึ้น มีการลงทุนเพิ่มขึ้น ก็สามารถนำกลับเข้ามาเป็นรายได้  
 ได้

14) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

เรื่องการสะท้อนการให้ความสำคัญด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย การที่มหาวิทยาลัยนำงบวิจัยไปไว้เป็นเงินรับฝากนั้น เป็นเรื่องของการดำเนินการทางบัญชี แต่ในด้านการเสนอผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยควรนำตัวเลขนี้มารวมด้วยเพื่อสะท้อนผลการดำเนินการด้านการวิจัยที่แท้จริง

15) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เสนอเรื่องเกี่ยวกับ Reinventing ไป และในภาพรวมจะมีการเขียนผล Output Outcome หรือ Impact ให้เขียนไปในภาพรวมด้วย ดังเช่นที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม ได้ยกตัวอย่างไป และอาจจะนำเสนอมา 3 - 4 เรื่อง เขียนให้เห็นถึงความเป็นเลิศและรวมทั้งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย

16) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ตัวเลขในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยมีกองการวิจัยและนวัตกรรมอยู่แล้ว เวลาที่นักวิจัยไม่ว่าจะเป็นของคณะไหน ถ้าเข้าระบบหน่วยวิจัยก็จะทราบอยู่แล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องตัด 10% แต่บางครั้งก็ไม่ได้ตัด จึงอยากขอเสนอว่า ให้กองการวิจัยและนวัตกรรม นำเอาข้อมูลมาให้ดูในคราวหน้าได้ไหม ตัวโครงการจำนวนเงิน น่าจะอยู่ที่ประมาณ 500 กว่าล้าน

17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ข้อมูลงบวิจัย อยู่ในเล่มแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยนเรศวร NU Reinventing Plan เรียบร้อยแล้ว

18) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อูปรนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

อนุมัติรายรับ แต่ว่าเรื่องของงบวิจัยขอให้เขียนตัวเลขมาให้ชัดเจน แล้วนำตัวเลขเหล่านี้ไปแก้ไขให้ปรากฏอยู่ใน Reinventing อาจทำกระดาษปะหน้าหรือทำเครื่องหมาย (\*) ไว้ในเล่ม

19) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชญานัน รัตนวิบูลย์สม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ในหน้าที่ 7 ของเล่มแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยนเรศวร NU Reinventing Plan ถือว่าสูงพอสมควร ในส่วนของเงินโครงการวิจัยทั้งหมดอยู่เกือบ 300 ล้านบาท ในปี 2564 จำนวน 292 ล้านบาท



ถือว่าเยอะพอสมควร บทความวิจัย H-Index Scopus ซึ่งล้วนแต่เป็นข้อมูลที่สำคัญสามารถที่จะไปอยู่ในกลุ่มที่ 1 ได้

**20) ศาสตราจารย์ ดร.จรรุภา วิโยชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้บริหาร** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

งบประมาณที่เขียนมาในส่วนของกรวิจัยให้เปลี่ยนเป็น รายได้ % ที่ได้จากการวิจัย

**21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย** ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

จะเหมือนกับการบริการวิชาการ แต่เรียกว่าค่า Commission มหาวิทยาลัยจะดำเนินการไปปรับ Wording ส่วนวาระนี้ก็ขออนุมัติงบประมาณรายรับและรายจ่ายตามเสนอ ส่วนข้อสังเกตของศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ จะรับไปดำเนินการสนับสนุนงบประมาณวิจัยเพิ่มเติมต่อไป และก็อนุมัติตั้งวงเงินอีก สำรองความเสี่ยง 78 ล้านบาท

**22) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

จากการนำเสนอการจัดสรรงบประมาณแบ่งตามมิติของกองทุนนั้น จะเห็นว่า มีการตั้งกองทุนสำรองไว้จำนวน 436,880,338 (15.01%) จากหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้อ 3.7.2.1 กำหนดว่า กองทุนสำรอง คือ กองทุนที่สำรองไว้เพื่อใช้จ่ายในกิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดการณ์ไว้ แต่ต้องดำเนินการด้วยความจำเป็นและเร่งด่วน และเพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในปีนี้ ทั้งนี้ การตั้งเงินสำรองประจำปีงบประมาณ 2565 ไม่มีการกำหนดรายละเอียดไว้ เพื่อเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ในการกำกับดูแลการใช้งบประมาณในส่วนนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้มีมติว่า ให้มหาวิทยาลัยรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเกี่ยวกับการใช้งบประมาณจากกองทุนสำรองนี้

**23) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อูบนายกสภามหาวิทยาลัย** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ให้ใส่ข้อสังเกตของ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. มรกต ตันติเจริญ เข้าไปด้วย

**24) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

เนื่องจากจะต้องรีบส่ง อว. ขอฝากให้ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ ช่วยตรวจสอบตัวเลขความถูกต้องของตัวเลขที่ชี้ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยนครสวรรค์จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ก่อนส่งไปที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

**25) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. ในจดหมายขอให้เขียนให้มีน้ำหนักว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นเอกฉันท์ และมีความมุ่งมั่นที่จะให้มหาวิทยาลัยนครสวรรค์อยู่ในกลุ่มที่ 1
2. ขอบทพจนมติว่า
  - 1) อนุมัติประมาณการรายรับเงิน
  - 2) อนุมัติประมาณการรายจ่ายเงินรายได้
  - 3) ขออนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 78,256,328 บาท มาจัดสรรเป็นเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2565 เพิ่มเติมได้ (กรณีจำเป็น) โดยดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป
  - 4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นเพิ่มเติม

**26) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ขอให้บอกว่า มหาวิทยาลัยได้มาตรฐานนานาชาติ เป็นระดับ Global เข้าไปด้วย

**27) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ อัมพรสถิตี ประธานสภาอาจารย์** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ในส่วนของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่ตั้งใหม่ รายการค่าใช้จ่ายในหน้าที่ 84 ยังไม่ครอบคลุมในหลายๆ ส่วน เช่น บุคลากรที่เพิ่มเข้ามา โดยเฉพาะในกลุ่มตำแหน่งบริหาร หัวหน้างาน หัวหน้าฝ่ายต่างๆ ไม่ได้ถูกระบุไว้ ส่วนค่าใช้จ่าย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ยังไม่มี คิดว่าต้องวางแผนใหม่

**28) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย** ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ถ้ามีอะไรเพิ่มเติม จะดำเนินการจัดสรรเพิ่มให้ ก็คืออนุมัติตามนี้ ส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะในเรื่องของ Reivnenting จะรีบไปดำเนินการให้

## 6. มติที่ประชุม

1. อนุมัติประมาณการรายรับเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,989,786,412 บาท โดยจัดสรรจากเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 2,718,508,661 บาท และเงินสะสมจำนวน 271,277,751 บาท ตามแผนการจัดสรรที่เสนอ
2. อนุมัติประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,911,530,084 บาท ตามแผนการใช้จ่ายที่เสนอ
3. ขออนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัย นำวงเงินสำรองความเสี่ยง จำนวน 78,256,328 บาท มาจัดสรรเป็นเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2565 เพิ่มเติมได้ (กรณีจำเป็น) โดยดำเนินการขออนุมัติ สภามหาวิทยาลัยต่อไป
4. มอบผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประสานกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุษยรัตน์ ร่องอธิการบดี เกี่ยวกับรายละเอียดการขอประมาณของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้มีความครอบคลุม
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้
  - 1) ควรนำยอดเงินรับฝาก (เงินวิจัย) มารวมไว้ในงบประมาณ เพื่อให้สะท้อนเห็นผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องการจะเลือกกลุ่มที่ 1 ของการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564
  - 2) ขอให้แก้ไขในงบประมาณที่ได้รับจากการวิจัย เป็นคำว่า “รายได้ค่าธรรมเนียมจากงานวิจัยแหล่งทุนภายนอก”
  - 3) ขอให้รายงานเรื่องการใช้เงินในหมวดเงินสำรองเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง
  - 4) มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุษยรัตน์ ร่องอธิการบดี ตรวจสอบตัวเลขความถูกต้องของตัวเลขที่ชี้ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรควรจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ก่อนส่งไปที่ อว.

**นางศิริมาศ เสนารักษ์ ได้ออกจากที่ประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระเบียบวาระนี้**

**ระเบียบวาระที่ 5.2 การขออนุมัติลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ของนางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง (กองกลาง)**

### 1. สรุปเรื่อง

1. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 45/2561 สั่ง ณ วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ.2561 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนเรศวรและผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

โดยได้แต่งตั้ง นางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป นั้น

2. ในกรณีนี้ นางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง ขอลาออกจากตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2564 เป็นต้นไป เนื่องจากได้มีมติจัดตั้งสำนัก สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 เรื่อง จัดตั้ง ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 286 (7/2564) เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2564 มีมติอนุมัติการปรับโครงสร้างหน่วยงาน ภายใต้อำนาจอธิการบดี โดยย้ายงานกิจการสภามหาวิทยาลัยไปสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ในการนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นไปตามโครงสร้าง ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือ เพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติการลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย ของนางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง

## 4. มติที่ประชุม

อนุมัติการลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ของนางศิริมาศ เสนารักษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2564 เป็นต้นไป

### ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ 5.3 รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ขอรื้อต่อที่ประชุม ดังนี้

ควรมีการพิจารณาในรายละเอียดเกี่ยวกับความจำเป็นในการปรับโครงสร้างหรือไม่ เพราะ จากข้อมูลเดิม สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับโครงสร้างของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในปี พ.ศ. 2561 โดยเป็นการปรับยุบโครงสร้างจาก 5 งาน เหลือ 2 งาน แต่ครั้งนี้คณะฯ ขอปรับโครงสร้างเพิ่มจาก 2 งาน

กลับไปเป็น 5 งานดั้งเดิม จึงขอเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยควรจะมีการพิจารณาในรายละเอียดก่อนพิจารณาอนุมัติ

**ระเบียบวาระที่ 5.3                    การขออนุมัติปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงานเลขานุการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ  
(คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)**

ขอถอนเรื่องออก และให้นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.4                    การขออนุมัติรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน  
สนับสนุนระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัดสำนักงาน  
อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563  
(กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)**

**1. สรุปเรื่อง**

ด้วยกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 19 หน่วยงาน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (สำหรับหน่วยงานที่ประเมินเฉพาะหมวด 1,3,6,7.1 หรือ 7.2)

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนรวมทั้งหมด
1	กองคลัง	2
2	กองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
3	กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ	2
4	กองแผนงาน	1
5	กองการบริหารงานบุคคล	1
6	กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล	2

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนรวมทั้งหมด
7	กองส่งเสริมการบริการวิชาการ	2
8	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2
9	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	2
10	กองกลาง	2
11	กองกฎหมาย	1
12	กองกิจการนิสิต	2
13	กองการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1
14	กองอาคารสถานที่	2
15	กองบริการการศึกษา	2
16	กองการวิจัยและนวัตกรรม	1

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ระดับกองหรือเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (สำหรับหน่วยงานที่ประเมินครบทุกหมวด)

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนรวมทั้งหมด
1	สำนักหอสมุด	2
2	บัณฑิตวิทยาลัย	1
3	โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปฐมวัยและประถมศึกษา)	2

ทั้งนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้มีการปรับปรุงแบบการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน และการให้คะแนนใหม่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามระบบบริหารจัดการหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และคณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) ที่ระบุจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงให้แก่ทุกหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อกฎหมาย

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ระดับกองหรือเทียบเท่า สังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้นั่งผู้ใดโดยเฉพาะ

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงาน สนับสนุนระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

### 4. มติที่ประชุม

อนุมัติรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุนระดับกองหรือเทียบเท่า ในสังกัด สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

**ระเบียบวาระที่ 5.5**                      **การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Franche Comte ประเทศฝรั่งเศส โดยคณะวิทยาศาสตร์ การแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและ กิจการต่างประเทศ)**

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Franche Comte ประเทศฝรั่งเศส โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

##### 1. คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

##### 1) วัตถุประสงค์

เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Franche Comte ประเทศฝรั่งเศส ทั้งทางด้านวิชาการ และวิจัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านวิจัย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน

## 2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

- (1) การแลกเปลี่ยนบุคลากร
- (2) การแลกเปลี่ยนนิสิต นักศึกษา
- (3) การร่วมกันดำเนินโครงการวิจัย
- (4) การแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสารทางด้านวิทยาศาสตร์ ตลอดจนผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
- (5) การแลกเปลี่ยนทางวิชาการอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับร่วมกัน
- (6) การสนับสนุน double degree program และ co-supervision

ในการดำเนินการในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

## 3) การดำเนินการ

### 3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่

ลงนาม

### 3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อการทำงานวิจัยและงานวิชาการร่วมกัน
- (2) การแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อการทำงานวิจัยและงานวิชาการร่วมกัน
- (3) การร่วมกันดำเนินโครงการวิจัย
- (4) การแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสารทางด้านวิทยาศาสตร์ ตลอดจนผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน
- (5) การแลกเปลี่ยนทางวิชาการอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับร่วมกัน
- (6) การสนับสนุน double degree program และ co-supervision

ในการดำเนินการในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

## 2. คณะเภสัชศาสตร์

### 1) วัตถุประสงค์

เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยคณะเภสัชศาสตร์ กับ University de Franche – Comte สาธารณรัฐฝรั่งเศส ทั้งทางด้านวิชาการและวิจัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านวิจัย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน



## 2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

- (1) การแลกเปลี่ยนบุคลากร
- (2) การแลกเปลี่ยนนิสิต นักศึกษา
- (3) การร่วมกันดำเนินโครงการวิจัย
- (4) การแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสารทางด้านวิทยาศาสตร์ ตลอดจนผลงาน
- (5) การแลกเปลี่ยนทางวิชาการอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับร่วมกัน
- (6) การสนับสนุน co-supervision ในการดำเนินการในวิทยานิพนธ์ระดับ

ตีพิมพ์ร่วมกัน

ปริญญาเอก

## 3) การดำเนินการ

### 3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่

ลงนาม

### 3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อการทำงานวิจัยและงานวิชาการ
- (2) การแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อการทำงานวิจัยและงานวิชาการร่วมกัน
- (3) การร่วมกันดำเนินโครงการวิจัย
- (4) การแลกเปลี่ยนข้อมูล เอกสารทางด้านวิทยาศาสตร์ ตลอดจน
- (5) การแลกเปลี่ยนทางวิชาการอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับร่วมกัน
- (6) การสนับสนุน co-supervision ในการดำเนินการใน

ร่วมกัน

ผลงานตีพิมพ์ร่วมกัน

วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก

## 3. คณะมนุษยศาสตร์

### 1) วัตถุประสงค์

- (1) การแลกเปลี่ยนนิสิต
- (2) การแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักวิจัย
- (3) ความร่วมมือทางวิชาการและงานวิจัย

## 2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

- (1) นิสิตได้มีโอกาสเรียนรู้วัฒนธรรมและภาษาฝรั่งเศสในสถานการณ์จริง
- (2) คณาจารย์และนักวิจัยได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนการสอนและวัฒนธรรมของทั้งสองประเทศ
- (3) เกิดเครือข่ายความร่วมมือทั้งทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ข้อกฎหมาย/การแบ่งผลประโยชน์กับคู่สัญญากรณีทำกับภาคเอกชน

## 3) การดำเนินการ

### 3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 4 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่

ลงนาม

### 3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนนิสิต
- (2) การแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักวิจัย
- (3) ความร่วมมือทางวิชาการและงานวิจัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Franche Comte ประเทศฝรั่งเศส

## 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Franche Comte ประเทศฝรั่งเศส

#### 5. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ University of Franche Comte ประเทศฝรั่งเศส

**ระเบียบวาระที่ 5.6                      การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (Letter of Intent : Lol) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ CoreTech System Co., Ltd. ประเทศไต้หวัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)**

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (Letter of Intent : Lol) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ CoreTech System Co., Ltd. ประเทศไต้หวัน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

##### 1) วัตถุประสงค์

การเรียนการสอนและการวิจัย โดยใช้โปรแกรมจำลองการไหลของพลาสติกซอฟต์แวร์ Moldex3D

##### 2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีโอกาสเรียนรู้ การใช้ซอฟต์แวร์ Moldex3D ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ที่มีการใช้งานในภาคอุตสาหกรรม ทำให้เกิดทักษะ ความพร้อม เพื่อเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรม

##### 3) การดำเนินการ

##### 3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่ลงนาม

### 3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) จัดอบรมการใช้ซอฟต์แวร์ Moldex3D ให้กับบุคลากร เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ เพื่อให้สามารถใช้งานและเป็นผู้สอนเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ Moldex3D ได้
- (2) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ซอฟต์แวร์ Moldex3D โดยเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 301498 ปัญหาพิเศษทางวิศวกรรมอุตสาหการ ในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2564
- (3) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ซอฟต์แวร์ Moldex3D โดยเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 301340 กรรมวิธีการผลิตในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2564 (สำหรับวิศวกรรมอุตสาหการและวิศวกรรมวัสดุ)
- (4) จัดสอบการใช้งานโปรแกรมในระดับ Junior Analyst ให้กับนักศึกษา (23, 28-30 กันยายน 2564) ประจำปี พ.ศ.2564
- (5) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ซอฟต์แวร์ Moldex3D โดยเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 301340 กรรมวิธีการผลิต ในภาคเรียนปลายปีการศึกษา 2564 (สำหรับวิศวกรรมเครื่องกล)
- (6) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ซอฟต์แวร์ Moldex3D โดยเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 301314 วิศวกรรมเครื่องมือ ในภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2564

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (Letter of Intent : Lol) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ CoreTech System Co., Ltd. ประเทศไต้หวัน

## 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (Letter of Intent : Lol) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ CoreTech System Co., Ltd. ประเทศไต้หวัน

#### 5. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (Letter of Intent : Lol) ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ CoreTech System Co., Ltd. ประเทศไต้หวัน

#### ระเบียบวาระที่ 5.7

การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Aarupadai Veedu Institute of Technology (AVIT), Vinayaka Mission's Research Foundation – Deemed to be University ประเทศอินเดีย โดยวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ทกริด เทคโนโลยี (กองพัฒนาภาษาและกิจการต่างประเทศ)

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยวิทยาลัยพลังงานทดแทนและสมาร์ทกริดเทคโนโลยี ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Aarupadai Veedu Institute of Technology (AVIT), Vinayaka Mission's Research Foundation – Deemed to be University ประเทศอินเดีย โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

##### 1) วัตถุประสงค์

- (1) ความร่วมมือในการทำวิจัย
- (2) แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านพลังงาน สมาร์ทกริดเทคโนโลยี สมาร์ทซิตี้และดิจิทัลเทคโนโลยี
- (3) แลกเปลี่ยนบุคลากร เพื่อดำเนินการวิจัย สอน สัมมนา
- (4) แลกเปลี่ยนนิสิต เพื่อเรียนหรือทำวิจัย
- (5) จัดทำ Journal of Renewable Energy and Smart Grid Technology (RAST)
- (6) แลกเปลี่ยน บุคลากรและนิสิต

## 2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

(1) บุคลากรและนิสิต มีโอกาสในการดำเนินการวิจัย และแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านพลังงาน สมาร์ทกริดเทคโนโลยี สมาร์ทซิตี้และดิจิทัลเทคโนโลยี

(2) สร้างความเข้มแข็งให้กับวารสารทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูลสากล

## 3) การดำเนินการ

### 3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

- บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม
- ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่ลงนาม

### 3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

- (1) ความร่วมมือในการทำวิจัย
- (2) แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านพลังงาน สมาร์ทกริดเทคโนโลยี สมาร์ทซิตี้และดิจิทัลเทคโนโลยี
- (3) ความร่วมมือในการทำวารสารวิชาการ Journal of Renewable Energy and Smart Grid Technology (RAST)
- (4) แลกเปลี่ยนบุคลากร เพื่อดำเนินการวิจัย สอน สัมมนา
- (5) แลกเปลี่ยนนิสิต เพื่อดำเนินการวิจัยหรือเรียน

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Aarupadai Veedu Institute of Technology (AVIT), Vinayaka Mission's Research Foundation – Deemed to be University ประเทศอินเดีย

### 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Aarupadai Veedu Institute of Technology (AVIT), Vinayaka Mission's Research Foundation – Deemed to be University ประเทศอินเดีย

### 5. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Aarupadai Veedu Institute of Technology (AVIT), Vinayaka Mission's Research Foundation – Deemed to be University ประเทศอินเดีย

**ระเบียบวาระที่ 5.8**                      **การขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ**  
**ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chengdu University**  
**สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 ฉบับ**  
**โดยคณะมนุษยศาสตร์ (กองพัฒนาภาษาและกิจการ**  
**ต่างประเทศ)**

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์ ขอเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chengdu University สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 ฉบับ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

##### 1) วัตถุประสงค์

(1) ความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรี หลักสูตรสองปริญญา (2+2) สาขาวิชาภาษาจีน/ภาษาจีนศึกษานานาชาติ

(2) ความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย คติชนวิทยา ภาษาศาสตร์ ดนตรี และภาษาอังกฤษ

(3) ความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตมหาบัณฑิต ระดับปริญญาตรีต่อเนื่องระดับปริญญาโท (3+1+2)

(4) ความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนอาจารย์

## 2) ผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

(1) นิสิตมีโอกาสได้ศึกษาต่อสาขาวิชาภาษาจีนในประเทศจีน

(2) นิสิตที่เรียนครบหน่วยกิตและสอบผ่านตามที่หลักสูตรสองปริญญากำหนด จะได้รับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเฉิงตู

(3) นิสิตมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมจีน

(4) อาจารย์มีโอกาสแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างประเทศ

## 3) การดำเนินการ

### 3.1) ระยะเวลาของบันทึกข้อตกลง

บันทึกข้อตกลงใหม่ มีระยะเวลา 3 ปี นับจากวันที่ลงนาม

ต่ออายุบันทึกข้อตกลง มีระยะเวลา ... ปี นับจากวันที่ลงนาม

### 3.2) แผนกิจกรรมความร่วมมือ/ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากเป็นบันทึกข้อตกลงใหม่ จึงมีแผนกิจกรรม ดังนี้

(1) การรับนิสิตปริญญาตรีหลักสูตร (2+2) และการรับนิสิตปริญญาโท (3+1+2) และปริญญาโทปกติ

(2) การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และการเดินทางไปศึกษาต่อ

(3) การแลกเปลี่ยนอาจารย์

(4) การพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

(ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chengdu University สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 ฉบับ

## 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้



(13) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้ระบุให้เป็นหน้าที่ผู้ใดโดยเฉพาะ

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chengdu University สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 ฉบับ

#### 5. มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร กับ Chengdu University สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 ฉบับ

### ระเบียบวาระที่ 5.9                      การขอความเห็นชอบการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม ให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรณีพิเศษ ของคณะสหเวชศาสตร์

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสหเวชศาสตร์ มีความประสงค์ให้ พันเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทีป สังกัดภาควิชาพยาธิวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรณีพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564 โดยที่ประชุมฯ มีมติกรณีการขอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทีป มีคุณสมบัติเสนอแต่งตั้งได้เพียงอาจารย์ผู้สอน หากมีความประสงค์ขออนุมัติแต่งตั้งเป็นกรณีพิเศษ ให้จัดทำข้อมูลโดยคิดค่าน้ำหนักอิงตามเกณฑ์การพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) และในการเสนอพิจารณากรณีเช่นเดียวกับกรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดเกณฑ์กลางในการพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ในการนี้ จึงขอความเห็นชอบให้ พันเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทีป เป็นอาจารย์พิเศษบัณฑิตศึกษา โดยทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้กับนิสิตบัณฑิตศึกษาเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำข้อมูลผลงานทางวิชาการของ พันเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทีป โดยคิดค่าน้ำหนักอิงตามเกณฑ์การพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) 2564

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

### ข้อ 10.4 ปริญญาเอก

10.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย

2. ประวัติผลงานทางวิชาการของพันเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทีป โดยคิดค่าน้ำหนักอิงตามเกณฑ์ฯ

3. ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2559

4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้ตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. เห็นชอบแต่งตั้งพันเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทีป ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรณีพิเศษ ของคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

2. มอบบัณฑิตวิทยาลัยทำหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

#### 4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบแต่งตั้งพันเอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์เจตนา เรื่องประทับ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกรณีพิเศษ ของคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป
2. มอบบัณฑิตวิทยาลัยทำหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 5.10 การขออนุมัติจำนวนนิสิตพร้อมรายชื่อที่สำเร็จการศึกษา ทุกระดับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีภาคฤดูร้อน/ ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2563 (กองบริการการศึกษา)

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยภาคฤดูร้อน/ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ได้มีนิสิตยื่นขอสำเร็จการศึกษา ซึ่งกองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบแล้วมีนิสิตที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และขอรับปริญญาบัตร รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,133 คน ดังนี้

- ระดับปริญญาเอก	จำนวน	27	คน
- ระดับปริญญาโท	จำนวน	208	คน
- ระดับปริญญาตรี	จำนวน	898	คน
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>จำนวน</b>	<b>1,133</b>	<b>คน</b>

#### 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 21 (3/2536) เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2536 ได้มีมติมอบอำนาจสภามหาวิทยาลัยอนุมัติผลการศึกษาหรืออนุมัติปริญญา สำหรับนิสิตผู้สำเร็จการศึกษา โดยความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
2. จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาทุกระดับ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีภาคฤดูร้อน/ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามกลุ่ม คณะ วิทยาลัย ระดับการศึกษา ปริญญา สาขาวิชา และเพศ จำนวน 1,133 คน
3. รายชื่อนิสิตที่สำเร็จการศึกษาฯ จำนวน 1,133 คน

### 3. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติจำนวนนิสิตพร้อมรายชื่อที่สำเร็จการศึกษาทุกระดับมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีภาคฤดูร้อน/ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,133 คน โดยแยกทุกระดับ ดังต่อไปนี้

#### 1) ระดับปริญญาเอก จำนวน 27 คน

- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	1	คน
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	4	คน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	3	คน
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	จำนวน	1	คน
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	2	คน
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	2	คน
- คณะมนุษยศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	9	คน
- คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	1	คน

#### 2) ระดับปริญญาโท จำนวน 208 คน

- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	7	คน
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	10	คน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	จำนวน	1	คน
- คณะทันตแพทยศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	5	คน
- คณะสหเวชศาสตร์	จำนวน	6	คน
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	10	คน

- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	43	คน
- คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	111	คน
- คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	2	คน
- วิทยาลัยพลังงานทดแทนฯ	จำนวน	2	คน
- วิทยาลัยโลจิสติกส์ฯ	จำนวน	3	คน
- วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	จำนวน	1	คน

### 3) ระดับปริญญาตรี จำนวน 898 คน

- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	53	คน
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	54	คน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	311	คน
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	จำนวน	76	คน
- คณะทันตแพทยศาสตร์	จำนวน	7	คน
- คณะพยาบาลศาสตร์ (ม.นเรศวร)	จำนวน	1	คน
- คณะแพทยศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	3	คน
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	7	คน
- คณะสหเวชศาสตร์	จำนวน	164	คน
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	4	คน
- คณะนิติศาสตร์	จำนวน	5	คน
- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	83	คน
- คณะมนุษยศาสตร์	จำนวน	36	คน
- คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	13	คน
- คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	65	คน
- วิทยาลัยนานาชาติ	จำนวน	15	คน
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>จำนวน</b>	<b>1,133</b>	<b>คน</b>

## 5. มติที่ประชุม

อนุมัติจำนวนนิสิตพร้อมรายชื่อที่สำเร็จการศึกษาทุกระดับมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีภาคฤดูร้อน/ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,133 คน โดยแยกทุกระดับ ดังต่อไปนี้

### 1) ระดับปริญญาเอก จำนวน 27 คน

- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	1	คน
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	4	คน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	3	คน

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	จำนวน	1	คน
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	2	คน
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	2	คน
- คณะมนุษยศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	9	คน
- คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	1	คน

## 2) ระดับปริญญาโท จำนวน 208 คน

- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	7	คน
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	10	คน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	จำนวน	1	คน
- คณะทันตแพทยศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะพยาบาลศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	2	คน
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	5	คน
- คณะสหเวชศาสตร์	จำนวน	6	คน
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	10	คน
- คณะบริหารธุรกิจฯ	จำนวน	43	คน
- คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	111	คน
- คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	2	คน
- วิทยาลัยพลังงานทดแทนฯ	จำนวน	2	คน
- วิทยาลัยโลจิสติกส์ฯ	จำนวน	3	คน
- วิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน	จำนวน	1	คน

## 3) ระดับปริญญาตรี จำนวน 898 คน

- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	จำนวน	53	คน
- คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	54	คน
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	311	คน
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	จำนวน	76	คน
- คณะทันตแพทยศาสตร์	จำนวน	7	คน
- คณะพยาบาลศาสตร์ (ม.นเรศวร)	จำนวน	1	คน

- คณะแพทยศาสตร์	จำนวน	1	คน
- คณะเภสัชศาสตร์	จำนวน	3	คน
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	จำนวน	7	คน
- คณะสหเวชศาสตร์	จำนวน	164	คน
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	จำนวน	4	คน
- คณะนิติศาสตร์	จำนวน	5	คน
- คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน	83	คน
- คณะมนุษยศาสตร์	จำนวน	36	คน
- คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	13	คน
- คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	65	คน
- วิทยาลัยนานาชาติ	จำนวน	15	คน
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>จำนวน</b>	<b>1,133</b>	<b>คน</b>

**ระเบียบวาระที่ 5.11-5.14 ประธานที่ประชุม ขอให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปราย ดังนี้**

1) ศาสตราจารย์ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

การประชุมครั้งต่อไป ขอให้มีคนช่วยตรวจสอบได้ใหม่ในเรื่องของหลักสูตร

2) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

มอบให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ จัดทำ Template การนำเสนอหลักสูตร โดยสรุปเป็น User Friendly ให้มีความชัดเจนทุกด้าน ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3) รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

เดิมจะนำเข้าตามแผนบริการวิชาการ แต่ยังไม่ได้อะไรเรื่องการเงิน ซึ่งผ่านระบบแต่ละขั้นตอนก่อนที่จะนำเข้าสภามหาวิทยาลัย

4) ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

Template ประกอบด้วยเนื้อหา สรุปเป็น User planning สามารถเห็นได้ชัดเจน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ง่าย จะได้ช่วยกันเสนอแนะ

5) ศาสตราจารย์ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความ  
 คิดเห็น ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตรใหม่ ต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยว่า ภายใน 5 ปี  
 จะมีหลักสูตรอะไรบ้าง
2. บางมหาวิทยาลัยจะมีคณะกรรมการกลั่นกรอง ก่อนนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย

**ระเบียบวาระที่ 5.11      การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
 สาขาวิชาเทคโนโลยีนวัตกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม  
 (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565  
 ของคณะวิทยาศาสตร์**

1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป
2. มอบกองบริการการศึกษาประสานรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านหลักสูตร  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ตรวจสอบ Template การนำเสนอหลักสูตร โดยสรุปเป็น User  
 Friendly ให้มีความชัดเจนทุกด้าน รวมถึงวิเคราะห์มิติด้านการเงิน ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อ  
 พิจารณา
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้  
 การเปิดหลักสูตรใหม่ในรอบ 5 ปีข้างหน้า ควรจัดทำเป็นแผนนำเสนอสภา  
 มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าในแต่ละคณะมีหลักสูตรอะไรบ้าง รวมถึงหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียนควรมีการวิเคราะห์  
 ความคุ้มค่า และเสนอขอปิดหลักสูตร

**ระเบียบวาระที่ 5.12      การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
 สาขาวิชาเทคโนโลยีการวัดและระบบอัจฉริยะ  
 (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565  
 ของคณะวิทยาศาสตร์**

1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป
2. มอบกองบริการการศึกษาประสานรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านหลักสูตร  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร) ตรวจสอบ Template การนำเสนอหลักสูตร โดยสรุปเป็น User



Friendly ให้มีความชัดเจนทุกด้าน รวมถึงวิเคราะห์มิติด้านการเงิน ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

การเปิดหลักสูตรใหม่ในรอบ 5 ปีข้างหน้า ควรจัดทำเป็นแผนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าในแต่ละคณะมีหลักสูตรอะไรบ้าง รวมถึงหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียนควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และเสนอขอปิดหลักสูตร

**ระเบียบวาระที่ 5.13 การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวเวช (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ของบัณฑิตวิทยาลัย**

1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

2. มอบกองบริการการศึกษาประสานรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านหลักสูตร (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร) ตรวจสอบ Template การนำเสนอหลักสูตร โดยสรุปเป็น User Friendly ให้มีความชัดเจนทุกด้าน รวมถึงวิเคราะห์มิติด้านการเงิน ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

การเปิดหลักสูตรใหม่ในรอบ 5 ปีข้างหน้า ควรจัดทำเป็นแผนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าในแต่ละคณะมีหลักสูตรอะไรบ้าง รวมถึงหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียนควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และเสนอขอปิดหลักสูตร

**ระเบียบวาระที่ 5.14 การขอความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวเวช (หลักสูตรพหุวิทยาการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ของบัณฑิตวิทยาลัย**

1. นำไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

2. มอบกองบริการการศึกษาประสานรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านหลักสูตร (รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร) ตรวจสอบ Template การนำเสนอหลักสูตร โดยสรุปเป็น User

Friendly ให้มีความชัดเจนทุกด้าน รวมถึงวิเคราะห์มิติด้านการเงิน ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

การเปิดหลักสูตรใหม่ในรอบ 5 ปีข้างหน้า ควรจัดทำเป็นแผนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าในแต่ละคณะมีหลักสูตรอะไรบ้าง รวมถึงหลักสูตรที่ไม่มีผู้เรียนควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และเสนอขอปิดหลักสูตร

**ระเบียบวาระที่ 5.15      การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์  
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร  
จำนวน 2 หลักสูตร**

**1. สรุปเรื่อง**

ด้วยคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ขอเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

**1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปี พ.ศ. 2560**

**ของคณะวิศวกรรมศาสตร์**

**1.1) ตัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ราย**

(1) นายกรกฎ นุสิทธิ์

**1.2) เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย**

(1) นายพลปรีชา ชิดบุรี

**2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี**

**พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์**

**2.1) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

จากเดิม นางสาวกาญจนา จิตติพร เป็น นางดวงเดือน สิริวิทยาวรรณ

**2.2) ตัดอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย**

(1) นางสาวมณฑาทิพย์ ภูมิวิณิชชา

(2) นางสาวกาญจนา จิตติพร

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน  
ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์  
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปี พ.ศ. 2560  
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี  
พ.ศ. 2562 ของคณะสหเวชศาสตร์

## 4. มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปี พ.ศ. 2560 เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น  
ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

**การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้**

ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
1	นายกรกฎ นุสิทธิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Geotechnical Engineering) M.Eng. (Enineering & Apply Geology) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	1	-	-	-	เนื่องจากปรับ เปลี่ยนไปเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ภัยพิบัติ (หลักสูตร นานาชาติ)

ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
2	นายพงษ์ธร จุฬพันธ์ทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	2	นายพงษ์ธร จุฬพันธ์ทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
3	นายสสิกรณณ์ เหลือวิชเจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Civil Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	3	นายสสิกรณณ์ เหลือวิชเจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	D.Eng. (Civil Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
4	นายธนวัฒน์ พลพิทักษ์ชัย	อาจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Transportation Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	4	นายธนวัฒน์ พลพิทักษ์ชัย	อาจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Transportation Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
5	นายบุญพล มีไชโย	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	5	นายบุญพล มีไชโย	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
6	นายภคพงศ์ หอมเนียม	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมสำรวจ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	6	นายภคพงศ์ หอมเนียม	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมสำรวจ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม

### การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
1	นางศรินทร์ทิพย์ แทนธานี	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Water Resources Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	1	นางศรินทร์ทิพย์ แทนธานี	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Water Resources Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรม ทรัพยากรน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรม โยธา)	คงเดิม
2	นายสมบัติ ชื่นชุกกลิ่น	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Water Resources Engineering) M.Eng. (Water Resources Engineering)	2	นายสมบัติ ชื่นชุกกลิ่น	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D. (Water Resources Engineering)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
			บธ.บ. (การจัดการงานก่อสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมชลประทาน)				M.Eng. (Water Resources Engineering) บธ.บ. (การจัดการงานก่อสร้าง) วศ.บ. (วิศวกรรมชลประทาน)	
3	นางทิพย์วิมล แตะกระโทก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.S. (Civil Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมชลประทาน)	3	นางทิพย์วิมล แตะกระโทก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.S. (Civil Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมชลประทาน)	คงเดิม
4	นายทวีศักดิ์ แตะกระโทก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.S. (Civil Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	4	นายทวีศักดิ์ แตะกระโทก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.S. (Civil Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
5	นายศิริชัย ดันรัตน์วงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Civil Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	5	นายศิริชัย ดันรัตน์วงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Civil Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
6	นายสรินทร์ เหมะวิบูลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Structural Engineering) M.S. (Structural Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	6	นายสรินทร์ เหมะวิบูลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Structural Engineering) M.S. (Structural Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
7*	นายสลิกรณณ์ เหลืองวิซขเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Eng. (Civil Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	7*	นายสลิกรณณ์ เหลืองวิซขเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Eng. (Civil Engineering) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
8	นายกำพล ทรัพย์สมบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering and Engineering Mechanics)	8	นายกำพล ทรัพย์สมบูรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering and	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
			M.Phil. (Civil Engineering and Engineering Mechanics) M.Eng. (Structural Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)				Engineering Mechanics) M.Phil. (Civil Engineering and Engineering Mechanics) M.Eng. (Structural Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
9*	นายกรกฎ นุสิทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Geotechnical Engineering) M.Eng. (Engineering & Apply Geology) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	9	นายกรกฎ นุสิทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Geotechnical Engineering) M.Eng. (Engineering & Apply Geology) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
10	นายดุขฎิ สติระเศรษฐทวี	อาจารย์	Ph.D. (Infrastructure Engineering) M.Eng. (Transportation Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	10	นายดุขฎิ สติระเศรษฐทวี	อาจารย์	Ph.D. (Infrastructure Engineering) M.Eng. (Transportation Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
11	นายทรงศักดิ์ สุธาสุประดิษฐ์	อาจารย์	Ph.D. (Rural Engineering) วศ.ม. (Structural Engineering) วศ.บ. (Civil Engineering)	11	นายทรงศักดิ์ สุธาสุประดิษฐ์	อาจารย์	Ph.D. (Rural Engineering) วศ.ม. (Structural Engineering) วศ.บ. (Civil Engineering)	คงเดิม
12*	นายธนวัฒน์ พลพิทักษ์ชัย	อาจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Transportation Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	12*	นายธนวัฒน์ พลพิทักษ์ชัย	อาจารย์	Ph.D. (Civil Engineering) M.Eng. (Transportation Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
13*	นายบุญพล มีไชโย	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	13*	นายบุญพล มีไชโย	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
14*	นายพงษ์ธร จุฬพันธ์ทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	14*	นายพงษ์ธร จุฬพันธ์ทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
15	นายภูริภัต สุนทรนนท์	อาจารย์	D.Eng. (Environmental Engineering) M.Eng. (Civil Engineering) B.E. (Civil Engineering)	15	นายภูริภัต สุนทรนนท์	อาจารย์	D.Eng. (Environmental Engineering) M.Eng. (Civil Engineering) B.E. (Civil Engineering)	คงเดิม
16*	นายภัคพงศ์ หอมเนียม	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมสำรวจ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	16*	นายภัคพงศ์ หอมเนียม	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมสำรวจ) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
17	นายรัฐภูมิ ปริชาติปรีชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Eng. (Structural Engineering) M.Eng. (Structural Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	17	นายรัฐภูมิ ปริชาติปรีชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	D.Eng. (Structural Engineering) M.Eng. (Structural Engineering) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	คงเดิม
				18	นายพลปรีชา ชิตบุรี	อาจารย์	Ph.D. (Geomatics) วศ.ม. (วิศวกรรมสำรวจ) วศ.บ. (วิศวกรรมสำรวจ)	เพื่อทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน

หมายเหตุ \* คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก ฉบับปี พ.ศ. 2562 เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

**การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้**

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1	นางสาวกาญจนา จิตติพร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล)	1	นางดวงเดือน สิริวิทยาวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.Cardiovascular Sciences วท.ม.(สรีรวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	เนื่องจาก นางสาวกาญจนา จิตติพร ลาปฏิบัติราชการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ (เขียนตำรา) ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2564
2	นางสาวปิยะนุช รุติวุฒิเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช) วท.บ.(เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก)	2	นางสาวปิยะนุช รุติวุฒิเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช) วท.บ.(เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก)	คงเดิม
3	นางสาวแพรวพรรณ สุวรรณกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การแพทย์) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	3	นางสาวแพรวพรรณ สุวรรณกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การแพทย์) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	คงเดิม

**การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้**

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
1*	นางสาวกาญจนา จิตติพร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล)	1	-			เนื่องจาก นางสาวกาญจนา จิตติพร ลาปฏิบัติราชการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ (เขียนตำรา) ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2564
2	นางดวงเดือน สิริวิทยาวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Cardiovascular Sciences) วท.ม.(สรีรวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	2*	นางดวงเดือน สิริวิทยาวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Cardiovascular Sciences) วท.ม.(สรีรวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	คงเดิม
3	นางสาวนิธิรัตน์ เนินเพิ่มพิสุทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล)	3	นางสาวนิธิรัตน์ เนินเพิ่มพิสุทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(เภสัชศาสตร์ชีวภาพ) พย.บ.(พยาบาล)	คงเดิม
4*	นางสาวปิยะนุช รุติวุฒิเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช) วท.บ.(เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก)	4*	นางสาวปิยะนุช รุติวุฒิเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด.(วิศวกรรมชีวเวช) วท.บ.(เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก)	คงเดิม
5	นางสาวมณฑาทิพย์ ภูมิณัชชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Dr.rer.nat(Experimental medicine) วท.ม.(สรีรวิทยาทางการแพทย์) วท.บ.(เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก)	5	-			เนื่องจากผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558



ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	เหตุผลในการ เปลี่ยนแปลง
6	นางสาวเดือนจิตร น่วมจิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Cardiovascular Sciences) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	6	นางสาวเดือนจิตร น่วมจิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Cardiovascular Sciences) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	คงเดิม
7*	นางสาวแพรวพรรณ สุวรรณกิจ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ การแพทย์) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	7*	นางสาวแพรวพรรณ สุวรรณกิจ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์การแพทย์) วท.ม.(เภสัชวิทยา) พย.บ.(พยาบาล)	คงเดิม

หมายเหตุ \* หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## ระเบียบวาระที่ 5.16 การขอความเห็นชอบการประมวลผลรายวิชาในหมวด วิชาเลือกเสรีและหมวดวิชาเลือกให้เป็นอักษร S/U ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ของคณะแพทยศาสตร์

### 1. สรุปเรื่อง

คณะแพทยศาสตร์ ขอเสนอการประมวลผลรายวิชาหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือก จำนวน 12 หน่วยกิต เป็นอักษร S/U ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 เพื่อให้บัณฑิตมีโอกาสเลือกศึกษาตามความสนใจและได้ประสบการณ์เรียนรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา ไปปฏิบัติงานเป็นแพทย์ รวมทั้งสามารถเลือกไปศึกษาต่อที่สถาบันอื่นได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

### 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน  
ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการประมวลผลรายวิชาหมวดวิชาเลือก ในส่วนวิชาเฉพาะที่ส่งเสริมศักยภาพตามความสนใจของผู้เรียน จำนวน 12 หน่วยกิต หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ให้เป็นอักษร S/U สำหรับนิสิตแพทยศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป และการประมวลผลรายวิชาหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต ยังคงให้ประมวลผลเป็นเกรดเหมือนเดิม

### 4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการประมวลผลรายวิชาหมวดวิชาเลือก ในส่วนวิชาเฉพาะที่ส่งเสริมศักยภาพตามความสนใจของผู้เรียน จำนวน 12 หน่วยกิต หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ให้เป็นอักษร S/U สำหรับนิสิตแพทยศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป และการประมวลผลรายวิชาหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต ยังคงให้ประมวลผลเป็นเกรดเหมือนเดิม

#### ระเบียบวาระที่ 5.17

**การขอความเห็นชอบการเพิ่มเติมระบบการจัดการศึกษา  
ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี  
ฉบับปี พ.ศ. 2561 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
ฟิสิกส์ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ.2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้า  
ระดับปริญญา**

#### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับปริญญา ขอเพิ่มเติมระบบการจัดการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี ฉบับปี พ.ศ.2561 ในหมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างหลักสูตร ข้อ 2.7 ระบบการศึกษา ในรูปแบบชั้นเรียนและออนไลน์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. การปรับหมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงการของหลักสูตร ในข้อ 2.7 ระบบการศึกษา ในรูปแบบชั้นเรียนหรือระบบออนไลน์ ตั้งแต่ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
- 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

จากเดิม

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

### 2.7 ระบบการศึกษา

- แบบชั้นเรียน
- แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
- แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
- แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (E-Learning)
- แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
- อื่นๆ (ระบุ).....

ปรับเป็น

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

### 2.7 ระบบการศึกษา

- แบบชั้นเรียน
- แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
- แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
- แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (E-Learning)
- แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
- อื่นๆ (ระบุ)...ระบบออนไลน์....

2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มเติมระบบการจัดการศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

### 4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการเพิ่มเติมระบบการจัดการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ทฤษฎี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยเพื่อการค้นคว้าระดับรากฐาน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

## ระเบียบวาระที่ 5.18 การขอความเห็นชอบการปรับรูปแบบการรับเข้า และการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน

### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 272 (4/2563) เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2563 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยมีแผนการจัดการศึกษาแบบปริญญาตรี 4 ปี และการจัดการศึกษาแบบปริญญาตรี 2 ปี ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

และ คณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564 ได้รับทราบการรายงานผลการสอบถามข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรกับสำนักมาตรฐานและประเมินผล อุดมศึกษา ในประเด็นการรับวุฒิ ปวส. หรือ อนุปริญญา เข้าเรียนหลักสูตร 2 ปี ต้องแยกเล่ม มคอ.2 จากหลักสูตร 4 ปี แต่หากรับเข้าเรียนหลักสูตร 4 ปี โดยการเทียบโอนสามารถทำได้โดยไม่ต้องแยกเล่ม มคอ.2 นั้น

ในการนี้ คณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน จึงขอความเห็นชอบการปรับปรุงรูปแบบการรับเข้าและจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน โดยขออนุมัติรับวุฒิปวส. หรืออนุปริญญาเข้าเรียนปริญญาตรี 4 ปี แบบเทียบโอน โดยดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านโครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน (เทียบโอน) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. แผนการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีรูปแบบการจัดการศึกษา 2 แบบ โดยได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรคือ ปริญญาตรี 4 ปี และ ปริญญาตรี 2 ปี

### โครงสร้างหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี

ลำดับที่	หมวดวิชา	เกณฑ์ คร. พ.ศ. 2558	มคอ.1 สาขาโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30*	-	12**
	1.1 กลุ่มวิชาภาษา วิชาบังคับ โดยเลือกจากกลุ่มภาษาอังกฤษ หรือ กลุ่มภาษาไทย	-	-	3
	1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า -	-	3
	1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า -	-	3
	1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า -	-	3
	1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย (บังคับไม่นับหน่วยกิต)	-	-	1
2	หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 42	-	70
	2.1 วิชาเฉพาะด้าน	-	-	6
	2.2 วิชาเอกบังคับ	-	-	39
	2.3 วิชาเอกเลือก	-	-	12
	2.4 โครงการทางโลจิสติกส์และดิจิทัลซัพพลายเชน	-	-	6
2.5 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	-	-	7	
3	หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	-	6
	หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 72	-	88

หมายเหตุ: \* สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี อาจได้รับการยกเว้นรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้ **จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมกับรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรีต้องไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต**

\*\* ผู้ที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า/อนุปริญญา หรือเทียบเท่า หรือปริญญาตรีในสาขาวิชาอื่น **ให้ยกเว้นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้ 18 หน่วยกิต** เนื่องจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงได้ศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางมาแล้วไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต ส่วนอนุปริญญาและปริญญาตรีได้ศึกษาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมาแล้วไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

ปวส.หรือ  
อนุปริญญาตรี

ปริญญาตรี  
วิชาชั้นสูง  
ตรีได้ศึกษา

ปวส.หรือ  
อนุปริญญาตรี

ลำดับที่	หมวดวิชา	เกณฑ์ ศธ. พ.ศ. 2558	มคอ.1 สาขาโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563	
1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	30	30
	1.1 กลุ่มวิชาภาษา วิชาบังคับ		-	-	12
	- กลุ่มภาษาอังกฤษ	ไม่น้อยกว่า	-	-	3
	- กลุ่มภาษาไทย	ไม่น้อยกว่า	-	-	3
	วิชาเลือก				
	โดยเลือกจากกลุ่มภาษาอังกฤษ กลุ่มภาษาไทย หรือกลุ่มภาษาต่างประเทศอื่นๆ	ไม่น้อยกว่า	-	-	6
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	-	-	6	
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	-	-	6	
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	-	-	6	
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย (บังคับไม่นับหน่วยกิต)		-	-	1	
2	หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	72	84	88
	2.1 วิชาเฉพาะด้าน		-	-	24
	2.2 วิชาเอกบังคับ		-	-	39
	2.3 วิชาเอกเลือก		-	-	12
	2.4 โครงการทางโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน		-	-	6
2.5 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา		-	-	7	
3	หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	6	6
	หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า	120	120	124

## 2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน  
ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

## 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การปรับปรุงแบบการรับเข้าและการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน โดยขออนุมัติรับวุฒิ ปวส. หรือ อนุปริญญา เข้าเรียนปริญญาตรี 4 ปี แบบเทียบโอน โดยดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านโครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน (เทียบโอน) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

#### 4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงแบบการรับเข้าและการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 ของคณะโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน โดยขออนุมัติรับวุฒิ ปวส. หรือ อนุปริญญา เข้าเรียนปริญญาตรี 4 ปี แบบเทียบโอน โดยดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรผ่านโครงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และดิจิทัลซ์พพลายเซน (เทียบโอน) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

**ระเบียบวาระที่ 5.19                      การขอความเห็นชอบการปรับแผนการศึกษา และคำอธิบาย  
รายวิชา หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง  
พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร**

##### 1. สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ขอความเห็นชอบการปรับแผนการศึกษา และคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2561 โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ปรับแผนการศึกษา นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นิสิตลงทะเบียนเรียน และหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

1) ปรับรายวิชา 213303 กฎหมายธุรกิจ และรายวิชา 214371 เศรษฐศาสตร์  
ระหว่างประเทศจากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนต้น มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย

2) สลับวิชาเอกเลือก 1 และ 2 จากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย มาเป็น  
ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนต้น

3) ปรับรายวิชาเลือกเสรี 1 จากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย มาเป็น ชั้นปีที่ 4  
ภาคเรียนต้น

4) ปรับรายวิชาเอกเลือก 5 จากเดิมชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนต้น มาเป็น ชั้นปีที่ 3  
ภาคเรียนปลาย

2. ปรับคำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีเพื่อให้ครอบคลุมงานวิจัย แผนธุรกิจ การวิเคราะห์โครงการ และการทำระบบข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ ELO และความสนใจของนิสิตที่เปลี่ยนแปลงไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

### 1. ปรับแผนการศึกษา นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

แผนการศึกษาเดิม			แผนการศึกษาใหม่		
ชั้นปีที่ 3 ภาคต้น			ชั้นปีที่ 3 ภาคต้น		
205121	การเขียนเบื้องต้น Basic Writing	3(2-2-5)	205121	การเขียนเบื้องต้น Basic Writing	3(2-2-5)
❶ 213303	กฎหมายธุรกิจ Business Law	3(3-0-6)	214328	เศรษฐศาสตร์สาธารณะ Public Economics	3(3-0-6)
214328	เศรษฐศาสตร์สาธารณะ Public Economics	3(3-0-6)	214341	เศรษฐศาสตร์การเงิน การธนาคาร และตลาดการเงิน Economics of Money, Banking, and Financial Market	3(3-0-6)
214341	เศรษฐศาสตร์การเงิน การธนาคารและตลาดการเงิน Economics of Money, Banking, and Financial Market	3(3-0-6)	214351	เศรษฐศาสตร์การ พัฒนา Economics Development	3(3-0-6)
214351	เศรษฐศาสตร์การ พัฒนา Economics Development	3(3-0-6)	❷ 214XXX	วิชาเลือก 1 Elective Course I	3(X-X-X)
❶ 214371	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ Introduction of International Economics	3(3-0-6)	❷ 214XXX	วิชาเลือก 2 Elective Course 2	3(X-X-X)
	รวม	18 หน่วยกิต		รวม	18 หน่วยกิต
ชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย			ชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย		
205361	ภาษาอังกฤษธุรกิจ English for Business	3(3-0-6)	205361	ภาษาอังกฤษธุรกิจ English for Business	3(3-0-6)
❷ 214XXX	วิชาเลือก 1 Elective Course I	3(X-X-X)	❶ 213303	กฎหมายธุรกิจ Business Law	3(3-0-6)
❷ 214XXX	วิชาเลือก 2 Elective Course 2	3(X-X-X)	❶ 214371	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ Introduction of International Economics	3(3-0-6)
214XXX	วิชาเลือก 3 Elective Course 3	3(X-X-X)	214XXX	วิชาเลือก 3 Elective Course 3	3(X-X-X)
214XXX	วิชาเลือก 4 Elective Course 4	3(X-X-X)	214XXX	วิชาเลือก 4 Elective Course 4	3(X-X-X)
❸ XXXXXX	วิชาเลือกเสรี 1 Free Elective I	3(X-X-X)	❸ 214XXX	วิชาเลือก 5 Elective Course 5	3(X-X-X)
	รวม	18 หน่วยกิต		รวม	18 หน่วยกิต
ชั้นปีที่ 4 ภาคต้น			ชั้นปีที่ 4 ภาคต้น		



แผนการศึกษาเดิม			แผนการศึกษาใหม่		
⊕ 214XXX	วิชาเลือก 5 Elective Course 5	3(X-X-X)	214XXX	วิชาเลือก 6 Elective Course 6	3(X-X-X)
214XXX	วิชาเลือก 6 Elective Course 6	3(X-X-X)	⊖ XXXXXX	วิชาเลือกเสรี 1 Free Elective I	3(X-X-X)
XXXXXX	วิชาเลือกเสรี 2 Free Elective II	3(X-X-X)	XXXXXX	วิชาเลือกเสรี 2 Free Elective II	3(X-X-X)
214494	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี Undergraduate Thesis	6 หน่วยกิต	214494	วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี Undergraduate Thesis	6 หน่วยกิต
	รวม	15 หน่วยกิต		รวม	15 หน่วยกิต

## 2. ปรับคำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

เดิม	เปลี่ยนแปลง	เหตุผล
214494 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 6 หน่วยกิต Undergraduate Thesis ศึกษาวิธีการที่จะทำโครงการวิจัยอย่างเป็นระบบ ทั้งงานวิจัยเชิงคุณภาพ และปริมาณ แนวทางในการจัดเก็บข้อมูล การตีความหมายข้อมูลทางเศรษฐกิจ และการนำเสนอผลงาน Conducting research in economics areas, identifying research problems, literature review, data collection, data analysis and research results presentation.	214494 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี 6 หน่วยกิต Undergraduate Thesis ศึกษาวิธีการที่จะทำโครงการวิจัยเชิงคุณภาพ และปริมาณ การวิเคราะห์แผนธุรกิจ ความเป็นไปได้ของโครงการ การวางระบบและจัดเก็บข้อมูล การตีความหมายข้อมูลทางเศรษฐกิจ และการนำเสนอผลงาน Conducting research in qualitative and quantitative, business plan analysis, project analysis, data design and collection, economic data analysis and research results presentation	เพื่อให้ครอบคลุมงานวิจัย แผนธุรกิจ การวิเคราะห์โครงการ และการทำระบบข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ ELO และความสนใจของนิสิตที่เปลี่ยนแปลงไป

## 3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนการศึกษาและคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ปรับแผนการศึกษา นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เพื่อให้ นิสิตลงทะเบียนเรียน และหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

1) ปรับรายวิชา 213303 กฎหมายธุรกิจ และรายวิชา 214371 เศรษฐศาสตร์ ระหว่างประเทศจากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนต้น มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย

2) สลับวิชาเอกเลือก 1 และ 2 จากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนต้น

3) ปรับรายวิชาเลือกเสรี 1 จากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย มาเป็น ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนต้น

4) ปรับรายวิชาเอกเลือก 5 จากเดิมชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนต้น มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย

2. ปรับคำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีเพื่อให้ครอบคลุมงานวิจัย แผนธุรกิจ การวิเคราะห์โครงการ และการทำระบบข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ ELO และความสนใจของนิสิตที่เปลี่ยนแปลงไป

#### 4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับแผนการศึกษาและคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ปรับแผนการศึกษา นิสิตชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เพื่อให้ นิสิตลงทะเบียนเรียน และหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

1) ปรับรายวิชา 213303 กฎหมายธุรกิจ และรายวิชา 214371 เศรษฐศาสตร์ ระหว่างประเทศจากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนต้น มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย

2) สลับวิชาเอกเลือก 1 และ 2 จากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนต้น

3) ปรับรายวิชาเลือกเสรี 1 จากเดิมชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย มาเป็น ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนต้น

4) ปรับรายวิชาเอกเลือก 5 จากเดิมชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนต้น มาเป็น ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนปลาย

2. ปรับคำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรีเพื่อให้ครอบคลุมงานวิจัย แผนธุรกิจ การวิเคราะห์โครงการ และการทำระบบข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ ELO และความสนใจของนิสิตที่เปลี่ยนแปลงไป

ระเบียบวาระที่ 5.20

การขอความเห็นชอบการตัดรายวิชา 214601 เศรษฐมิติขั้นสูง 3 (2-2-5) ออกจากหมวดวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร

## 1. สรุปเรื่อง

คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ขอความเห็นชอบการตัดรายวิชา 214601 เศรษฐศาสตร์มิติขั้นสูง 3 (2-2-5) ออกจากหมวดวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561 ในโครงสร้างหลักสูตร แบบ 1.1 และ แบบ 2.1 เนื่องจากคณะสามารถจัดรูปแบบโครงการแทนได้ การตัดรายวิชาดังกล่าวไม่กระทบกับโครงสร้างหลักสูตร โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

## 2. ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

### 1. เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

(1) เนื่องจากในรายวิชา 214601 เศรษฐมิติขั้นสูง เป็นรายวิชาที่เน้นในเรื่องเครื่องมือการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งสามารถปรับเป็นรูปแบบของการจัดโครงการแทนได้ และทำให้สอดคล้องกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตมากขึ้น โดยไม่ได้กระทบกับโครงสร้างของหลักสูตรแต่อย่างใด

(2) สาระในการปรับปรุงแก้ไข

### หมวดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต (แผนการศึกษา แบบ 1.1)

โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่	สาระในการปรับปรุง
214601 เศรษฐมิติขั้นสูง 3(2-2-5) Advanced Econometrics	-	- ตัดรายวิชาออก เนื่องจากในรายวิชาดังกล่าว เป็นรายวิชาที่เน้นในเรื่องเครื่องมือการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งสามารถปรับเป็นรูปแบบของการจัดโครงการแทนได้ และทำให้สอดคล้องกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตมากขึ้น โดยไม่ได้กระทบกับโครงสร้างของหลักสูตรแต่อย่างใด

โครงสร้างเดิม		โครงสร้างใหม่		สาระในการปรับปรุง
214602 การวิเคราะห์นโยบาย เศรษฐกิจขั้นสูง Advanced Economic Policy Analysis	3(2-2-5)	214602 การวิเคราะห์นโยบาย เศรษฐกิจขั้นสูง Advanced Economic Policy Analysis	3(2-2-5)	คงเดิม
214603 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงทาง เศรษฐศาสตร์ Advanced Economic Research Methodology	3(2-2-5)	214603 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงทาง เศรษฐศาสตร์ Advanced Economic Research Methodology	3(2-2-5)	คงเดิม
214604 สัมมนา 1 Seminar 1	1(0-3-1)	214604 สัมมนา 1 Seminar 1	1(0-3-1)	คงเดิม
214605 สัมมนา 2 Seminar 2	1(0-3-1)	214605 สัมมนา 2 Seminar 2	1(0-3-1)	คงเดิม
214606 สัมมนา 3 Seminar 3	1(0-3-1)	214606 สัมมนา 3 Seminar 3	1(0-3-1)	คงเดิม

#### หมวดรายวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต (แผนการศึกษา แบบ 2.1)

โครงสร้างเดิม		โครงสร้างใหม่		สาระในการปรับปรุง
214601 เศรษฐมิติขั้นสูง Advanced Econometrics	3(2-2-5)	-		- ตัดรายวิชาออก เนื่องจากในรายวิชา ดังกล่าว เป็นรายวิชาที่เน้นในเรื่อง เครื่องมือการวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งสามารถปรับเป็นรูปแบบของการจัด โครงการแทนได้ และทำให้สอดคล้องกับ การจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตมากขึ้น โดยไม่ได้กระทบกับโครงสร้างของ หลักสูตรแต่อย่างใด
214602 การวิเคราะห์นโยบาย เศรษฐกิจขั้นสูง Advanced Economic Policy Analysis	3(2-2-5)	214602 การวิเคราะห์นโยบาย เศรษฐกิจขั้นสูง Advanced Economic Policy Analysis	3(2-2-5)	คงเดิม
214603 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงทาง เศรษฐศาสตร์ Advanced Economic Research Methodology	3(2-2-5)	214603 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงทาง เศรษฐศาสตร์ Advanced Economic Research Methodology	3(2-2-5)	คงเดิม

โครงสร้างเดิม		โครงสร้างใหม่		สาระในการปรับปรุง
214604 สัมมนา 1 Seminar 1	1(0-3-1)	214604 สัมมนา 1 Seminar 1	1(0-3-1)	คงเดิม
214605 สัมมนา 2 Seminar 2	1(0-3-1)	214605 สัมมนา 2 Seminar 2	1(0-3-1)	คงเดิม
214606 สัมมนา 3 Seminar 3	1(0-3-1)	214606 สัมมนา 3 Seminar 3	1(0-3-1)	คงเดิม

### 3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ.2533

มาตรา 14 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(6) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

### 3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการตัดรายวิชา 214601 เศรษฐมิตี ชั้นสูง 3 (2-2-5) ออกจากหมวดวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

### 4. มติที่ประชุม

เห็นชอบการตัดรายวิชา 214601 เศรษฐมิตีชั้นสูง 3 (2-2-5) ออกจากหมวดวิชาบังคับไม่นับหน่วยกิต ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561 ของคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

**ระเบียบวาระที่ 5.21 การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ของ ดร.อิทธิพล พวงเพชร (กองการบริหารงานบุคคล)**

รายละเอียดระเบียบวาระที่ 5.21 ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 287 (8/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564 (วาระลับ)

**ระเบียบวาระที่ 5.22      การสรุปรายงานการอุทธรณ์ จำนวน 2 ราย**  
**(กองกฎหมาย)**

รายละเอียดระเบียบวาระที่ 5.22 ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 287 (8/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564 (วาระลับ)

**ระเบียบวาระที่ 6      เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง**

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ 7      เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 7.1      การรับทราบแนวทางการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัย**  
**นเรศวร ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2556**  
**และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (กองกฎหมาย)**

**1. สรุปเรื่อง**

1. ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 279 (11/2563) เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2563 ได้มีมติมอบกองกฎหมายและกองกลางทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2556 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 และกองกฎหมายได้ร่างข้อบังคับฯ และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองระเบียบฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2564 ได้มีมติมอบให้กองกลางปรับปรุง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งกองกฎหมายและกองกลางได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาแล้วมีมติถอนเรื่องออกและมอบกองกฎหมายปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

2. จากการตรวจสอบมติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 แล้ว พบว่า ข้อเสนอแนะมีบางส่วนที่ยังไม่ชัดเจน ดังนั้น จึงขอเสนอแนวทางในการทบทวนเพิ่มเติม โดยนอกเหนือจากการตรวจสอบหลักการในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 และได้แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว

ในการปรับปรุงครั้งนี้ กองกฎหมายและกองกลาง จะทำแนวทางของข้อบังคับการประชุมสภามหาวิทยาลัยของที่อื่นมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่วมด้วย เพราะเป็นคณะกรรมการตามกฎหมายในรูปแบบเดียวกัน ความชอบด้วยกฎหมายของการดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามกฎหมาย และข้อบังคับการประชุมในลักษณะเดียวกัน ส่งผลต่อมติของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในกรอบของกฎหมาย รวมถึงการเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของกองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติอนุญาต ตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 ประกอบด้วยข้อบังคับการประชุมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มาเป็นแนวทางการพิจารณาทบทวนข้อบังคับการประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

## 2. มติที่ประชุม

รับทราบ “แนวทางการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2556 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561”

## ระเบียบวาระที่ 7.2 การรับทราบรายงานทางการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 3 (กองคลัง)

### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองคลังได้จัดทำรายงานทางการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวรเสนออธิการบดีเป็นประจำทุกเดือนและสรุปทุกไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กองคลังขอเสนอรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 3

รายงานทางการเงิน ไตรมาสที่ 3 สำหรับงวด 9 เดือนสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ดังนี้

1) รายงานการเงินในภาพรวม

รายการ	จำนวนเงิน(ต่อหน่วยล้านบาท)			อัตราส่วนร้อยละ	
	ไตรมาส 3 30 มิ.ย.2564	ไตรมาส 3 30 มิ.ย.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	แนวตั้ง	แนวนอน
<b>งบแสดงฐานะการเงิน</b>					
สินทรัพย์รวม (1)	9,890.266	9,465.291	424.975	100.00	4.49
สินทรัพย์หมุนเวียน	3,964.251	3,754.826	209.425	40.08	5.58
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	5,926.015	5,710.465	215.550	59.92	3.77
หนี้สินรวม (2)	660.181	933.225	(273.044)	6.68	(29.26)
หนี้สินหมุนเวียน	558.770	844.298	(285.528)	5.65	(33.82)
หนี้สินไม่หมุนเวียน	101.411	88.927	12.484	1.03	14.04
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนของผู้ถือหุ้น (3) = (1)-(2)	9,230.085	8,532.066	698.019	93.32	8.18
<b>งบแสดงผลการดำเนินงาน</b>					
รายได้รวม (4)	4,481.364	4,134.466	346.898	100.00	8.39
ค่าใช้จ่ายรวม (5)	4,053.272	3,922.583	130.689	90.45	3.33
รายได้สูง(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ (6) = (4)-(5)	428.092	211.883	216.209	9.55	102.04

2) งบกระแสเงินสดรวม

รายการ	จำนวนเงิน(ต่อหน่วยล้านบาท)		
	ไตรมาส 3 30 มิ.ย.2564	ไตรมาส 3 30 มิ.ย.2563	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วัน ต้นงวด	3,086.628	2,998.389	88.239
<b>กระแสเงินสดประจำงวด :</b>			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	1,224.509	1,212.263	12.246
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	(577.628)	(566.122)	(11.506)
กระแสเงินสดจ่ายจากกิจกรรมจัดหาเงิน	(27.854)	(148.948)	121.094
รวมกระแสเงินสดประจำงวด	619.027	497.193	121.834
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ ณ วัน ปลายงวด	3,705.655	3,495.582	210.073



3) รายได้สะสม จำนวนเงิน 1,795,529,678.88 บาท ได้หักกองทุนคงยอดเงินต้น และกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคแล้ว

3.1 รายได้สะสมคณะ/วิทยาลัย/สำนัก 971,033,995.02 บาท

3.2 รายได้สะสมส่วนกลาง 368,643,981.52 บาท (หลังหักกองทุนคงยอดเงินต้นและกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ)

3.3 รายได้สะสมโรงเรียนมัธยมสาธิต 42,509,002.79 บาท

3.4 รายได้สะสมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร 413,342,699.55 บาท

4) ยอดคงเหลือกองทุนคงยอดเงินต้นและกองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ ณ 30 มิถุนายน 2564

4.1 กองทุนคงยอดเงินต้น 250,311,607.98 บาท

4.2 กองทุนบำรุงรักษาอาคารสถานที่ฯ 107,995,778.70 บาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 17/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 และ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

## 2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานทางการเงินมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 3”

### ระเบียบวาระที่ 7.3

การรับทราบรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน  
ร้าน NU Souvenir and Gift shop สำหรับปีสิ้นสุด  
วันที่ 30 กันยายน 2563 (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

#### 1. สรุปเรื่อง

ตามข้อ 10 (3) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การบริหารจัดการร้าน Nu Souvenir and Gift shop พ.ศ.2556 กำหนดว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ภายใน 30 วัน ของปีงบประมาณถัดไป ให้จัดทำรายงานสถานะทางการเงินตามระบบบัญชี เช่น สถานะของเงินทุน ผลการดำเนินงานของร้านค้าโดย

วิเคราะห์ความสำเร็จตามแผนงาน (แผนธุรกิจ) รายลูกหนี้ รายงานเจ้าหนี้และสินค้าคงเหลือ ณ ปัจจุบัน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อทราบ

ในการนี้ กองตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล จึงขอเสนอผลการตรวจสอบงบการเงิน ร้าน NU Souvenir and Gift shop สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (9) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

## 2. การอภิปราย

1) นายประจันต์ เมฆสุธิพิทักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี) ได้นำเสนอ ดังนี้

เป็นการรับทราบรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน ร้าน NU Souvenir and Gift shop โดยระเบียบของการบริหารจัดการร้าน NU Souvenir กำหนดไว้ว่าเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ภายใน 30 วัน จะต้องทำรายงานทางการเงินและบัญชี โดยให้กองตรวจสอบฯ เข้าตรวจสอบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ ว่า การตรวจสอบที่ผ่านมาของร้าน Nu Souvenir มีหลักการและวิธีการที่เห็นได้ว่าเหมาะสม เพียงพอ สนับสนุนการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจและถูกต้อง

2) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีประเด็นคำถาม ดังนี้  
ปีที่แล้วมีกำไรประมาณ 122,880.50 บาท น้อยไปหรือเปล่า ควรมีกำไรมากกว่านี้

3) ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ รองอธิการบดี ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

ร้าน Nu Souvenir ส่วนใหญ่จะขายให้กับบุคลากรและนิสิต เนื่องจากปีที่ผ่านมาเฉลี่ยกำไรอยู่ประมาณนี้ เนื่องจากเป็นผลิตภัณฑ์ที่นำมาชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้มีเครือข่าย และนำมาขาย ในช่วงที่ผ่านมา มีนิสิตมาเรียนค่อนข้างน้อย และเป็นการสนับสนุนให้กับบุคลากรให้ซื้อสินค้าที่อยู่ในชุมชน ดังนั้นจะไปตามเทศกาล ในช่วงปีใหม่ วันสงกรานต์ จะขายดี

4) รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

จากรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาตได้ระบุไว้ว่า พบสินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 มูลค่า 6.01 ล้านบาท และในจำนวนนี้มีบางรายการได้เสื่อมสภาพและล้าสมัย ไม่ทราบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบจะมีวิธีการดำเนินการแก้ไขในส่วนนี้อย่างไร และจากที่กองตรวจสอบภายในฯ ได้เข้าไปตรวจสอบได้พบการแก้ไขในส่วนนี้หรือไม่ หากตรวจพบขอให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

5) ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ รองอธิการบดี ดังนี้

สินค้าคงเหลือ ก็คือสินค้าที่ได้ดำเนินการไประยะหนึ่งแล้ว และได้มีการเลิกกิจการไป 2 ปีแล้ว

6) นายจิระพงษ์ พงษ์นิมิตประเสริฐ หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

อาจเกิดความคลาดเคลื่อนในการชี้แจง เนื่องจากว่ากองทุนนี้มีชื่อคล้ายกันอยู่ 2 กองทุน คือ NU Souvenir and Gift Shop กับ Nu Souvenir & Textile แต่ ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ พิระสันต์ รองอธิการบดี ได้ชี้แจงในส่วนของ Nu Souvenir & Textile ซึ่ง NU Souvenir and Gift Shop อยู่ในการกำกับดูแลของกองส่งเสริมบริการวิชาการ

ในส่วนของรายละเอียดที่แสดงมีเงื่อนไขก็คือ ยอดที่ปรากฏ งบดุลมีสินค้าคงเหลืออยู่ 6.59 ล้านบาท ในจำนวนนี้จะมีสินค้าอยู่บางส่วนที่เสื่อมสภาพ ไม่สามารถตีราคาได้ เพราะไม่ทราบมูลค่าในตลาดในขณะนั้น ซึ่งคิดว่าเป็นประโยชน์ที่จะทำให้ร้านหาวิธีการที่จะปรับปรุงในส่วนนี้ต่อไปในอนาคตว่าจะทำอย่างไรดี

7) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ขอให้แก้ไขปัญหาเรื่องสินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มูลค่า 6.01 ล้านบาท โดยให้จำแนกเป็นประเภทที่ต้องแทงบัญชีสูญ และประเภทที่ยังสามารถนำมาจำหน่ายได้

8) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ มีประเด็นคำถาม ดังนี้

จำนวน 6.01 ล้านบาท อยากทราบว่าเป็นสินค้าประเภทไหน สามารถระบุหมวดหมู่ของสินค้าได้หรือไม่ว่าเป็นสินค้าจำพวกใด

9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถาม ดังนี้

สินค้าที่ล้ำสมัยคือ ไดอารี ทำไว้เมื่อประมาณ 6-7 ปีที่แล้ว และจำหน่ายไม่หมด หนังสือ Pop up แต่สินค้าหมุนเวียนไม่มีปัญหา เช่น ชุดนิสิต ขายหมด วิธีการที่จะแก้ไขในส่วนนี้ก็คือต้องระบายสินค้า หรือลดราคาลง

10) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ อธิการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

บันทึกให้แก้ไข และรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อเกี่ยวกับสินค้าคงเหลือ ให้สำรวจดูว่าสินค้าไหนใช้ได้ หรือไม่ได้ก็ให้จำหน่ายเป็นหนี้สูญ

มติก็คือ

1. รับทราบ
2. ขอให้แก้ไขปัญหาเรื่องสินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มูลค่า 6.01 ล้านบาท โดยให้จำแนกเป็นประเภทที่ต้องหางบฎชีสสูญ และประเภทที่ยังสามารถนำมาจำหน่ายได้
3. พยายามหาวิธีการในการสร้างกำไรให้มากกว่านี้ เนื่องจากอัตราส่วนผลตอบแทนและกำไรสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2563 ยังน้อยเกินไป

11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ต้องเรียนว่าเมื่อก่อนมีกำไรมากกว่านี้ แต่พอมีสถานการณ์โควิด ทำให้ผู้ซื้อเข้ามาซื้อไม่ได้ เช่น ชุดนิสิต เมื่อมีการเรียนออนไลน์ ก็ไม่ต้องใช้ชุดนักเรียน

12) รองศาสตราจารย์ ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทอาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

มีอาจารย์หลายท่านในมหาวิทยาลัยเคยถามประเด็นนี้เหมือนกัน เมื่อก่อนตอนที่ไม่มีสถานการณ์โควิด อาจารย์หลายท่านอยากอุดหนุนสินค้าของมหาวิทยาลัยเพื่อมอบเป็นของที่ระลึกให้วิทยากร แต่เวลาที่จะซื้อสินค้ากลับพบว่าไม่ค่อยมีสินค้าที่หลากหลาย และสินค้ามีราคาแพงเกินกว่างบที่เบิกจ่ายได้

13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาที่พบคือ เรื่องใบเสร็จของมหาวิทยาลัย ร้านค้าจะออกใบเสร็จชื่อมหาวิทยาลัย แต่จะนำใบเสร็จไปเบิกไม่ได้ จึงทำให้เกิดปัญหา ทางมหาวิทยาลัยจะไปปรับรูปแบบบริหารจัดการอีกครั้ง

### 3. มติที่ประชุม

1. รับทราบ “รายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน ร้าน NU Souvenir and Gift shop สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2563”

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ขอให้แก้ไขปัญหาเรื่องสินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มูลค่า 6.01 ล้านบาท โดยให้จำแนกเป็นประเภทที่ต้องแทงบัญชีสูญ และประเภทที่ยังสามารถนำมาจำหน่ายได้

2) ในการเข้าตรวจสอบในครั้งนี้ หากฝ่ายตรวจสอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ตรวจพบว่า มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขเรื่องปัญหาสินค้าคงเหลือ ขอให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย

3) ควรพยายามหาวิธีการในการสร้างกำไรให้มากกว่านี้ เนื่องจากอัตราส่วนผลตอบแทนและกำไร สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2563 ยังน้อยเกินไป

4) ขอให้ปรับปรุงแนวทางการเรื่องพัฒนาตลาดให้มีความทันสมัย

## ระเบียบวาระที่ 7.4 การรับทราบรายงานผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities 2021 เดือนกรกฎาคม 2564 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร (กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

### 1. สรุปเรื่อง

ด้วยกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขอรายงานผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities 2021 เดือนกรกฎาคม 2564 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

อันดับ	การจัดอันดับ
ประเทศไทย	อันดับที่ 8 ของประเทศไทย จาก 194 มหาวิทยาลัยไทย (ปี 2021 ในเดือนมกราคม มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศไทย จาก 189 มหาวิทยาลัยไทย)
เอเชีย	อันดับที่ 329 ของเอเชีย จาก 15,733 มหาวิทยาลัย ใน 46 ประเทศ (ปี 2021 ในเดือนมกราคม มี 15,783 มหาวิทยาลัย ลดลงจำนวน 50 มหาวิทยาลัย)

อันดับ	การจัดอันดับ
โลก	อันดับที่ 1,252 ของโลก จาก 30,916 มหาวิทยาลัยทั่วโลก ใน 255 ประเทศ (ปี 2020 ในเดือนมกราคม มี 31,135 มหาวิทยาลัย ลดลงจำนวน 219 มหาวิทยาลัย)

โดยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้าน ในเดือนกรกฎาคม 2564 ได้รับการจัดอันดับ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดด้านที่ได้รับการจัดอันดับลดลง ได้แก่ ด้าน Excellence Rank ได้อันดับที่ 2,101 จากเดิมอยู่อันดับที่ 2,095

2. ตัวชี้วัดด้านที่ได้รับการจัดอันดับดีขึ้น ได้แก่ ด้าน Impact Rank ได้อันดับที่ 866 จากเดิมอยู่อันดับที่ 1,044 และด้าน Openness Rank ได้อันดับที่ 1,510 จากเดิมอยู่อันดับที่ 2,011 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533

## 2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities 2021 เดือนกรกฎาคม 2564 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร”

**ระเบียบวาระที่ 7.5**      **การรับทราบรายงานการติดตามการดำเนินงานตามกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย นเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563 (กองพัฒนาคุณภาพ การศึกษา)**

### 1. สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563 โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ทั้งคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุนข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set: CDS) ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับสถาบัน เป็นประจำทุกสิ้นปีการศึกษา โดยมีกองพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการติดตามตรวจสอบข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน ทั้งนี้ ได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 และปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานการติดตามการดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้เปิดการเรียนการสอน จำนวน 227 หลักสูตร ดังนี้

1.1 หลักสูตรที่ประเมินตามคู่มือ สกอ. จำนวน 77 หลักสูตร

1.2 หลักสูตรที่ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA (IQA) จำนวน 143 หลักสูตร

1.3 หลักสูตรที่ผ่านการเทียบเคียงสภาวิชาชีพ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่

1.3.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (ได้รับการรับรอง ปี 2564 – 2568)

1.3.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด (ได้รับการรับรอง ปี 2564 – 2568)

1.3.3 หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริบาลเภสัชกรรม (ได้รับการรับรอง ปี 2562 – 2566)

1.4 หลักสูตรที่ผ่านการเทียบเคียงเกณฑ์สากล จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

1.4.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต รับรองโดยเกณฑ์ Basic Medical Education World Federation for Medical Education (WFME) (ได้รับการรับรอง ปี 2562 – 2567)

1.4.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ รับรองโดยเกณฑ์ THE ALLIANCE ON BUSINESS EDUCATION AND SCHOLARSHIP FOR TOMORROW, a 21st century organization (ABEST21) (ได้รับการรับรอง ปี 2563 – 2567)

1.4.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ รับรองโดย AUN-QA ระดับอาเซียน ประเมินโดย International Assessor (ได้รับการรับรอง ปี 2563 – 2567)

1.4.4 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต รับรองโดย AUN-QA ระดับอาเซียน ประเมินโดย International Assessor (ได้รับการรับรอง ปี 2563 – 2567)

ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 จะมีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 220 หลักสูตร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ 27 เมษายน - 5 กันยายน พ.ศ. 2564

2. ระดับคณะ/วิทยาลัย จำนวน 20 หน่วยงาน คือ 17 คณะ 3 วิทยาลัย โดยมี 19 หน่วยงาน ประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งอยู่ระหว่างการรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 12 เดือน (1 มิถุนายน พ.ศ. 2563 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) ผ่านระบบสารสนเทศเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX NU) และอีก 1 หน่วยงาน คือ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร รับการประเมินตามคู่มือเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (สกอ.) ซึ่งตามประกาศฯ ได้กำหนดให้เริ่มประเมินฯ ระดับคณะ/วิทยาลัย นับตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม – 30 กันยายน พ.ศ. 2564

3. ระดับสถาบัน อยู่ระหว่างการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563 (รอบ 12 เดือน) และอยู่ระหว่างปรับแก้ไข (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2563 รวมถึงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้ ได้กำหนดให้เริ่มประเมินฯ ระดับสถาบัน นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

รายละเอียดเป็นไปตามปฏิทินการติดตามการดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 15/2564 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มาตรา 14 (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533



## 2. มติที่ประชุม

รับทราบ “รายงานการติดตามการดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2563”

### ระเบียบวาระที่ 7.6      การรับทราบรายงานการลงโทษไล่ พนักงาน มหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ออกจากราชการ กรณี ละทิ้งหน้าที่ราชการ (กองกฎหมาย)

รายละเอียดระเบียบวาระที่ 7.6 ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 287 (8/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564 (วาระลับ)

### ระเบียบวาระที่ 8      เรื่องอื่น ๆ

1. จดหมายข่าวคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (คณะสังคมศาสตร์)
2. รายงานการดำเนินการบริหารงานวิชาการมหาวิทยาลัยนเรศวรช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19 ของรองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร รองอธิการบดี
3. กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 288 (9/2564) ในวันอาทิตย์ที่ 19 กันยายน 2564 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณกัลยา 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปิดประชุม เวลา 14.10 น.

วาสนา นุชท่าโพ

(นางสาววาสนา นุชท่าโพ)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้จัด/จัดทำรายงานการประชุม

ดร. วรากรณ์

(ศาสตราจารย์ ดร. วรากรณ์ วิโยชน์)  
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ชุตินันท์

(นางสาวชุตินันท์ บุญเหนือ)  
นักวิเทศสัมพันธ์  
ผู้จัด/จัดทำรายงานการประชุม

ดร. พีรธร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พีรธร บุญยรัตพันธุ์)  
รองอธิการบดี

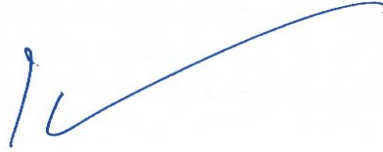
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรากรณ์ สามโกเศศ)  
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย  
ประธานที่ประชุม

เนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 287 (7/2564) เมื่อวันอาทิตย์ที่ 29 สิงหาคม 2564 ยังมีได้มีการรับรอง ด้วยเหตุการดำรงตำแหน่งของประธานสิ้นสุดลงตามวาระ

ฝ่ายเลขานุการได้เวียนแจ้งรายงานการประชุมฯ เพื่อให้กรรมการที่เข้าประชุมพิจารณาและแก้ไข และนำเสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์ กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้รับรองความถูกต้องของรายงานประชุม

และกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบความถูกต้องตามที่กรรมการฯ ขอให้แก้ไขไว้เรียบร้อยแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**หมายเหตุ** ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2556 ข้อ 20 วรรคสอง “รายงานการประชุมที่ยังมิได้มีการรับรอง เพราะว่าเหตุที่วาระการดำรงตำแหน่งของประธานสิ้นสุดลงตามวาระ ให้เลขานุการบันทึกเหตุนั้นไว้และให้เลขานุการเป็นผู้รับรองความถูกต้องของรายงานประชุมนั้น”